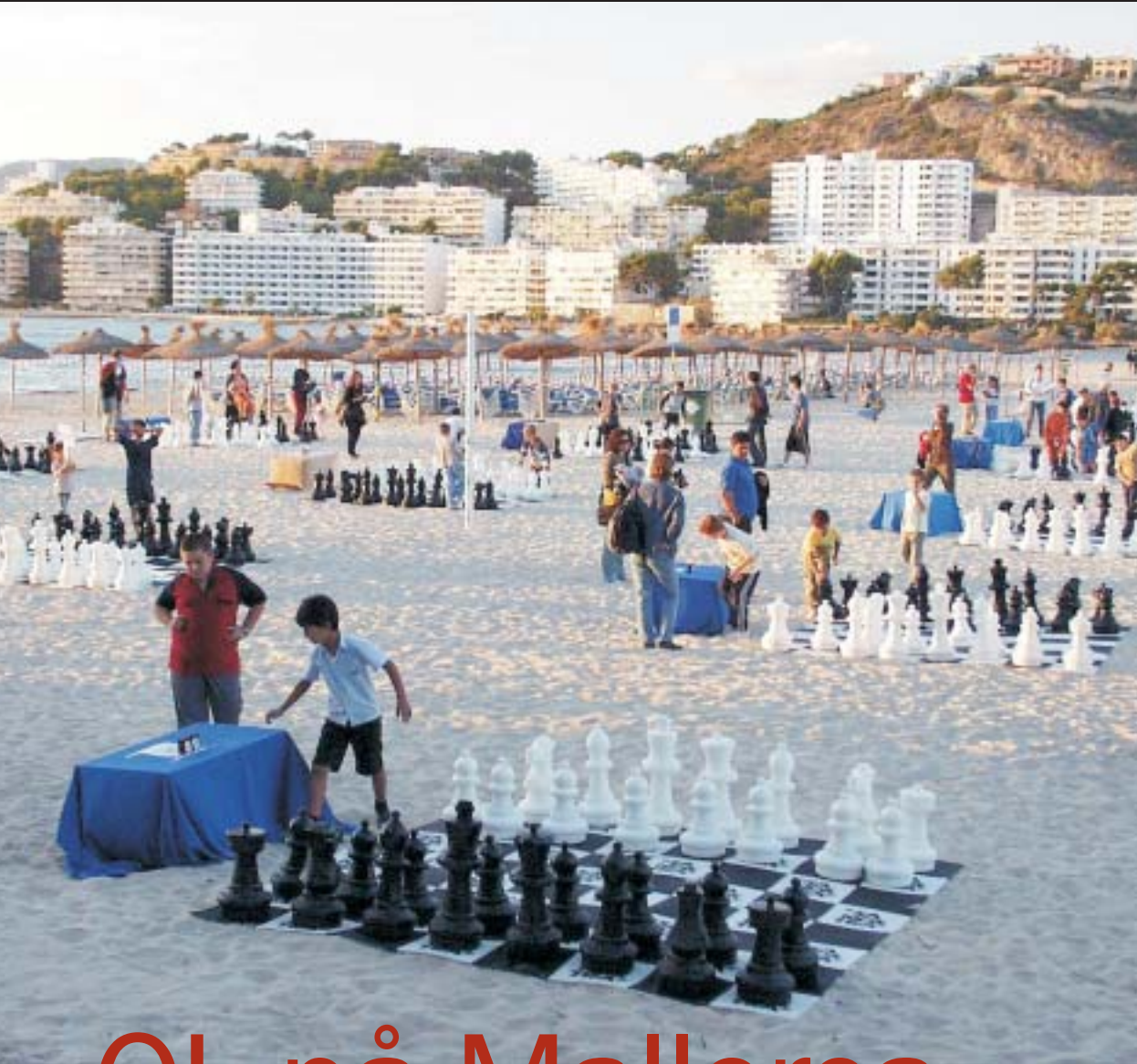


2005 / 1

Skakbladet

Medlemsblad for Dansk Skak Union



OL på Mallorca

24 sider OL-reportage om de danske hold i begge rækker

Skakbladet

ISSN 0037-6043

101. årgang, nr. 1, 2005.
Årgangen omfatter 9 numre.
Udgivet af Dansk Skak Union

Redaktion

Thorbjørn Rosenlund,
Kongestien 16, 2830 Virum.
Tlf./fax 44 49 42 10.
Email: skakbladet@skak.dk.

Annoncer /

turneringsindbydelser

Sendes til redaktionen.

Indsendelsesfrister

Nr.	Deadline	Udkommer
2	18/1	28/2
3	8/3	11/4
4	26/4	23/5

Abonnement og ekspedition

Danmark: kr. 220 pr. år inkl.
moms og fors. Udlandet: kr. 300
pr. år, inkl. forsendelse.
Bestilles hos Skakbladets
ekspedition (se Medlems- og
ratingkartotek nederst på siden)

Sats og montage

TR-Text, tlf. 44 49 42 10.

Tryk

Schultz Hafnia, tlf. 43 22 52 00.

Indhold

Unge skakledere	6
OL på Mallorca.....	8
Jacob Aagaards tredje norm	32
Faaborg IM-turnering	38
Davor Palo tog GM-norm.....	42
Alushta GM-turnering	46
Bent Larsen: Til minde om Sjus	48
20 træk til skafottet	51
Et hovedværk i skaklitteraturen	52
Korrespondanceskak	55
Tag stilling	56
Problemskak	57
Juniorskak	58
Kommende turneringer	49

Forsiden: Beach-skak på en af Mallorcas turiststrande. (Foto: Cathy Rogers).



Dansk Skak Union ...

Formand: Steen Juul Mortensen, Marievej 7, Snejbjerg, 7400 Herning.
Tlf. 97 16 21 67. Email: formand@skak.dk

Kasserer: Henrik Knudsen, Enebærvænget 20, Appenæs, 4700 Næstved.
Tlf. 55 75 21 34. Email: kasserer@skak.dk. Giro 9 29 55 93.

Sekretær & Elite: Erik Søbjerg, Nørre Alle 45, 3., 8000 Århus C.
Tlf. 86 13 38 41. Email: sekretaer@skak.dk

IT: Morten Rasmussen, Gustav Wiedes Vej 21, 1.th., 8000 Århus C.
Tlf. 86 18 45 36. Email: it@skak.dk.

Klubforhold & PR: Poul Søndergaard, Midgårdsvej 20, 8800 Viborg.
Tlf. 86 61 01 70. Email: klubforhold@skak.dk.

Medlems- og ratingkartotek: Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.
Tlf. 75 67 95 43. Fax 75 67 85 43. Email: kartotek@skak.dk.

www.dsu.dk

Ved årsskiftet



Året 2004 bød på en række nyskabelser inden for Dansk Skak Union.

Danmarksmesterskabet i påsken blev for første gang spillet efter et knock-out system. På baggrund af en ikke helt vellykket sportslig afvikling, er der blevet vedtaget en række ændringer i reglementet, der forhåbentlig vil give en bedre afvikling i påsken 2005.

DM i 2004 blev spillet i Køge på Hotel Hvide Hus – også i 2005 vil påsketurneringen blive spillet her – hvilket er med til at give turneringen langt bedre rammer, end vi hidtil har været vant til.

Divisionsturneringen bliver ved afslutningen af denne sæson mere strømlinet med langt mere gennemsigtige og enkle regler for nedrykning, og som noget nyt vil 1. division, der nu hedder Skakligaen, blive udvidet til 10 hold.

Unionens hjemmeside er blevet kraftig fornyet – der mangler stadig nogle elementer for at projektet er helt afsluttet, men det vil ske i starten af 2005. I den forbindelse skal der lyde en varm tak til de mange, der har ydet en indsats i den forbindelse.

Året 2004 bød desværre også på medlemstilbagegang, og det må konstateres, at mange klubber rundt om i landet ikke udvikler sig tilfredsstillende, idet man har svært ved at tiltrække og fastholde medlemmer.

Forretningsudvalget er særdeles opmærksom på problemet; der vil blive udarbejdet et idékatalog

til klubberne, og der vil blive etableret lederkurser, der i DIF har vist deres værdi. Det er imidlertid vigtigt at fastslå, at hovedparten af arbejdet – og det er det lange, seje træk – skal udføres ude i klubberne, hvor det ikke blot er bestyrelsesmedlemmernes ansvar, at der sker noget.

Det kan lade sig gøre at hverve og fastholde medlemmer – også unge medlemmer – i klubber, hvor man energisk og engageret arbejder på det. Skovlunde Skakklub – se artiklen i sidste nummer af Skakbladet – er et eksempel til efterfølgelse.

For godt to år siden blev der på baggrund af længerevarende samarbejdsproblemer i Hovedbestyrelsen på et ekstraordinært delegeretmøde valgt et stærkt fornyet Forretningsudvalg; jeg mener det berettiget at konstatere, at det sammen med mine kolleger i FU er lykkedes at genetablere et konstruktivt samarbejde i HB.

Jeg vil gerne rette en varm tak til såvel medlemmerne af Hovedbestyrelsen som de mange andre, der gjorde det let for undertegnede at foretage et 'come back' på formandsposten.

Til slut vil jeg udtrykke håbet om, at FU's kandidat som min efterfølger på formandsposten, Unionens nuværende sekretær Erik Søbjerg, vil få massiv opbakning på delegeretmødet i påsken.

Godt nytår!

Steen Juul Mortensen

Skakbladet i 2005

Skakbladet er planlagt til ni numre i 2005. Selv om nr. 1 sætter rekord med 64 sider, er årgangen planlagt til i alt 384 sider ligesom 2003 og 2004. Men portovilkårene for Post Danmarks håndtering af magasiner gør det meget fordelagtigt at fordele stoffet på ni numre i stedet for otte. I resten af året er planlagt fire numre a 48 sider og fire numre a 32 sider. Bladet udkommer følgende datoer:

17/1 – 28/2 – 11/4 – 23/5 – 4/7
– 15/8 – 26/9 – 7/11 – 12/12

Portovilkårene har også betydet, at Skakbladet har fået nyt trykkeri efter et godt år hos CS Grafisk A/S. Det store københavnske trykkeri Schultz Hafnia har nemlig kunnet tilbyde Skakbladet at indgå i en kollektiv distributionsaftale som giver en væsentlig rabat. Det fremgår af bladets bagside, som i øvrigt ville have fået sit ny udseende uafhængigt af trykkeriskiftet.

Thorbjørn Rosenlund

Skakligaen

Helsingør Skakklub har kurs direkte mod sit femte danmarksmesterskab i træk før forårets fire runder i Skakligaen. Sikre sejre over K41, SK 1968 og Brønshøj har givet en føring på hele 4½ point. Mere overraskende er Føroyar på andenpladsen efter sejre over Skolerne og Helsingør samt uafgjort mod Nordre. Og Helsingør på tredjepladsen med sejre over Skolerne og SK 1968.

Bortset fra Helsingør i toppen og K41 i bunden – københavnerne



måtte endde se de nye regler udmøntet i et strafpoint – er feltet imidlertid så tæt, at alt kan ske på fire runder.

Stillingen efter 3. runde:

1. Helsingør	18	6
2. Føroyar	13½	5
3. Helsingør	13½	4
4. SK 1968	13	4
5. Brønshøj	11	2
Skolerne	11	2
7. Nordre	10	1
8. K41	5	0

www.dsu.dk
+ 'Divisionsskak'



Per Andreasen ny seniorlandstræner

Posten som seniorlandstræner har siden sin etablering i 1999, med den daværende omlægning af senior-elitepolitikken, været besat af Bjørn Brinck-Claussen. Han har ønsket at træde tilbage, hvis det var muligt at finde en anden dygtig kandidat til opgaven. Det er nu tilfældet, idet det er lykkedes at træffe aftale med Per Andreasen, der jo blandt meget andet har fungeret som en ihærdig juniorlandstræner og dygtig OL-kaptajn, om at overtage posten med virkning fra det forestående årsskifte.

På Unionens vegne vil jeg gerne takke Bjørn Brinck-Claussen for sin mangeårige indsats på den vigtige post, og ser frem til et fortsat positivt samarbejde med Per Andreasen som landstræner for den danske elite på herresiden.

På forretningsudvalgets vegne
Erik Søbjerg



Jacob Aagaard årets skakspiller

Afstemningen blandt de danske skakjournalister om Skak-Oscar 2004 gav et usædvanlig klart resultat. Jacob Aagaard toppede nemlig samtlige lister på nær en enkelt, hvor han var nummer to. I 2004 har Jacob Aagaard scoret hele tre GM-normer, i Rilton Cup, i det skotske mesterskab og i den italienske Arco-turnering, og blev dermed stormester inden for 2004's tolv måneder.

Jacob Aagaard har bosat sig i Skotland og vælger formentlig at spille under nyt flag i 2005, så kåringen til årets danske skakspiller kan vise sig samtidig at være et smukt men også lidt ironisk fravel til dansk skak.

Årets Top-ti har mellem etablerede topnavne som Peter Heine Nielsen og Curt Hansen tre repræsentanter for den kommende generation, Christian Kyndel Pedersen, Davor Palo og Jakob Vang Glud, samt veteranen Ole Jakobsen, som har hentet topplaceringer ved både EM og VM for seniorer.

Uden for top-ti blev yderligere et antal navne bragt i forslag af journalisterne, heraf dog kun fem på mere end en enkelt liste.

Top-ti 2004:

1. Jacob Aagaard
2. Peter Heine Nielsen
3. Christian Kyndel Pedersen
4. Davor Palo
5. Curt Hansen
6. Tomas Hutter
7. Steffen Pedersen
8. Ole Jakobsen
9. Jakob Vang Glud
10. Nicolai V. Pedersen

Tjele Efterskole er til skak



Af Claus Rossen

Du kommer måske fra bordtennisefterskolen? – Esmat Guindy, vores senest ansatte lærer, fik denne henvendelse, da hun var inde at overvære et bordtennistævne i Århus. Sandt nok er vores nye linjefag på Tjele Efterskole, bordtennis, kommet godt i gang. Rigtig godt. Men skakken er her altså stadig, på linje med forskellig andre fag, af hvilke altså især bordtennis bemærkes.

Ligesom det altid har været gældende i skolens snart 20-årige levetid (jubilæum næste sommer), er skakken højt prioriteret på Tjele Efterskole. Der afsættes for tiden fem skematimer om ugen for elever i aldersgruppen mellem 13 og 18 år til skak.

Tjele Efterskole tilbyder folkeskolens almindelige undervisning for 8., 9. og 10. klasse, og har dertil en specialundervisningsklasse. Ved skoleårets start var elevtallet omtrent det maksimale.

Der er netop nu 14 elever på skaklinjen, og af disse har godt halvdelen spillet organiseret skak inden dette skoleår. Det er færre end håbet, og langt færre end i tidligere årgange. Vi håber derfor at få flere skakinteresserede elever til næste skoleår, og at flere vil bruge de muligheder som vores skaklinje giver.

Når den glade skakelev starter sit virke her på Tjele Efterskole, kan han/hun se frem til især disse punkter i løbet af skoleåret:

- Skakundervisning i fem skema-timer om ugen
- Turneringstilbud i weekender og på hverdage, en eller flere gange om ugen
- Foredrag af særligt inviterede titelholdere i forening med juniorlandstrænerens initiativ
- Skakkammerater, som tidligt og sent vil være klar til at analysere eller lyne
- Udlandsrejse til udvalgt skakstævne, næste gang til Zwolle i Holland midt i marts.
- Deltagelse i diverse skoleskakstævner, for de dygtigste også i DM-stævnet i Odense.

Så kære skakvenner. Vi er altså stadig i høj grad en skakefterskole. Elever, der overvejer et efterskoleophold, skal vide, at I er hjerteligt velkomne, og til klubberne rundt i landet vil vi tilføje, at vi frygtelig gerne vil låne jeres lovende juniorspillere et år. I vil sandsynligvis få dem tilbage i forbedret udgave.

Hvis man gerne vil være elev på skolen i 8., 9. eller 10. klasse, skal man tage kontakt med skolens kontor på tlf. 86 45 12 11 og aftale et besøg.

www.tjeleefterskole.dk/


HOTEL HVIDE HUS Copenhagen/Køge



Vi byder alle skakspillere i Dansk Skak Union velkommen til påskens danmarksmesterskab på Hotel Hvide Hus, Køge, med fine faciliteter, overnatning og fuld forplejning.

Enkeltværelse Kr. 525,- pr. pers. inkl. morgenbuffet
Dobbeltværelse Kr. 365,- pr. pers. inkl. morgenbuffet
(Booking og yderligere info via telefon, mail og hjemmeside)

Dagens frokostret kr. 55,- / Dagens varme ret, aften kr. 85,-
(Bestilles senest dagen før eller via tilmeldingsblanketten)

Herudover vil der være mulighed for at købe alle fornødenheder som vand, øl, kaffe og kage m.m. til favorable priser.

Hotel Hvide Hus • Strandvejen 111 • 4600 Køge • Tel.: +45 56 65 36 90
Fax: +45 56 66 33 14 • koge@hotelhvidehus.dk • www.hotelhvidehus.dk/DM-skak

DM for klubmestre

I samarbejde mellem DSU og Esbjerg Skak Union vil der i forbindelse med den 20. Vesterhavsturnering (som formentlig spilles den 2.-9. juli på EUC Vest) blive afholdt et Dansk mesterskab for klubmestre 2004/2005.

De lokale mestre skal spille med i den almindelige open, hvorefter den bedst placerede vil få titlen og en kontant præmie.

Deltagergebyret og overnatning på skolen vil selvfølgelig være gratis for de deltagende mestre, nærmere information vil tilgå de enkelte klubber i januar måned.

*Jens Nielsen
Esbjerg Skak Union*

Unge skakledere

Ledelse handler om både
at turde tage og give ansvar
– det ved de i Haderslev Skakklub

Af Kai Bjørnskov

Lederrekruttering er en løbende proces. I dag har Haderslev Skakklub muligvis den yngste bestyrelse i Dansk Skak Unions klubber. I 1960 var det suverænt Aabenraa Statsskoles Skakklub, hvor intet bestyrelsesmedlem var over 18 år. Vi sender en venlig tanke til Dansk Skole Skaks nestor, afdøde overlærer Børge Borgå, som dengang hjalp os i gang og troede på os.

At få og at vise, man kan leve op til et lederansvar, er stadig af afgørende betydning for de unge! Vis dem tilliden, giv dem den nødvendige uddannelse, det være sig mesterlære eller kurser, støt dem med jeres erfaring – men lad dem også gøre deres egne!

'Det skal være sjovt!'

(Dansk Skole Skaks mangeårige formand, Jørn Lorenzen)

Og hermed giver vi ordet til formand og næstformand i Haderslev Skakklub, 18-årige Morten Olstrup og 19-årige Mikkel Stephensen:

*Morten Olstrup,
formand:*

Jeg startede med skoleskak samtidig med, at jeg begyndte i skole, og nu har jeg så spillet i 12 år.

Jeg fik min første bestyrelsespost i Haderslev Skakklub som 14-årig. Det var, og er, en del af klubbens 'politik' at få de unge spillere involveret i aktivt arbejde for klubben, f.eks. i bestyrelsen.

Efter en toårig periode valgte jeg at træde ud af bestyrelsen p.g.a. tidsmangel. Men da jeg kom ind igen

allerede et år senere, endte jeg endda med at besætte formandsposten.

Opgaven har foreløbig været mindre krævende, end jeg havde regnet med. Mange bliver måske afskrækket fra at sidde i en bestyrelse p.g.a. fordomme om hårdt og irriterende arbejde, men sådan har jeg ikke oplevet det. Vi har et godt samarbejde i bestyrelsen, hvor både formanden og næstformanden er under 20, og vi deles om mange af opgaverne.

Jeg kender efterhånden alle klubbens medlemmer godt, og jeg har også lært en del skakfolk fra hovedkredsens andre klubber at kende, hvilket har gjort det lidt nemmere for mig at virke som formand. Men det er rart at have et ansvar og føle, at jeg er med til at påvirke Haderslev Skakklub.

Det er meget lærerigt at lave bestyrelsesarbejde og sjovt at prøve at komme med tiltag for at skaffe flere skakspillere til klubben. Det har ikke føltes underligt at være 18-årig formand, og for mig virker det også, som om folk fra andre klubber ser positivt på det og måske endda ønsker, at de selv havde nogle unge folk i bestyrelsen.

**'Den, der bærer brødrenes byrder,
bærer brød til sit lands sjæl'**

(Aforisme, af Nis Petersen)

*Mikkel Stephensen,
næstformand:*

Jeg har spillet skak, lige så længe jeg har gået i skole. Jeg blev første gang selv aktiv som leder, da jeg gik i 7. klasse og begyndte at træne skole-

skak. Grunden til, at jeg selv begyndte at træne skoleskak, var en opfordring af min gamle træner Mads Jacobsen.

Samtidig valgte jeg at melde mig ind i Haderslev Skakklub, og allerede året efter blev jeg valgt til suppleant i klubbens bestyrelse. Året efter det blev jeg så valgt ind i bestyrelsen, hvor jeg kun sad 1 år fordi jeg skulle starte på Tjele Efterskole med skak som liniefag.

Da jeg efter et år kom tilbage fra Tjele, blev jeg turneringsleder for vores klubturnering, hvilket jeg stadig er. Ved generalforsamlingen samme sæson, som jeg kom tilbage, blev jeg valgt ind i bestyrelsen i stedet for Morten Olstrup, og nu er jeg næstformand, hvor jeg tager slæbet sammen med Morten, som er vendt tilbage i bestyrelsen.

Ud over arbejdet i klubben og opgaven som holdleder for tredjeholdet på andet år og turneringsleder banker mit hjerte også i skoleskakken, hvor jeg bruger al min energi på at 'pleje' de ældste årgange. Jeg er medlem af Sønderjyllands skoleskaks bestyrelse og har været regnskabsfører, og lige nu står jeg for at arrangere DM for gymnasiehold, som skal holdes i Haderslev.

Arbejdet i klubbestyrelsen og i skoleskakken er en god måde støtte op om skakken og på den måde sørge for, at skakken lever videre, og at de unge holder sammen, så man ikke kommer til at stå alene tilbage fra en kæmpe skakårgang.

<http://home24.inet.tele.dk/olewrang/skak/>



Foto: Ole Wrang.

Formand Morten Olstrup, og næstformand Mikkel Stephensen.

Dansk Skak Union støtter lederudvikling

Ny tilskudsordning til DIF-lederkurser

Af Poul Søndergaard

På hovedbestyrelsesmødet den 29/8 2004 blev behovet for lederrekruttering og lederudvikling diskuteret. Der var bred enighed om, at dette er en af de store udfordringer skakklubberne står overfor, og at det må gives høj prioritet.

Forretningsudvalgets indstilling er, at dette behov på kort sigt nemmest og bedst dækkes ved at benytte eksisterende eksterne lederkurser, fremfor at forsøge at udvikle noget selv. Der findes udmærkede velafprøvede kurser med erfarne instruktører hos Danmarks Idræts-Forbund, og disse kurser er tilmed tilgængelige for en rimelig pris.

Dertil kommer, at man på eksterne kurser kan få inspiration fra andre typer foreninger. Uddannelsen af ledere kan senere suppleres med inspirationsmøder, som vi selv arrangerer, hvor skakledere kan mødes og påvirke hinanden med gensidig inspiration.

Forretningsudvalget har efter kon-

takt med Danmarks Idræts-Forbund udarbejdet en konkret støtteordning, som bl.a. indebærer, at fakturering af kursusudgifter for vore medlemmer sker direkte til Dansk Skak Union.

Det helt afgørende vil være, om vi kan få tilstrækkelig mange ledere og ikke mindst nye lederemner til at melde sig. Forretningsudvalget opfordrer kraftigt nuværende ledere og mulige nye lederemner til at benytte sig af ordningen. Hvis du allerede er leder, men mangler inspiration, så tag af sted!

Hvis du ikke er leder, men har lyst til at gøre noget for dansk skak, hvorfor så ikke som klubleder? Grib chancen og få en god ballast i form af et lederkursus sammen med folk fra andre dele af dansk foreningsliv.

Kontakt din klubformand eller hovedkredsbestyrelse og meld dig under fanerne. Den 6. februar 2005 er fastsat som tilmeldingsfrist for forårets kurser.

Dansk Skak Union støtter økonomisk, at klubberne kan sende nuværende og potentielle ledere på et eller flere af Danmarks Idræts-Forbunds kurser for foreningsledere. Det drejer sig om kurserne:

- Lederrekruttering – flere gør mindre
- Medlemssucces – fastholdelse og rekruttering
- Hurra, jeg er blevet leder

Kurserne har en varighed af 3-4 timer og gennemføres i Brøndby, Odense, Vejle, Århus og Aalborg. Hele kursusudgiften + transportudgifter op til max. 200 kr. pr. person dækkes af vækstkontomidlerne. Yderligere transportudgifter deles af hovedkredse og klubber. Som hovedregel forudsættes, at man vælger kursussted tættest på egen adresse. Kurserne er inklusive forplejning. Ordningen gælder 1. halvår af 2005. Derefter tages der stilling til en eventuel forlængelse.

Lederkurser 2005

Dato	Sted	Nr.
Lederrekruttering – flere gør mindre		
02. apr.	Brøndby	1168
03. apr.	Vejle	1192
12. apr.	Odense	1179
13. nov.	Brøndby	1169
19. nov.	Århus	1215
26. nov.	Ålborg	1202

Medlemssucces – fastholdelse og rekruttering

02. apr.	Brøndby	1170
03. apr.	Vejle	1193
12. nov.	Odense	1180
13. nov.	Brøndby	1171
19. nov.	Århus	1216
26. nov.	Ålborg	1203

Hurra, jeg er blevet leder

02. apr.	Århus	1217
09. apr.	Ålborg	1204
10. apr.	Brøndby	1172
05. nov.	Brøndby	1173
06. nov.	Vejle	1194
12. nov.	Odense	1181

Indhold

Et eksempel er kurset:
Hurra, jeg er blevet leder:

Kurset sætter fokus på de mange udfordringer i det at være klub- og foreningsleder. Efter kurset forventes det, at deltagerne har opnået en højere grad af indsigt i det daglige lederarbejde og har fået konkrete ideer og værktøj til videreudvikling af egen løsning af konkrete opgaver.

Den komplette kursusplan kan downloades fra Danmarks Idræts-Forbunds's hjemmeside.

Spørgsmål om de enkelte kurser kan rettes til Marianne U. Bender, email: marianne.bender@dif.dk, tlf. 43 26 20 43.

www.dif.dk

Danmark blev bedste nordiske hold i åben række
ved skakolympiaden i Calvia på Mallorca

OL



i charterturismens højborg

Af Sune Berg Hansen

Der var store forhåbninger til et godt resultat ved skak-OL, da det rygtedes, at det skulle foregå på Mallorca. Når spillestedet ikke er for langt væk og ikke er et sted, som måske er farligt, eller hvor man med garanti får ondt i maven (Elista og Jerevan), var der en forventning om, at man kunne få det absolut bedste hold af sted (over 2600 i snit på bord 1-4). Sådan blev det dog ikke, idet både Curt Hansen, Lars Bo Hansen og Henrik Danielsen meldte fra. Holdet blev udtaget temmelig sent og kom til at bestå af:

1. GM Peter Heine Nielsen (2663)
2. GM Sune Berg Hansen (2551)
3. IM Davor Palo (2526)
4. GM Lars Schandorff (2510)
5. IM Nicolai V. Pedersen (2466)
6. IM Erling Mortensen (2465)

Et udmærket hold, men selvfølgelig ikke ét, der for alvor ville kunne blande sig i toppen.

Peter Heine kunne vist ikke rigtig blive enig med unionen om de økonomiske betingelser og valgte måske derfor at være sekundant for Magnus Carlsen i en turnering i Holland i første halvdel af OL. En skakolympiade er en lang turnering (man er væk 17 dage!), og sådan en ordning kan alle jo ikke få (selv om vi andre da også

gerne vil komme senere!) At udtage et landshold er ikke så nemt, og f.eks. kunne man jo argumentere for, at spillere som lige havde gjort det rigtig godt (Jacob Aagaard og Tomas Hutter), burde få en chance på holdet.

Det var Bjørn Brinck-Claussen, som udtog holdet, og han holdt sig strengt til ratingtallene. Hvis ratingtallene skal fraviges (altid diskutabelt) bør den, der udtager holdet nok også være holdleder. Holdleder var denne gang politimanden fra Nørresundby (tidligere succesfuld juniorlandstræner), Per Andreasen, der havde prøvet det før i Jerevan i 1996.

Måske som følge af bataljen i Bled, havde DSU valgt at have fælles holdleder for dame- og herreholdet (så kommer de i hvert fald ikke op og slås!) Det bør ikke gentages! Per klarede jobbet udmærket, men man kan jo ikke være to steder på én gang og at være holdleder for bare ét hold er et krævende fuldtidsjob, så nogen ferie var Per bestemt ikke på!

Magaluf

Selve rejsen til Mallorca forløb uden de store gnidninger, selv om jyderne brokkede sig lidt over, at der var indlagt en temmelig lang pause i deres rejse. Da vi hen på aftenen ankom til vores hotel, gik det forbausende hurtigt med at få udleveret hotelværelsesnøglerne. Selv om hotellet ikke mente, der var betalt nok – det mener de af



Ukraine guldvinder OL 2004 - Ivanchuk, Ponomarev, Volokitin, Moiseenko, Karjakin, Eljanov og holdkaptajn Tukmakov med pokalen.

en eller anden grund aldrig – havde alle da et værelse inden en time (ny olympisk rekord for mit vedkommende).

Selve OL blev spillet på et casino i byen Calvia, og spillerne var placeret på turisthoteller i byerne i omegnen. Vi boede på et kæmpe turisthotel, Sol Magaluf Park, i charterturistbyen Magaluf. Hotellet var bygget under det første charterboom og virkede nedslidt. Det mest irriterende ved hotellet var, at der var så utrolig lyd, at man kunne høre, når ens naboer bøvse eller slog en prut. Restauranten var glimrende med en stor buffet til morgenmad, frokost og aftensmad, selv om man selvfølgelig nåede at blive træt af både maden og interiøret efter at have spist der 50 gange! At standarden var i orden understreges af, at Peter Heine blev bortvist for ikke at have sko på!

Magaluf er ikke nogen køn by: Hotellerne hedder alle noget med SOL, og da alle hotelværelser har små terrasser, kommer hotellerne til at ligne gigantiske sættekasser, når man ser dem på afstand. Vores by var/er tilholdssted for engelske (underklasse) charterturister - som en af guidebøgerne beskrev den: 'Blackpool with sun' – og solen var da nådig, mens vi var der. Baren ligger tæt langs hovedstrøget, hvor engelske teenagere forsøger at få ferien til at løbe rundt ved at shanghaje andre turister med tilbud om billige shots og øl.

At der virkelig skulle være et marked til så mange barer, bør forurolige de nationale sundhedsvæsener i Europa. Man har ikke været det ret længe, før ens kultursnobbende gen kommer i omdrejninger. Horden af solskoldede, kingsize, engelske pensionister, som sidder og drikker øl og ser soaps hele dagen, hjælper godt til med at give én en følelse af at deltage i et social-realistisk eksperiment - hvis 'folket' selv kunne vælge, var det det her de ville have: Øl, mad og ... Generationskløft er der ikke noget af, og alle kan deltage i drukgildet, eller som Billy Joel udtrykker det i Piano Man: 'They are sharing a drink they call loneliness, but it is better than drinking alone'. Magaluf er ikke et sted, jeg kommer til at savne.

Sikkerheden

Første runde startede med en noget hårrejsende begivenhed, da Davor kort før rundestart opdagede, at han havde mistet/forlagt sit spillerkort. Sikkerhedsforanstaltningerne var meget omfattende under hele OL, og bl.a. blev ID-kortet tjekket hver gang, og man skulle igennem metaldetektorer for at komme ind i spillesalen. Chancen for, at Davor ville kunne få lov at spille i 1. runde uden spillerkort, var altså lig nul. Heldigvis lykkedes det Davor og Per at få ekspresproduceret et nyt - noget det lokale politi stod for!

Transporten til og fra OL foregik med busser, og selv om der var lidt ventetid, har alle garvede OL-deltagere prøvet det, der var laaaangt værre. I det hele taget var OL i Calvia meget velorganiseret, så klagesangen stopper her.

I første runde skulle vi møde Angola, og på holdet snakkede vi som sædvanlig om, at de skulle have slag 4-0. Stemningen inden første runde er altid ladet med energi - alle går med drømmen om, at det her OL skal være noget helt specielt. Vi besluttede at køre med flyvende udskiftning, indtil Heine ankom efter 6. runde, og det blev Schandorff, som sad over.

1. runde: Out of Africa

(27) Danmark	- (93) Angola	3½-1½
Sune Berg Hansen	- P. Aderito (2262)	1-0
Davor Palo 2526	- A. Amarin (2227)	1-0
Nicolai V. Pedersen	- E. Campos (2265)	½-½
Erling Mortensen	- E. Pascoal (2068)	1-0

En ganske udmærket start. Davor og Erling vandt meget stilrene sejre med hvid. Så nemt havde vi det ikke med sort, hvor undertegnede var heldig med at vinde, og Nicolai måtte afgive en halv. Angola er bestemt ikke noget stort skakland, men spillerne virkede dog bedre end deres ratingtal, så vi var tilfredse med sejrns størrelse - også selv om det betød, at vi aldrig kom til at føre turneringen.

2. runde: Lidt for lidt

(27) Danmark	- (54) Irland	2½-1½
Sune Berg Hansen	- A. Baburin (2527)	½-½
Davor Palo	- B. Kelly (2494)	½-½
Lars Schandorff	- S. Collins (2387)	½-½
Erling Mortensen	- G. Wall (2385)	1-0

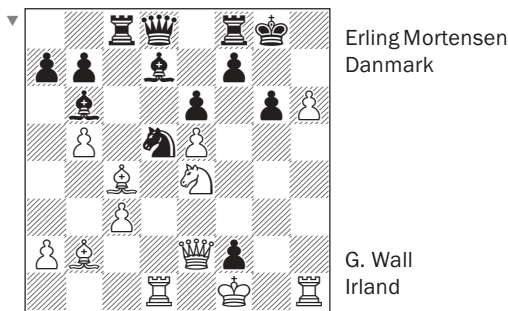
2. runde gav de første tegn på, at dette måske ikke ville blive et super-OL. Irland er såmænd et udmærket hold, men vi havde mere i rating på alle brætter, så en smal sejr var mindre, end vi havde håbet på.

Jeg spillede en noget tuset remis, men undskyldte mig med, at Baburin er deres klart bedste spiller, og det ligesom var de andre brætter, som måtte klare ærterne.

Davor var lidt i vanskeligheder mod Kelly, men hans sædvanlige seje forsvarsspil var nok til at sikre remis. Lars spillede en farveløs remis med hvid.

Lars er en stærk spiller, men bryder sig ikke om at tage risici, og hvis modstanderen spiller forsigtigt, flader stiltingerne lidt for ofte ud.

Erling vandt et kompliceret parti. Undervejs syntes jeg ikke om Erlings stilling, men i midtspillet trådte modstanderen galt og løb ind i en simpel kombination:



Erling Mortensen
Danmark

G. Wall
Irland

Hvids sidste træk 23. Ke1-f1 var noget af en brøler:

23... Txc4!

Afgør direkte.

24. Sf6† Sxf6 25. exf6 Tc5 26. h7† Kh8 27. c4 Tg5 28. Ld4 Lxd4 29. Txd4 Db6 30. Dd2 Tg1† 31. Tgx1 fxx1D† 32. Kxg1 e5 0-1

I næste runde stod stærke England så på menuen.

3. runde: We want water!

(27) Danmark	- (6) England	1-3
Sune Berg Hansen	- M. Adams (2740)	0-1
Davor Palo	- L. McShane (2629)	½-½
Lars Schandorff	- J. Speelman (2555)	0-1
Nicolai V. Pedersen	- Mark Hebden (2550)	½-½

For første gang var det danske hold på scenen, der talte 21 borde, men desværre blev vi nærmest spulet ned igen. Før runden holdt FIDE's Ignatius Leong en længere brandtale. Højdepunktet var, da han klagede over, at der ikke var gratis vand til maden, som der ellers plejer at være ved OL. Leong truede med at fjerne de spanske hold fra scenen, hvis det ikke blev rettet og skreg til sidst: We want water! Der kom dog ikke noget gratis vand, og de tre spanske hold blev siddende på scenen under hele turneringen.

Selve matchen gik meget dårligt for det danske hold. På førstebrættet var jeg chanceløs mod FIDE-viceverdensmester Michael Adams.

Davor havde rigtig godt fat i en formsvag Luke McShane, men fik aldrig snøret sækken helt i og endte med at måtte give remis i en uklar stilling, hvor begge havde meget lidt tid.

Lars Schandorff overså en nuance i åbningen mod Speelman og blev hårdt straffet. Det var desværre ikke sidste gang, at den normalt teoristærke Lars kom i vanskeligheder i åbningen som sort.

På fjerdebrættet fik Nicolai med møjje og besvær udlynet som hvid(!) i Skotsk Firspringerspil – en åbning som ikke er egnet til at give en rutineret stormester som Hebden problemer.



Danmarks Davor Palo, Sune Berg Hansen og Peter Heine Nielsen i aktion mod Singapore.

I toppen blev det hurtigt klart, at Ukraine var i storform. I 3. runde vandt de 4-0 for tredje gang i træk.

4. runde: Smæk til sambadrene

(27) Danmark - (49) Brasilien 3½-½

Davor Palo	- C. Braga (2441)	1-0
Lars Schandorff	- C. Martinez (2393)	½-½
Nicolai V. Pedersen	- A. Hila Fier (2365)	1-0
Erling Mortensen	- I. Nogueira (2293)	1-0

Sune Berg Hansen

kommentarer:

Min 'henrettelse' i matchen mod England var instruktiv:

♔ **M. Adams**
♔ **S.B. Hansen**

Siciliansk / B90

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6

Najdorf-varianten, som jeg er begyndt at spille regelmæssigt.

6. Le3 e5 7. Sb3 Le6 8. f3 Sbd7 9. Dd2 b5 10. 0-0-0 Tc8! 11. Kb1 Le7 12. g4 Sb6 13. g5 Sh5 14. Df2 Sc4 15. Lxc4 Txc4?!

15... bxc4 er måske bedre.

16. Thg1 Db8?!

Hvid står lidt bedre efter 16... 0-0 17. Sd5, men det fuskeragtige 16... Txc3!? kunne forsøges. Psykologisk kunne jeg dog ikke få mig selv til at spille den slags 'usund' skak så tidligt, men det skulle jeg selvfølgelig have gjort.

17. Sd5 Ld8 18. Sd2 Tc8 19. Sf1!

Gendriver sorts spil. Springerer er på vej til g3.

19... Lxd5

Desværre tvunget.

20. Txd5 0-0 21. Sg3 Sxg3 22. hxg3 f6 23. gxf6 Lxf6?! 24. Dd2 Tc6 25. Td1 Le7 26. f4 Tfc8 27. fxe5 dxe5

27... Txc2!? er sidste chance.

28. Td7 Lf8 29. Dd5† Kh8

En dejlig storsejr over Sydamerikas største skakland. Det skal dog lige med, at brasilianerne, uvist af hvilken grund, manglede deres tre bedste spillere (Vescovi, Leitao og Milos) i Calvia, og den dybt religiøse og smørskøre nationalhelt, Mecking, ikke var med mod os. Davor, Nicolai og Erling vandt stilrene sejre, medens Lars blev solidt deffet (eller var det omvendt?).

5. runde: J'Adoube

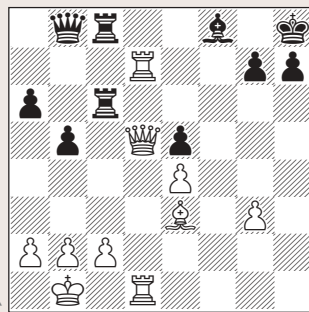
(27) Danmark - (34) Argentina 1½-2½

Sune Berg Hansen	- R. Felgaer (2569)	½-½
Lars Schandorff	- D. Campora (2549)	½-½
Nicolai V. Pedersen	- P. Ricardi (2548)	0-1
Erling Mortensen	- G. Soppe (2433)	½-½

Et skuffende resultat mod Sydamerikas næstbedste skakland. Det startede ellers lovende: De argentinske spillere virkede påvirkede af et eller andet rusmiddel (sandsynligvis hash) og fjollede rundt, før partierne skulle gå i gang. En opstemt Campora sagde J'adoube, inden partiet gik i gang, og spurgte derefter grinende, om man overhovedet behøver det? Tjah.

Men de kan åbenbart klare det, de sydamerikanere. Undertegnede stod hurtigt meget kritisk mod Felgaer og svævede på knockoutsens rand, før det blev remis. Campora var tydeligvis stærkt inspireret og lancerede en kreativ og meget farlig idé i dronningindisk.

Lars måtte rulle sig helt ud for at holde remis med hvid. På 3. brættet blev Nicolai kvast af en stærkt spillende Ricardi.



30. La7!

Den havde jeg ikke fået med.

30... Da8 31. Dxe5 Txc2 32. Ld4

32. Tf1 er også godt.

32... Tc1†? 33. Txc1 Txc1† 34. Kxc1 Dc6†

Og inden Adams nåede at spille 35. Lc5, gav jeg op. **1-0.**

Håbet lå hos Erling, der stod lovende efter åbningen, men blev snydt og tabte en bonde. Heldigvis fik han 'snydt tilbage' og vandt en kvalitet. Slutspillet med tårn og to bønder mod løber og tre bønder var dog desværre kun remis. En sur middelmådig match, som skar ud i pap, at vi ikke havde nogen spillere i superform. Det skulle dog blive værre endnu.

6. runde: 'Bad people'

(27) Danmark - (40) Filippinerne 1-3

Sune Berg Hansen	- Eugenio Torre (2518)	½-½
Davor Palo	- R. Antonio (2524)	½-½
Lars Schandorff	- M. Paragua (2534)	0-1
Nicolai V. Pedersen	- J. Gonzales (2422)	0-1

En helt igennem rædselsfuld match uden formildende omstændigheder. Undertegnede havde sort mod Torre-angrebet(!) og spillede ganske elendigt. Jeg fik en stilling, som må betegnes som strategisk tabt. Hvordan det lykkedes at holde remis, ved jeg stadig ikke – vel en kombination af sejt forsvar og hvids lidt for omstændelige spil.

Erling Mortensen

kommenterer:

♔ I. Nogueira

♔ Erling Mortensen

Fransk / B40

I starten af OL spillede jeg mod flere modstandere, hvor remis med sort ikke var et tilfredsstillende resultat. Som Dürfeld gjorde opmærksom på, måtte ikke-skakkyndige tro, at Danmark havde et kolossalt hårdt program ved først at skulle spille mod England og så mod Brasilien, men da Brasiliens bedste spillere ikke var med mod os, var vi klare favoritter i den match.

Min modstander må ikke forveksles med den kendte stormester Jesus Nogueiras fra Cuba, som jeg spillede remis mod senere i turneringen. I de få partier, jeg kunne finde i min database, så jeg, at brasilianeren spillede en sjælden variant mod Siciliansk:

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. g3

Hvis sort fortsætter med normale si-

cilianske træk fører dette til en variant i Scheveningen, som regnes for meget solid for hvid. Det må for enhver pris undgås:

3... d5 4. exd5 exd5 5. d4 Sc6 6. Lg2 Lg4 7. De2†

En glædelig overraskelse - han bliver grådig. Det solide træk er 7.c3, men det gendriver jo ikke sorts frække spil. Det overraskende 7. 0-0 er spillet flere gange af gode stormestre - her et eksempel: 7. 0-0 cxd4 (meningen må være at besvare 7... Sxd4 med 8. De1† Se6 9. c4 med spil for bonden) 8. c3 Ld6 9. h3 Lxf3 10. Dxf3 Sge7 11. Td1 dxc3 12. Sxc3 d4 13. Sb5 Le5 14. Lf4 Db8 15. Sxd4 Lxf4 16. Sxc6 bxc6 17. Dxf4 Dxf4 18. gxf4 Td8 19. Te1 Td6 20. Te3 Kd7 ½-½ Tkachiev, V - Nunn, J/Hastings 1998. Sorts næste tre træk er nemme, hvilket den korte betænkningstid taget i betragtning er en gave fra himlen.

7... Le7 8. dxc5 Sf6 9. 0-0 0-0

9... Sd4 fører kun til afbytninger, som er gunstige for hvid - sort har en isoleret bonde.

Palo og Antonio spillede et meget mærkeligt parti, hvor ingen så ud til at vide, hvad der foregik, så remis var et rimeligt resultat. Lars havde sort mod stærke Paragua (ifølge eget udsagn får han over 2600 i rating på næste liste), og scenariet fra matchen mod England gættede sig: Lars blev overrasket i åbningen og fik derefter aldrig en chance mod en stærkt spillende modstander. Nicolai spillede en forkert trækfølge i åbningen og kom hurtigt i problemer. Dem fik han aldrig reddet sig ud af.

Da jeg fortalte Atalik – en farverig tyrkisk stormester, der stiller op for Bosnien – at vi havde tabt 1-3 til Filippinerne, udbrød han: They are all bad people!

Det var både godt og skidt, at OL's første (og defacto eneste) fridag lå mellem 6. og 7. runde: Det gode var, at Heine var færdig med at lege barnepike for Carlsen og nu ville støde til den blødende danske trup. Det dårlige var, at vi skulle have nederlagsfølelsen og skuffelse sidende i hovedet og kroppen en hel dag.

Det traditionelle Bermuda-party - en kæmpefest for alle OL-deltagerne arrangeret af lilleputnationen Bermuda (som derfor er mægtigt populære) – lå dagen før fridagen. Det blev desværre (synes jeg) holdt i et kæmpedisco. Selv om det altid er sjovt at snakke med skakkolleger fra hele verden, var det ikke helt så sjovt

10. Db5

Hov! Pulsens ryger op, indtil jeg finder ud af, at slag på f3 fulgt af Sd4 ikke vinder en officer. Det er klart, at den hvide dronning ikke stod sikkert på e-linien med Te8 på vej, men sikrere var 10. c3 Lxc5 11. Lg5, selv om sort har et fint officersspil.

10... Se4!?

Tør han tage testamentebonden? Jeg havde ikke lyst til at bytte en masse brikker af efter 10... Lxf3 11. Lxf3 Sd4 12. Dd3 Sxf3† 13. Dxf3 Lxc5 14. Lg5 med omtrent lige spil.

11. Dxb7

Ja!

11... Tc8

Nu truer 17... Sxc5 18. Db5 Lxf3 18 Lxf3 fulgt af Sd4 med gevinst.

12. Db5

Dette kom nærmest a tempo. Jeg havde regnet en del på forviklingerne efter 12. b4 Lf6 13. c3 Sxc3, men computeren angiver sort fordel efter 13... Lxc3 14. Sxc3 Sxc3, fordi sort truer såvel Tc7 som Df6.

12... Sxc5

som det plejer, primært fordi musikken var så høj, at det nærmest var umuligt at føre en almindelig samtale. Dem der hellere vil danse end stå og se cool ud i baren, synes dog sikkert godt om det.

Heines ankomst medførte dog et nyt problem: At sætte holdet. Rotationsordningen kommer selvfølgelig ikke på tale sidst i turneringen, og da ingen var syge, og alle gerne ville spille (især med hvid!), blev der for alvor kamp om pladserne – så meget, at holdmøderne nærmest blev en kampplads.

7. runde: Heine på banen

(27) Danmark - (73) Dominik. Rep. 3½-½

Peter Heine Nielsen	- R. Mateo (2453)	1-0
Davor Palo	- N. Alvarado (2290)	½-½
Lars Schandorff	- W. Puntier (2255)	1-0
Erling Mortensen	- L. Munoz (2302)	1-0

En dejlig start på anden etape af OL. Peter Heine havde ikke de store problemer med at hive en sikker sejr hjem med hvid i sit første OL-parti. Han valgte oven i købet at begynde med 1. e4, og det havde modstanderen virkelig

ikke styr på. I slutspillet så Peter 12(!) træk frem (se partiet herunder). Davor, som alle troede var i superform, kom uventet i store problemer, men heldigvis lykkedes det at bjerge en remis i land efter at have været bagud med en kvalitet i lang tid.

Lars vandt nogenlunde sikkert, selv om der blev taget et par omveje undervejs. Hans modstander var så nervøs, at han blev ved med at vælte brikkerne, (Per Andreasen troede han gjorde det med vilje, og skrev på www.dsu.dk, at han var usportslig), men der skal selvfølgelig mere til at slå Lars ud af stilen.

Erling stod først godt, så kom han i store problemer, men fik snoet sig ud af dem og undervejs fintet sig til en kvalitet. Med sejren kom Erling op på 5 af 6, og en stormesternorm var derfor ved at være en realistisk mulighed.

I toppen slog Ukraine outsidersne fra Indien (remis mellem Ivantjuk og Anand) med 2½-1½ og russerne måtte indkassere et sensationelt nederlag med samme cifre mod Bulgarien. Russerne plejer jo altid at vinde OL, men i Calvia var de ikke så skræmmende, som de plejer. Ukraine havde på dette tidspunkt allerede et forspring på 2 point, og begyndte at ligne en seriøs guld-kandidat.

Udnytter den hvide dronnings mangel på felter, mens 12... Lxc5 13. Sbd2 kunne føre til afbytninger. Nu truer igen Lxf3 fulgt af Sd4 med gevinst.

13. Le3?

Jeg glædede mig under partiet til den herlige tilpropning efter 13. c3 Lf5 14. Td1 Ld3! 15. Txd3 a6, og den hvide dronning er fanget, men desperadotrækket 16. Txd5! redder hvid: 16... Dxd5 17. Df1. Derfor var 13. c3 korrekt.

13... d4 14. Lc1

Snedigere var 14. Lf4 med planen 14... g5 15. Lxg5, men 14...d3 er gunstigt for sort.

14... Te8

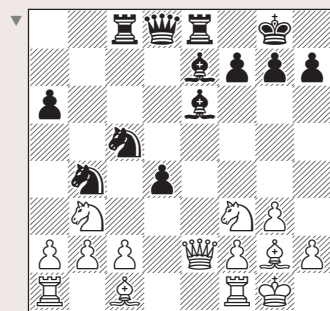
Jeg har en svaghed for at have alle brikkerne i spil, men mere energisk var 14... d3! 15. Le3 a6 16. Dc4 Lxf3 17. Lxf3 Se5 med klar fordel.

15. Sbd2 a6 16. Dc4 Le6 17. De2 Sb4

Her sagde automatpiloten 17... Lf6, men efter 18. a3 er der ingen klar gevinst.

18. Sb3?

Overser sorts lille kombination. Også 18. Dd1 Sxa2 giver sort klar fordel.



18... Sxc2 19. Sxc5 Txc5 20. Tb1 Lxa2

Der var intet galt med kvalitetsgevinsten 20... Lc4, men dette vinder et par ekstra bønder.

21. b4 Tc8 22. Tb2 Lc4 23. Dd2 Lxf1 24. Lxf1 Sxb4

Nu hænger Lc1, hvis hvid slår på b4 eller d4, så det var tid at give op. Resten voldte ingen problemer:

25. Tb1 d3 26. Dd1 Lc5 27. Ld2 a5 28. Se1 Df6 29. Sf3 h6 30. Tb3 Tcd8 31. Kg2 Db6 32. Le1 a4 33. Tc3 Ta8 34. Sd2 a3 35. Sb3 Lf8 36. Tc4 0-1.

Peter Heine Nielsen

kommenterer:

Peter Heine Nielsen

Ramon Mateo

Siciliansk / B80

Partiet er fra 7. runde, men var mit første ved OL. Som ved Ol i Armenien 1996 deltog jeg kun i den sidste del af turneringen, men hvor sygdom i familien oplagt er en indiskutabel undskyldning, er det lige så klart at valget af at prioritere sekundant-arbejde for et andet lands talent, fremfor at spille for Danmark, er kontroversielt. På den anden side er Magnus Carlsen et talent, vi ikke tilnærmelsesvist har set magen til i Norden, og at hjælpe et sådant, mens man stadig kan bidrage positivt, vejer tungt.

1. e4!?

Sjældent fra min hånd, men man kan ikke udelukke, det vil ske oftere i tiden, der kommer. Jeg var fyldt med spilleglæde og lyst til at gøre en forskel de sidste 8 runder. 13-årige arbejdsgivere har deres fordele, det er

8. runde: Når musikken spiller

(27) Danmark - (24) Grækenland 2½-1½

Peter Heine Nielsen	-	V. Kotronias (2599)	½-½
Sune Berg Hansen	-	I. Papaioannou (2577)	1-0
Davor Palo	-	S. Halkias (2526)	½-½
Erling Mortensen	-	I. Nikolaidis (2527)	½-½

Endelig en sejr mod en højere seedet nation. Peter spillede hurtigt remis med hvid (1. e4 igen, men Kotronias vidste, hvad han gjorde).

Davor udspillede Halkias og havde på et tidspunkt afgørende angreb, desværre var han i tidnød og spillede forkert. Resten af partiet blev fuldstændig kaotisk, og Davor kunne sågar have tabt, men det lykkedes ham igen at holde remis. Erlings modstander spillede fremragende og tvang Erling til at spille meget præcist hele partiet for at holde remis – en flot forsvarspræstation. Undertegnede lavede min bedste enkeltpræstation ved OL – noget stilrent forløb var der dog ikke tale om! Hvor sløjt, det havde stået til med det danske hold, understreges af, at nedenstående var danernes første sejr over en stormester.

svært ikke at lade sig smitte af deres entusiasme.

1... c5 2. Sf3 a6

Morozevich spillede det samme mod Anand et par dage senere. Dumt er trækket ikke, der er flere pointer. Den primære er 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e5! med en fremragende sicilianer. Børnelærdom for en dansker, der har læst Bent Larsens 'Åbningspillet i skak'. O'Kelly skulle have spilet det i sin tid. 3. c3 kan man naturligvis spille, men et sådant approach forekommer mig noget minimalistisk. Jeg følger Larsens anbefaling.

3. Sc3!

Anand spillede 3. c4 som naturligvis også er glimrende. Efter 3... e6 4. Sc3 Dc7. 5. d4 fik han en god udgave af et pindsvin og vandt et kompliceret parti.

3... e6

Larsen anbefalede 3... b5. Et udmærket træk, men efter 4. d4 cxd4 5. Sxd4 må sort affinde sig med trækstilling til Paulsen-varianten efter 5... e6.

4. d4 cxd4 5. Sxd4 d6 6. Le3

Hector har slået mig med det skarpe 6. g4, men jeg var tilfreds med en trækstilling til de moderne Le3-varianten i Najdorf-varianten.

6... Sf6

6... b5 eller 6... Sd7 har været forsøgt, men at placere springeren på sit mest naturlige felt er det oplagte træk. Vi er nu endt i Najdorf-varianten ved trækstilling.

7. f3 Dc7?

Absolut en fejl, ikke blot en unøjagtighed. Dronningen skal naturligvis ofte til c7, men en hastesag er det absolut ikke. En populær variant i Najdorf er 6. Le3 e6 7. Le2!? Dc7 8. f3, hvor hvids påstand er, at Le2 er mindre kluntet end Dc7. Her får jeg plusserne uden at skulle spille tid på Le2. I mine øjne står sort allerede rigtigt skidt.

8. g4 Sc6 9. Dd2 Le7 10. 0-0-0 h6?

Bedre var 10... 0-0, hvorefter sorts stilling stadig er rimelig. Dc7 er et normaltræk i varianterne med Sc6, og det er ikke oplagt, at jeg kan udnytte det tidlige Dc7 her. 10... h6

Med sejren over grækerne var optimismen en kort overgang tilbage på det danske hold, og Per Andreasen afslørede, at han havde en champagne med. Men den kunne jo passende vente til næste gode resultat - det blev en lang venten.

9. runde: Keine Heine effekt

(27) Danmark - (18) Cuba ½-3½

Nielsen Peter Heine	-	L. Dominguez (2645)	0-1
Sune Berg Hansen	-	L. Bruzon (2637)	0-1
Lars Schandorff	-	N. Delgado (2554)	0-1
IM Erling Mortensen	-	J. Nogueiras (2546)	½-½

Sune Berg Hansen
- var skakblind
mod Cuba.



stopper ganske vist min trussel g5, men det giver en meget stakket varme. Netop på grund af bonden på h6 får et fremtidigt hvidt g5 ekstra kraft. Stillingen er en kendt med et ekstratræk til sort. Den opstår så via Rauzer-varianten, hvor hvids løber har været en tur via g5, og trukket tilbage til e3 p.g.a. et sort h6.

11. h4 Ld7 12. Tg1

12. Lh3!? kunne være en idé. g5-g6 truer med at underminere e6. Jeg var dog nervøs ved svækkelsen af c4-feltet.

12... Sxd4 13. Lxd4 g5!?

I det mindste konsekvent. Sort vil ikke blot afvente at blive tromlet ned efter et hvidt g5.

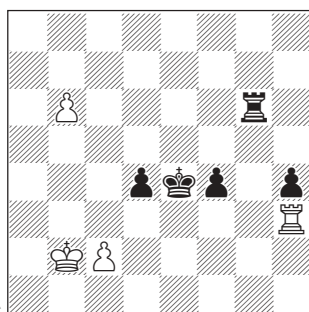
14. hxg5 hxg5 15. Dxc5! e5

Med et hult caribisk drøn blev vi igen sparket af scenen. Forventningerne var ellers høje inden mødet med de 18. seedede cubanere. Vi var på podiet/scenen (ja, og internettet, så vores få stakkels fans, deriblandt trofaste Martin Hansen, kunne se alle partierne uden en teaterkikkert), og holdet virkede i rimelig form, så at det skulle gå så galt var overraskende.

Schandorff blev igen overrasket i åbningen, reagerede igen forkert, og stod hurtigt dårligt. Efterfølgende fik han ikke en chance, selv om han sprællede.

Bedre gik det ikke for Peter, der fik sin Caro-Kann demonstreret af Dominguez. Dominguez var i superform i Calvia, og FIDE-verdensmester Rustam Kasimdzhanov fortalte senere Peter, hvad han gjorde, da han skulle have sort mod den cubanske angrebsmaskine – han valgte at sidde over!

Erlings parti på sidstebrættet blev remis efter et spændende og temmelig uklart forløb. Jeg blev desværre rundens store skurk – endda i to omgange! Jeg stod godt i åbningen og afslog remis ved trækgentagelse, men overså derpå et smart befrielsestræk og kom under pres. I tårnslutspillet kunne jeg dog have holdt remis på simpel vis, men det blev desværre overset.



L. Bruzon
Cuba

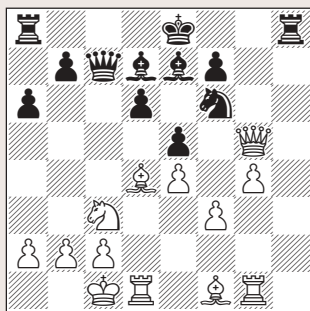
Sune Berg Hansen
Danmark

Hvid trækker!

54. Txh4??

Skakblindhed, 54. b7! med pointen 54... Tb6†, da 55. Tb3! holder remis. Efter teksttrækket er stillingen tabt, 0-1 efter yderligere 10 træk.

Nederlaget på ½-3½ sendte Danmark ned på en 44. plads med 19½ point.



16. Dg7?!

16. Lf2! Gendriver sorts spil fuldstændig. Pointen er 16... Sxe4? 17. Dxe7! fulgt af Sd5† med en afgørende gaffel. Hvid står bedst og har desuden en bonde mere. Ikke at min løsning mangler elegance, men den er upraktisk.

16...Tg8

16... 0-0-0!? 17. g5! exd4 18. gxf6 Lxf6! 19. Dxf6 dxc3 20. Dxd6 cxb2† 21. Kxb2 Le6 ville efterlade mig med visse tekniske problemer. 16... Th7 17. Sd5 Sxd5 18. Dg8† Lf8 19. exd5! var min pointe. Sort kan ikke slå d4 p.g.a. Te1†. Her har

jeg blot en bonde mere, og min dronning er ganske aktiv trods dens noget uvante placering.

17. Sd5 Dxc2†!

Eneste vej ud, hvid får dog en bonde mere og et relativt nemt vundet slutspil.

18. Kxc2 Tc8† 19. Lc3 Tg7 20. Sxf6† Lxf6 21. Txd6 Le7 22. Th6 Lc5 23. Th8† Ke7 24. Tgh1 Ld6 25. Txc8 Lxc8 26. Lc4 Le6 27. Kd3

27. Ld5! fristede mig meget under partiet. Jeg vil gerne fremprovokere svækkelser på dronningfløjen, hvorefter mit tårn kan angribe med langt større effekt via 8-række. Problemet var, at jeg ikke kunne finde en fornuftig hvid fortsættelse efter: 27... Lxd5 28. exd5 Tg6!? 29. Kd3 (29. Ld2! forhindrer Tf6, hvids konge når til e4 med total dominans) 29... Tf6. Nu får jeg ikke min konge til e4 og hans tårn både angriber og forsvarer fra f6. Gevinststilling har jeg dog under alle omstændigheder.

27... Lxc4† 28. Kxc4 Ke6

Stillingen burde være nemt vundet, men jeg mangler lidt svækkelser at

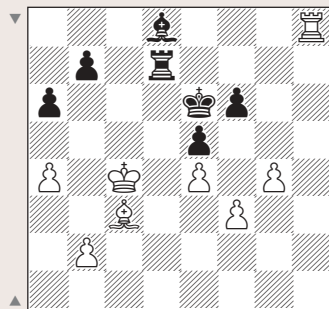
angribe. Hans tårn og løber forsvarer rigeligt for mine forsøg på at trænge igennem.

29. Lb4 Lc7!

Efter afbytning ville jeg bryde igennem via a5.

30. Th8 f6 31. a4 Td7 32. Lc3 Ld8

Her var jeg ved at miste kontrollen. Stadig i oplagt gevinstilling, men hans løber er på vej til e7, og hans tårn antyder aktivitet i d-linien. Mit næste træk var mit bedste, og nok desværre eneste rigtig gode træk ved OL.



33. g5!

Præcis og konkret beregning. På sin

10. runde: Usikkert, men godt nok

(27) Danmark - (57) Singapore 3-1

Peter Heine Nielsen	- W. Shaobin (2504)	½-½
Sune Berg Hansen	- W. Meng-Kong 2470	(1-0)
Davor Palo	- G. Weiming (2353)	½-½
Nicolai V. Pedersen	- Y. Min-Yang (2245)	1-0

En god, men ikke specielt overbevisende sejr. På førstebrættet blev Heine solidt deffet (Heine havde sort!), og partiet kom aldrig ud over remisgrænsen. Jeg selv vandt et rimeligt stilrent parti, hvor modstanderen gik målrettet efter et dårligt slutspil og fik sit ønske opfyldt. Tilsvarende logiske og pæne forløb kom der bestemt ikke på de sidste to brætter: Davors modstander vandt en ren bonde kort efter åbningen, men heldigvis fik Davor igen igen skruet godt op for forsvarsmekanikken og holdt remis. Henrik Danielsen udtalte engang, at '... man behøver kun vinde én bonde - man skal jo kun vinde ét parti!' Den regel gælder ikke helt mod Davor, for han holder altså remis! På sidste bræt stod Nicolai lovende, men kunne ikke rigtig finde ud af det, og pludselig havde sort godt modspil. Nicolai ville dog under ingen

omstændigheder forlige sig med remis og lod sin konge begive sig ud på en vanvittig mission tværs over brættet for at undgå evig skak. Det er den slags stunt, der - hvis de går galt - kan betyde, at man ryger permanent af holdet. Denne gang gik det altså godt, og vi kom tilbage i nærheden af scenepladserne.

I toppen spillede Ukraine 2-2 med USA, hvilket Rusland udnyttede til at spise et halvt point af deres føring med en 2½-1½ sejr over Frankrig. Stilling i toppen efter 10. runde: 1. Ukraine 29, 2. Rusland 27, 3. Armenien 26½.

11. runde: Down Downunder

(27) Danmark - (45) Australien 1½-2½

Peter Heine Nielsen	- I. Rogers (2593)	½-½
Lars Schandorff	- D. Johansen (2483)	½-½
Nicolai V. Pedersen	- G. Lane (2442)	½-½
Erling Mortensen	- D. Smerdon (2425)	0-1

En de mest irriterende matcher under hele OL. På papiret har vi selvfølgelig et langt bedre hold end i Australien, men desværre gik næsten alt galt i denne match.

vis vil man helst undgå den slags i så gode stillinger, på den anden side er det umuligt at undgå, hvis modstanderen forsvarer sig hårdnakket. Og som det siges, god teknik er god beregning.

33... fxc5

Tvunget.

34. Te8† Le7

Ellers falder e5, samtidig med jeg overtager kontrollen over de centrale felter.

35. Lb4! Tc7†

35... Td4† 36. Kc3 hjælper ikke sort. Det samme bondeslutspil venter.

36. Kb3 Kf7

36... b6!? var eneste måde at komplicere på. Nu har jeg ikke længere gevinst med generalafbytningen, men troede jeg vandt med 37. a5! Pointerne var, at efter 37... b5 38. Lxe7 Txe7 39. Ta6! når sort ikke i tide at angribe f3, hvorfor jeg i ro og mag indkasserer a6 samt b5. Og 37... bxa5 med afbytninger på e7 fulgt af Ka4 med vundet bondeslutspil. Men nej, sort holder i varianten 37... bxa5 38. Txe7† Txe7 39. Lxe7 Kxe7 40.

Ka4 Kd6 41. Kxa5 Kc5 42. Kxa6 Kc4!!, hvorefter jeg blot har valget mellem enten at gå en omvej til e5 med f.eks. 34. Ka5, hvorefter han når at slå både b2 samt f3 i tide, eller spærre for mig egen b-bonde med 43. Kb6 hvorefter Kd3 fulgt af slag af f-bonden og ny dronning i g-linien holder remis. Derfor må jeg nøjes med det fuldgode alternativ 37. Lxe7 Txe7 38. Tb8 som vinder ganske enkelt.

37. Txe7† Txe7 38. Lxe7 Kxe7 39. Kc4 Kd6 40. a5!

Pointen. jeg kan nu placere min bonde på b5, hvorefter jeg med Kb4 kan bringe min modstander i træk-tvang og bryde igennem via c5.

40... Kc6 41. b3!

41. b4 b5†! 42. axb6 Kxb6 43. Kd5 Kb5 44. Kxe5 Kxb4 45. Kf5 a5 46. e5 a4 47. e6 a3 48. e7 a2 49. e8D a1D er måske vundet, men unødigt kompliceret.

41... Kd6 42. b4 Kc6 43. b5† axb5†

43... Kd6 44. Kb4 med sammenbrud til følge.

44. Kb4 b6 45. a6 1-0**Davor Palo**

kommenterer:

♔ Davor Palo**♚ A. Kveinyš**

Nimzoidisk / E32

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2

Min yndlingsvariant mod Nimzoidisk.

4... 0-0

Sort har naturligvis andre muligheder i 4... d5 og 4... c5, men dette er ikke en teoribog!

5. a3 Lxc3† 6. Dxc3 b6 7. Lg5 Lb7 8. e3 d6 9. f3

Forbereder Ld3.

9... Sbd7 10. Ld3 c5

Sort opnår modspil i centrum.

11. Se2 Tc8

Hvid dronning er i skudlinien. Desværre har hvid ofte problemer med netop dronningen i 4. Dc2-varianten. Sort får en masse tempi ved at true den.

12. 0-0

Der viste sig ikke at være umiddelbare trusler.

Peter stod meget lovende mod Rogers, der dog forsvarer sig sejt. Hvis Peter havde været i storform, havde han vundet det parti. Schandorff spillede en godkendt remis med udmærkede Johansen – rart for Lars ikke at tabe mod en stormester hver gang med sort. Nicolai pressede, men manglede det sidste i at få hul på teori-stærke Lane.

Desværre for Erling gik det galt med sort mod talentfulde Smerdon. Det så ellers lovende ud undervejs: Erling kom godt ud af åbningen og ofrede en kvalitet og fik rigtig godt spil, desværre overså han et smart kombinatorisk trick med Sc3-d5, og så smuldrede sorts stilling. Nederlaget betød, at stormesternormchancerne fortonede sig i det fjerne.

Når man taber til Australien, bliver det ligesom slået fast, at dette var og ville ikke blive DK's OL. I toppen nakkede Ukraine Cuba med 3-1, og da Rusland samtidig vandt 2½-1½ over USA (Rusland 3!) udbygges Ukraines forspring til 3 point. Med tre runder igen begyndte ukrainerne for alvor at kunne skimte guldet.

Med nederlaget til Australien regnede vi med, at nu skulle vi have en overkommelig modstander, men vi var landet i en stærk 'pointlomme' og 'fik' Litauen.

12. runde: Tæt på sejr

(27) Danmark - (35) Litauen 2-2

Peter Heine Nielsen	-	E. Rozentalis (2595)	½-½
Sune Berg Hansen	-	S. Sulskis (2555)	0-1
Davor Palo	-	A. Kveinys (2531)	1-0
Nicolai V. Pedersen	-	D. Zagorskis (2486)	½-½

Endnu en skuffelse. Heine havde godt fat i Rozentalis (igen med 1. e4), men en lækker stilling blev ikke udnyttet efter fortjeneste.

Undertegnede kom i storvejr mod 'angrebspsykopaten' Sulskis (det var i øvrigt ham, som fik et epileptisk anfald på scenen ved OL i Moskva for 10 år siden), der frisk ofrede på h6. Jeg forsvarer mig udmærket, og vi kom i et slutspil, der burde være nemt remis, men - ak ak - jeg spillede forkert og tabte. Nicolai spillede et rimeligt korrekt parti mod en solid modstander.

Davor var dagens helt med en stilren nedspilning af en rutineret stormester. Han kommenterer selv partiet herunder.

Topstriden blev afgjort i denne runde: Ukraine vandt 2½-1½ over Polen, og da Rusland samtidig dummede

12... La6! 13. Db3? d5! 14. Da4

Eller 14. Tac1 b5! Det er anden gang, jeg har partistillingen, men ingen af gangene har sort fundet det bedste træk.

14... Lxc4?!

Mine holdkammerater kunne samme aften oplyse, at hvid er holdt op med at spille varianten på denne måde! Jeg takker. Forklaringen er, at 14... cxd4! 15. Lxf6 gxf6 16. Dxa6 Sc5 17. Db5 a6! er godt for sort.

15. Lxc4 dxc4 16. Dxc4 cxd4 17. Dxd4 Tc2

Aloyzas så tilfreds ud med situationen. Måske havde han ikke set hvis næste træk.

18. Tab1! Tc5

18... Txe2 19. Dd3! er pointen.

19. Lh4 Td5 20. Dc3 Tc5 21. Db3

Muligt var også 21. Dd4, hvorefter han kunne finde ud af, om han ville have trækgentagelse. Men selv om stillingen kun er svagt fordelagtig for hvid, ville jeg ikke remisere så hurtigt.

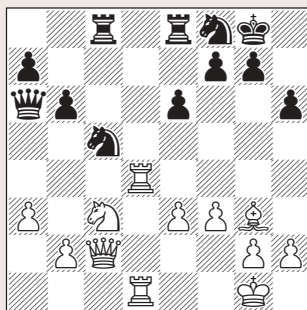
21... Dc8 22. Tfd1 Da6 23. Sc3

Sorts modspil på c-linien bliver effektivt neutraliseret af Sc3, mens det er mindre klart, hvad sort vil gøre ved d-linien. Derfor var jeg godt tilfreds her.

23... h6 24. Td4 Tcc8 25. Tbd1 Sc5 26. Dc2 Sh7 27. Lg3 Tfe8 28. Le5 Sf8 29. Ld6 Scd7 30. Lg3

Løberens „dans“ ...

30... Sc5



31. b4!

Dette træk krævede nøje overvejelser. Sc3 mister jo en dækning, a3 hænger, og sort får igen mål på c-linien. Men de taktiske elementer i

stillingen viste sig at være vigtigere.

31... e5?

Sort vælger at give en bonde. Formentlig håbede han på noget i kompikationer, men hvid tager hurtigt kontrol. 31... Sb7 32. Db3 b5!? ser ud til at være sorts bedste. Han har nu det vigtige træk ... Dc6, og kan også begynde at bytte tårne i d-linien. 31... Scd7 32. Db3 (32. Txd7?! Sxd7 33. Txd7 Dxa3 er ikke meningen).

32. Td5 Sce6 33. Db3!

Dette træk gør et kraftfuldt indtryk. e5-bonden løber ingen vegne.

33... Dc4 34. Dxc4 Txc4 35. Sb5 Tc2 36. Lxe5

Med en merbonde er hvids stilling teknisk vundet, men jeg må indrømme, at jeg ikke var så optimistisk med henblik på at vinde partiet. Fornemmelsen af at have kikset en masse chancer tidligere i turneringen sad stadig i mig.

36... Sg6 37. Lg3 a6 38. Sd6 Ta8 39. T5d2 Tc3 40. Td3 Tc2 41. f4!

Hvid sætter sin majoritet i bevægelse.

sig ved at tabe 1½-2½ til Georgien, udbyggede Ukraine sit forspring til hele 3½ point. Stilling i toppen efter 12. runde: 1. Ukraine 3½, 2-3. Rusland og Armenien 31. Vi var på dette tidspunkt placeret på en skuffende 43. plads med 26 point.

Nu måtte vi da få en nem modstander, tænkte vi. Men da runden blev hentet om aftenen, stod Makedonien på spisesedlen.

13. runde: Brug for fontex!

(27) Danmark	-	(38) Makedonien	1½-2½
Peter Heine Nielsen	-	N. Mitkov (2539)	½-½
Sune Berg Hansen	-	T. Nedev (2528)	½-½
Davor Palo	-	V. Georgiev (2512)	0-1
Erling Mortensen	-	Z. Stanojoski (2506)	½-½

Surere kan det næsten ikke blive. Peter stod ganske vist aldrig godt på førstebrættet og var måske endda lidt heldig med at få remis. Men på andetbrættet stod jeg totalt til gevinst mod (meget usympatiske) Nedev. Det piner mig stadig, at jeg ikke vandt det parti.

Davor ærgrer sig (hvis jeg kender ham ret!) sikkert



Spillesalen til Åben Række var stor, men alligevel med kneben plads mellem bordene og dårlige tilskuerforhold.

Dette spærrer midlertidig for løberen, men opstiller også truslen f4-f5. Sort kan ikke forhindre det, og når det kommer, kan løber og bonde blive gode venner igen.

41... Se7 42. T3d2 Tc3 43. Td3 Tc2 44. f5 Sg5 45. e4 f6 46. h4 Sh7

46... Sf7 ser mere normalt ud, men gør næppe sorts praktiske chancer bedre, f.eks. 47. Sxf7 Kxf7 48. Td7 Te2 49. Te1! Txe1† 50. Lxe1.

47. Sb7

Hvid åbner for tårnene, og springeren øjner en endnu mere dominerende base på e6.

47... Sc6 48. Sd8!

Hvor ofte får man en springer ned på modstanderens baglinje?

48... Se5 49. Lxe5 fxe5 50. Se6 Sf6 51. Tg3 Sh5

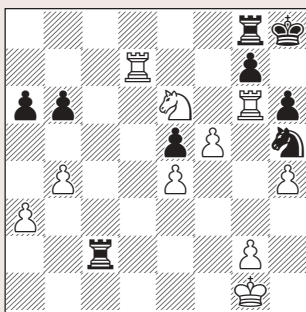
51... g5!? nåede jeg lige at se under partiet. Hvid har ikke bedre end 52. hxg5 Sxe4 53. Te3! Sxg5 54. Sxg5 hxg5 55. Txe5, men det vinder jo også.

52. Tg4

52. Tg6! var mere nøjagtigt.

52... Kh8 53. Tg6 Tac8 54. Td7 Tg8

Jeg vidste, at min stilling var vundet på en eller anden måde, men da jeg ikke umiddelbart kunne se en gevinstvariant, voksede nervøsiteten. Heldigvis havde jeg gemt noget tid, og efter at have brugt nogle minutter fik jeg en god idé.



55. Sd8!!

Springeren går tilbage til baglinjen! Den fik min modstander dog ikke fat i, i hvert fald ikke hurtigt nok, så han spillede hurtigt:

55... Te2 56. Sf7† Kh7 57. Txb6†!

Med mat i 2 træk. Sort opgav. Jeg

må indrømme, at jeg her i slutningen af OL var mindre forhuppet på at spille end i starten. Egentlig var jeg ikke træt, men jeg følte simpelthen, at jeg ikke kunne vinde nogen stillinger. Men efter dette parti var det oplagt, at jeg skulle spille næste runde også.

For at lave GM-norm kunne jeg 'nøjes' med at slå en spiller på 2420, men fik i stedet GM V. Georgiev. Det gik galt, så jeg regnede med, at jeg nok skulle lave noget andet under OL's sidste runde.

Men nej, under holdmødet var der stor enighed om, at jeg skulle spille. Fint nok.

Næste dag, nogle få minutter inden spilstart, fortalte jeg alt dette til Lars Schandorff. Hans svar noget i retning af: 'Næh, nej. Men nu kommer der ikke flere. Det lover jeg dig!' Ja, morsomt var det! Men det var endnu bedre, da vi bankede Portugal 4-0!!

1-0

også stadig over, at han tabte til Georgiev – en gevinst havde givet en stormesternorm – men han var aldrig rigtig på banen i det parti. Erling stod godt efter åbningen, modstanderen forsvarede sig dog godt og fik stille og roligt udlignet.

Ukraine sikrede sig reelt guldmedaljen med fire hurtige (af-talte?) remiser mod Georgien.

14. runde: Oprejsning

(27) Danmark	- (60) Portugal	4-0
Peter Heine Nielsen	- L. Galego (2515)	1-0
Sune Berg Hansen	- F. Antonio (2431)	1-0
Davor Palo	- S. Rocha (2431)	1-0
Lars Schandorff	- J. Pinheiro (2310)	1-0

Endelig tog vi os sammen! For første gang stillede vi med 1-4, og på en eller anden måde kom den måske tidligere lidt manglende holdånd rigtig op i spillerne til denne match. Kæmpesejren betød, at vi reddede lidt af æren og overhalede alle de øvrige nordiske hold og altså blev det bedste nordiske hold. Lidt unfair, idet Norge og Finland lå fint, men begge blev udraderet 1/2-3/2 i sidste

runde af henholdsvis USA og Spanien. Men sådan er det jo med schweizersystemet, hvor det oftest bedre kan betale sig at ligge på hjul for så at vinde stort til sidst. Vi havde undervejs snakket meget om, at vi ikke ville gå kolde til sidst, som vi har gjort så ofte før, og det gjorde vi altså bestemt heller ikke. Vi stod hurtigt lovende på alle brætter og de gode stillinger blev alle omsat i hele point.

Ukraine vandt selvfølgelig guld. De sluttede et suverænt OL af med at batten Frankrig 3-1. For Ruslands vedkommende er det første gang siden Buenos Aires 1978, at de (eller Sovjet) deltager uden at vinde. Vi blev nummer 21-28 (nr. 28 på korrektion!) med 31½ point. De øvrige nordiske lande klarede sig ikke helt så godt: Norge 30½, Sverige 29½, Island 29½, Finland 29½ og Færøerne 27½.

De danske spilleres præstationer:

Peter Heine Nielsen: 4½ af 8 (ratingpræstation 2598)
 Sune Berg Hansen: 6 af 11 (ratingpræstation 2565)
 Davor Palo: 7 af 11 (ratingpræstation 2553)
 Lars Schandorff: 4 af 9 (ratingpræstation 2404)
 Nicolai V. Pedersen: 4 af 8 (ratingpræstation 2415)
 Erling Mortensen: 6 af 9 (ratingpræstation 2512)

2800-præstationer

Der var kun fem spillere, som lavede ratingpræstationer på over 2800 ved OL. Blandt dem var de mest kendte navne: Anand, Svidler, Vaganjan og Ivantjuk. Men den højeste præstation – på hele 2842 – stod en relativt ukendt georgier ved navn Baadur Jobava for. Baadur scorede 8½ af 10 (uden nederlag), og man kan undre sig over, at han ikke blev brugt mere flittigt på det georgiske hold. Da Rusland mistede alle chancer for guld med et nederlag til Georgien i 12. runde, var Baadurs sublime forberedelse en stærkt medvirkende årsag.

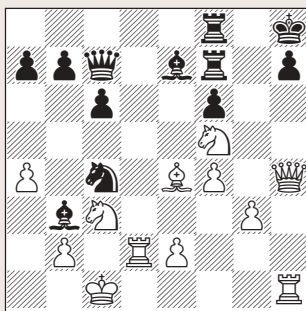
♔ **B. Jobava**
 ♚ **A. Gristjuk**

Slavisk / D17

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 dxc4
 5. a4 Lf5 6. Se5 Sbd7 7. Sxc4 Dc7 8.
 g3 e5 9. dxe5 Sxe5 10. Lf4 Sfd7 11.
 Lg2 g5 12. Lxe5 Sxe5 13. Dd4 f6 14. 0-0!?

Baadur vandt engang over Barejev med en ren hjemmeforberedelse – han havde hele partiet i sin computer! Det følgende er også forberedelse et godt stykke.

14... Le7 15. Se3! Le6 16. De4 Lb3
 17. Td2 0-0 18. h4 gxh4 19. Dxb4 Tf7
 20. Sf5 Kh8 21. Le4 Taf8 22. f4 Sc4



Hvid trækker!

23. Sg7!!
 Smukt og helt afgørende.
 23... Txb7 24. Lxb7 f5 25. Dh5!
 Sort er færdig.
 25... Lh4 26. Lxf5† 1-0

Røveri

Intet OL uden tabloidegnede historier:

Peter Heine blev sent fredag aften, efter OL var slut, udsat for et professionelt gennemført tricktyveri.

Peter havde været ude og gå en tur og var tilbage i hotellets indkørsel, da en underlig og ubehagelig mand antastede ham. Manden mumlede et eller andet uforståeligt, og Peter følte sig utryk ved situationen og overvejede bare at tage benene på nakken og spæne ind på hotellet (ser måske lidt spøjst ud, når man er 1.98 m høj).

Fyren lod som om, han ville fremvise en eller anden vare og møvede sig ind på Peter. Før Peter opdagede hvad der foregik, nappede gutten hans pung og spurtede ind i en ventende bil – en manøvre de helt sikkert havde prøvet før.

Selvfølgelig surt, men heldigvis led Peter ikke fysisk overlast. Pungen indeholdt ca. 1000 i konanter og diverse Id-kort.

Status:

Som det fremgår, var der ingen af de danske spillere, som klarede sig markant over forventning. Når der ikke er det, bliver resultatet selvfølgelig middelmådigt.

Vi kan undskylde os med:

- 1) at vi manglede Curt Hansen og Lars Bo Hansen
- 2) at Peter kom senere
- 3) at vi havde mange uheldige parringer

Men det bortvisker ikke indtrykket af en mild fiasko. Slutplaceringen som nummer 28 er i sig selv ok. Men, at vi var tvunget til at vinde 4-0 over stakkels Portugal i sidste runde for at få en acceptabel slutplacering viser, at turneringsforløbet var utilfredsstillende.

Hvordan kan det blive bedre i Torino i 2006? Svært at sige – vi spiller jo ikke dårligt med vilje! God planlægning er selvfølgelig et godt skridt i den rigtige retning. Der har været en god dialog (synes jeg!) mellem DSU og de danske topspillere på det seneste, så umiddelbart skulle der ikke være noget i vejen for et bedre resultat ved næste OL.

OL åben række

1	Ukraine	39½	Argentina	31	67	Singapore	28	Hongkong	24½		
2	Rusland	36½	Australien	31		Andorra	28	Palæstina	24½		
	Armenien	36½	36	Moldova	30½	Pakistan	28	Jamaica	24½		
4	USA	35		Slovakiet	30½	Malaysia	28	Uganda	24½		
5	Israel	34½		Canada	30½	71	Mongoliet	27½	Monaco	24½	
6	Indien	34		Norge	30½		Portugal	27½	Nepal	24½	
7	Cuba	33½		Chile	30½		Kirgistan	27½	106	Panama	24
8	Holland	33		Bangladesh	30½		Albanien	27½		Namibia	24
9	Bulgarien	32½	42	Makedonien	30		Færøerne	27½	108	Cypern	23½
	Spanien A	32½		Irland	30		Marocco	27½		Liechtenstein	23½
	Grækenland	32½	44	Spanien B	29½	77	Venezuela	27		Mauritius	23½
12	Polen	32		Sverige	29½		Paraguay	27		San Marino	23½
	Schweiz	32		Kroatien	29½		Costa Rica	27		Malta	23½
	Uzbekistan	32		Island	29½		Tunesien	27		Macao	23½
	Serbien Mont.	32		Indonesien	29½		Luxembourg	27		Afghanistan	23½
	Tyskland	32		Finland	29½		Iraq	27	115	Trinidad Tobago ..	23
	Slovenien	32		Turkiet	29½	83	Uruguay	26½		Surinam	23
	Hviderusland	32	51	Vietnam	29		New Zealand	26½		Brit. Virg. Isl.	23
	Filippinerne	32		Skotland	29		Nicaragua	26½	118	Holl. Antiller	22
	Rumænien	32		Iran	29		Guatemala	26½		Nigeria	22
21	Bergaidien	31½		Mexico	29		Japan	26½	120	Jersey	21½
	Azerbaidjan	31½		Sydafrika	29	88	Wales	26		Fiji	21½
	Frankrig	31½		Colombia	29		Libanon	26	122	Guernsey	21
	Kina	31½		IPCA*	29		Sri Lanka	26	123	Aruba	20½
	Bosnien Herz.	31½	58	Belgien	28½		Thailand	26	124	Bermuda	18½
	Kazakhstan	31½		Brasilien	28½		Honduras	26	125	Rwanda	17
	Litauen	31½		Italien	28½		Puerto Rico	26	126	Papua New Gui. ..	15½
	Danmark	31½		Tajikistan	28½	94	Botswana	25½	127	US Virg. Isl.	13½
29	Tjekkiet	31		Østrig	28½		Kenya	25½	128	Seychellerne	11½
	England	31		Dominican Rep. .	28½	96	IBCA*	25		(Spanien C)	27
	Ungarn	31		Ecuador	28½		Barbados	25			
	Estland	31		Bolivia	28½		Libyen	25			
	Letland	31		Peru	28½	99	Angola	24½			

* IPCA = Int. handicapskak
IBCA = Int. blindeskak

Guld Ukraine

		Score	Egenrating	Modstandere	Præstation
1	GM Vassily Ivanchuk	9½/13	2705	2644	2819
2	GM Ruslan Ponomariov	4/8	2710	2626	2626
3	GM Andrei Volokitin	8½/12	2652	2613	2771
4	GM Alexander Moiseenko	5/8	2653	2570	2665
5	GM Pavel Eljanov	6/8	2629	2573	2766
6	GM Sergey Karjakin	6½/7	2576	2507	2929

Sølv Rusland

1	GM Alexander Morozevich	6/11	2758	2658	2723
2	GM Peter Svidler	6½/9	2735	2645	2811
3	GM Alexander Grischuk	6½/11	2704	2597	2662
4	GM Alexey Dreev	6½/9	2698	2563	2729
5	GM Alexander Khalifman	3½/6	2669	2528	2585
6	GM Vadim Zvjaginsev	7/10	2650	2520	2669

Bronze Armenien

1	GM Vladimir Akopian	4/8	2692	2669	2669
2	GM Levon Aronian	8/12	2675	2609	2734
3	GM Rafael Vaganian*	8½/11	2640	2607	2818
4	GM Smbat Lputian	8/12	2634	2549	2674
5	GM Gabriel Sargissian	5½/8	2611	2489	2630
6	GM Artashes Minasian	1½/4	2584	2435	2348

* 9½/12 inkl. et point uden kamp.

Sune Berg Hansen

kommentarer:

Stein um Stein

En typisk dagdrømmerfejl blandt (skrivende) skakspillere er, at man begynder at kommentere partiet inden det er færdigt – en slags narcissistisk virkelighedsflugt.

Nogen gange kan man også høre musik (i overført betydning), mens man spiller: Da jeg blev stormester i Göteborg 1998 skamhørte jeg Portisheads anden CD (hedder bare Portishead) undervejs.

En smule overtro sneg sig nok ind; i hvert fald begyndte jeg at have den CD med til alle turneringer. På et tidspunkt blev den selvfølgelig slidt op, og jeg fik en ny yndlings-CD.

Siden har der været mange, og under OL i Calvia var det Ramsteins nyeste 'reise reise' som kørte i døgnrotation. Faktisk havde jeg hørt den så meget, at teksten til en af sangene, den morbide 'Stein um stein', var på repeat inde i hjernen – det kom til at passe meget godt:

♔ I. Papaioannou 2577

♚ S.B. Hansen 2551

Siciliansk / B38

1. c4 c5 2. Sf3 g3 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Lg7 5. e4 Sc6

Maroczy-varianten. En åbning jeg egentlig ikke tror på. Jeg har imidlertid haft fremragende resultater med sorts ydmyge opstilling, så den

bliver hevet frem af posen fra tid til anden.

6. Le3 Sf6 7. Sc3 d6 8. Le2 0-0 9. Dd2 Ld7 10. f3

En interessant idé, hvid venter med rokaden.

10... a5?!

10... Sxd4 11. Lxd4 Lc6 (11... a5 12. c5) 12. b4.

11. Sdb5!

Hvid har terrænfordel og skal undgå afbytninger. Som Peter Heine skriver i 1. e4-spillernes nye bibel, 'Experts against the sicilian': Hvid vil gerne bytte alle de lette eller slet ingen!

11... a4 12. Tc1 Da5 13. 0-0 Tfc8

Så har sort opnået sin idealopstilling. Desværre står han ikke specielt godt, så 10... a5 var næppe godt.

14. f4

14. g4!? var jeg bange for under partiet.

14... Lg4 15. Tfd1 Le6

Gør klar til springeren på g4.

16. h3 Sb4

Kostede tid på klokken.

17. b3

17. a3 Sc6 18. Ld3 Dd8 19. Df2 ser godt ud for hvid.

17... axb3 18. axb3 Sd7 19. Ta1?!

19. Sd5 ser godt ud for hvid.

19... Dxa1 20. Txa1 Txa1† 21. Kh2 Sc6

22. Sd4 Sc5 23. Sxc6 Txc6 24. b4 Sb3

Nu bliver det rigtig kompliceret.

25. Db2 Te1

25... Tca6 26. e5 er ekstremt kom-

pliceret. 25... Lxc4 26. Lxc4 Txc4 27. e5 Txb4 28. Sd5 Tb5 stolede jeg ikke på under partiet, og det ser heller ikke godt ud nu. 25... Txc4! er nok relativt bedst, med uklart spil.

26. e5! dxe5!?

26... Txc4 27. Lxc4 Lxc4 28. Df2 Tf1 virker meget uklart.

27. Lf2?

27. Dxb3 exf4 28. Ld2 Lxc3 29. Lxc3 Txe2 30. Dd1 havde jeg overset.

27... Txe2 28. Sxe2 Lxc4 29. fxe5 b5

30. Lg3 Te6 31. Sg1 h6 32. Sf3 Ta6 33.

Dc2 Ta1 34. Dc3 Ta2 35. De3 e6 36.

h4 Te2 37. Db6 Ta2 38. Dd8† Kh7 39.

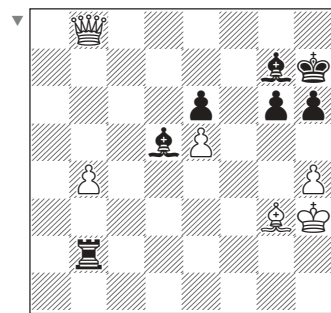
Dd7 Ld5 40. Dxf7 Sd2 41. Se1

41. Sd4! Se4 42. Sxe6? (42. De7! er godt for hvid) 42... Txc2†.

41... Sc4 42. Dd7 Se3 43. Dxb5 Sxg2

44. Sxg2 Txc2† 45. Kh3 Tb2 46. Db8?!

46. h5 g5 er ca. lige.



Sort trækker!

Efter at have været i tidnød i lang tid, opdagede jeg pludselig, at hvids

Danske scorer, Åben række



	Angola	Irland	England	Brasilien	Argentina	Filippinerne	Dominik. Rep.	Grækenland	Cuba	Singapore	Australien	Litauen	Makedonien	Portugal	
Peter Heine Nielsen	-	-	-	-	-	1	½	0	½	½	½	½	1	4½ / 8	
Sune Berg Hansen	1	½	0	-	½	½	-	1	0	1	-	0	½	1	6 / 11
Davor Palo	1	½	½	1	-	½	½	½	-	½	-	1	0	1	7 / 11
Lars Schandorff	-	½	0	½	½	0	1	-	0	-	½	-	-	1	4 / 9
Nicolai V. Pedersen	½	-	½	1	0	0	-	-	-	1	½	½	-	-	4 / 8
Erling Mortensen	1	1	-	1	½	-	1	½	½	-	0	-	½	-	6 / 9
DANMARK	3½	2½	1	3½	1½	1	3½	2½	½	3	1½	2	1½	4	31½

Holdopstillingsproblemer

Vi havde det for det meste ganske hyggeligt på det danske hold under hele OL. I starten havde vi ingen større problemer med at stille holdet, da vi jo kørte efter rotationsprincippet.

Det eneste problem var farvefordelingen, som hurtigt kan blive meget skæv. På et tidspunkt havde Davor spillet 5 hvide og 1 sort, mens jeg havde den omvendte fordeling (Erling og Lars havde også mange sorte).

Spørgsmålet er, hvor meget man skal gøre for at afhjælpe det problem – hvad tæller mest holdet eller den enkelte? Vi prøvede at tage lidt hensyn, og på forunderlig vis rettede det sig nogenlunde.

Efter at Peter Heine stødte til truppen i 7. runde, blev det dog virkelig svært at sætte hold. Alle ville gerne spille, og da ingen rigtig havde spillet sig af, og Peter er så stærk, at han var selvskrevet til holdet, var der pludselig kun 3 pladser til 5 motiverede spillere. Holdmøderne trak derfor ofte ud og var ikke altid lige behagelige.

Det skal dog siges, at det er et positivt problem, når man har spillere, der gerne vil spille – for Sverige havde det stik modsatte problem! Da de skulle møde Rusland nægtede Andersson at spille, selv om det var aftalt, inden parringen forelå.

Sverige tabte 0-4! og derefter var stemningen og holdånden vist ikke for god hos broderfolket. I sidste runde stillede de uden bræt 1-2 (Agrest og Andersson) og tabte 1½-2½ til Chile.

konge er i seriøse problemer, og musikken begyndte at spille inde i mit hoved:

‘Ich habe Pläne große Pläne
Ich baue dir ein Haus...’

46...Lg2†!

‘Mit dem füßen im Zement...’

47. Kg4

47. Kh2 Le4† 48. Kh3 Lf5† er mat!

47... Tb3!

... verschönerst du das Fundament...’

48. h5

48. Lh2 Tf3 49. h5 gxh5† 50. Kxh5 Th3† 51. Kg4 h5† 52. Kg5 Txh2 og vinder.

48... gxh5†! 49. Kh4 Te3!

... Stein um stein mauer ich dich ein!’

Hvids konge sidder i saksen.

50. Kxh5 Txg3?

50... Te4, og der er mat i 6 træk, siger Fritz.

51. Dc7 Le4 52. Kh4 Td3 53. Kg4 Lf5†

54. Kf4 Td4† 55. Kf3 Txb4 0-1

Et nervepirrende parti, som tippede flere gange.

Bedste partier fra OL i Calvia

Den regerende ukrainske mester, Volokitin, er noget af et taktisk monster. I 3. runde var han hård ved tjekiske Babula:

♔ **A. Volokitin**

♚ **V. Babula**

Siciliansk / B85

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e6 6. Le2 Le7 7. 0-0 0-0 8. f4 a6 9. a4 Sc6 10. Le3 Dc7 11. Kh1 Te8 12. Dd2!? Tb8 13. a5!?

Hvid giver en bonde for angrebschancer.

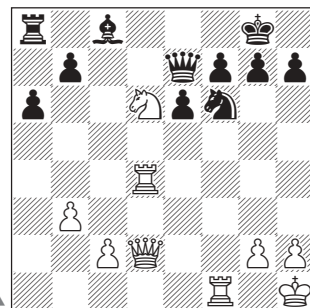
13...Sxa5 14. e5 dxe5 15. fxe5 Sd7 16. Lf4

Truer Sd5 eller Sf5

16...Sc4 17. Lxc4 Dxc4 18. b3 Db4 19. Ta4 Db6 20. Df2 Ta8 21. Le3 Tf8 22. Sf5! Dd8 23. Sxe7† Dxe7 24. Se4

Hvid har gode angrebschancer.

24... Sxe5 25. Lc5 Dd8 26. Td4 Sd7 27. Lxf8 Dxf8 28. Dd2 De7 29. Sd6 Sf6



Hvid trækker!

30. Sf5! exf5 31. Td8† Se8 32. Te1 op-givet.

Sort fik aldrig tårnet og løberen ordentligt i spil. **1-0**

Lille Magnus Carlsen brillerede i sin OL-debut i 10. runde mod Tadsjikistan.

♔ **M. Carlsen**

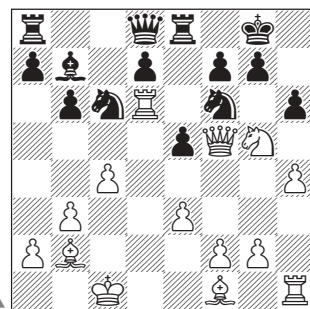
♚ **N. Ibrajev**

Nimzoindisk / E38

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 c5 5. dxc5 Lxc5 6. Sf3 Db6 7. e3 Dc7 8. b3 b6 9. Lb2 Lb7? 10. Sb5 Dd8 11. 0-0 0-0 12. Sg5!

Lægger op til ballade.

12... Te8 13. h4 e5 14. Sd6 Lxd6 15. Txd6 h6 16. Df5 Sc6



Hvid trækker!

17. Txf6!!

Så det knaser i knoglerne. 1-0. Sort kunne godt se 17... Dxf6 18. Dh7†, da 18... Kf8 19. La3† d6 20. Se4!, og han må give damen for at undgå mat. Magnus scorede 3 af 5 på førstebrættet for Norge.



Foto: Cathy Rogers.

Erling Mortensen havde med højeste scoringsprocent af danskerne og var tæt på GM-norm.

I 6. runde blev Fressinet rundbarberet af Shirov i et af OL's fedeste partier, da Spanien slog Frankrig 2½-1½.

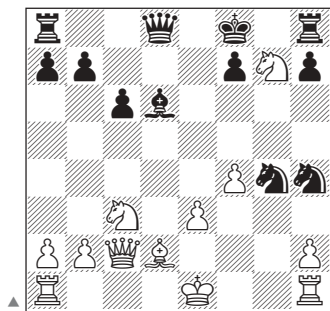
♔ **A. Shirov**
♚ **L. Fressinet**

Slavisk / D45

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. Sf3 e6
5. e3 Sbd7 6. Dc2 Ld6 7. g4!?

Mode i Meraner-varianten.

7... dxc4 8. Lxc4 e5 9. Ld2 exd4 10.
Sxd4 Se5 11. Le2!? Lxg4 12. f4 Sg6
13. Lxg4 Sxg4 14. Sf5 Sh4 15. Sxg7!?!
Kf8



16. 0-0-0!

Shirov-showet begynder.

16... Sf2 17. Se4 Sxd1 18. Txd1 Le7
19. f5! Db6 20. f6 Lb4 21. Lxb4! Dxb4
22. a3 Da5

Så går kavaleriet i aktion, og hvid afgør partiet med seks springertræk.
23. Sc5! h6 24. Sf5 Sg6 25. Sd7! Kg8
26. Se7! Kh7 27. Sxg6 fxg6 28. Se5!!
1-0.

Sort bliver mat i fem træk. Fantastisk angrebsskak.

Et superparti fra Rusland - Indien (2½-1½) i 9. runde.

♔ **V. Anand**
♚ **A. Morosevitj**

Siciliansk / B41

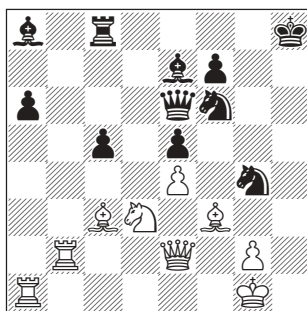
1. e4 c5 2. Sf3 a6

Moro går altid sine egne veje i åbningen.

3. c4 e6 4. Sc3 Dc7 5. d4 cxd4 6. Sxd4
Sf6 7. a3 b6 8. Le3 Lb7 9. f3 Sc6 10.
Le2 Se5 11. Sa4 Tb8 12. Tc1 Le7 13.
b4 d6 14. 0-0 0-0 15. Dd2 La8

En typisk pindsvinestilling, som nok er lidt bedre for hvid.

16. Sb3 Kh8 17. Tfd1 Tg8 18. Ld4 Sed7
19. De3 Dc6 20. Sb2 e5 21. Lc3 g5!?
22. h3 h5 23. Sd3 g4 24. hxg4 hxg4
25. c5! gxf3 26. Lxf3 bxc5 27. Sa5 Db5
28. a4 Dxa4 29. bxc5 Sg4 30. De2 Sdf6
31. Ta1 Db5 32. Td2 Tbc8 33. Tb2 Dd7
34. Sc4 De6 35. Sb6 dxc5 36. Sxc8
Txc8



Herfra truer hvid noget med i hvert træk i resten af partiet.

37. Sf4! Dd7 38. Td2 Da7 39. Txa6 Db7
40. Lxg4 Sxg4 41. Dxc4 Dxa6 42.
Lxe5! da f6 43. Sg6! da 43... Kh7
44. Sxe7 fxe5 45. Sxc8 1-0.

www.36chessolympiad.com/

Skandale ved afslutningsceremonien

OL blev rystet af en skandale under afslutningsceremonien, da FIDE's vicepræsident, Zurab Azmaiparashvili, kom i håndgemæng med sikkerhedsvagterne og blev lagt i håndjern og ført væk. FIDE og de spanske arrangører har siden skændtes om, hvem der har skylden, og hvem der skal undskyldte til hvem.

Historien er, som jeg har forstået den, at Azmai ville op på scenen, fordi arrangørerne havde glemt at nævne en turnering (Gaprindashvili cup, som han vist er medarrangør af). Det var ikke skrevet med i programmet, og sikkerhedsvagterne tog virkelig deres opgave meget alvorligt under hele OL, så de afviste Azmai.

Det har Azmai, der har et heftigt temperament og en meget høj mening om sig selv, ikke villet finde sig i, og han har simpelthen forsøgt at storme op på scenen. Sikkerhedsvagterne har derefter ikke set anden udvej end at lægge ham (meget hårdt) i håndjern og føre ham bort. Sikkerhedsvagterne har nok i forvejen været irriteret på Azmai, der drøede rundt under hele OL og førte sig frem med sit VIP-skilt, så han har lige fået et par ekstra på kassen under anholdelsen (man kan se billeder af hans stærkt forslåede ansigt på www.chessbase.com). Afslutningsceremonien var ellers dødkedelig, så undertegnede var gået udenfor og overværede 'desværre' ikke episoden.



Gens una sumus
(Vi er én familie)

Kina, USA og Rusland løb med medaljerne i kvinderækken, Sverige var bedste nordiske hold, mens Danmark sluttede i det slagte felt.



Foto: Cathy Rogers.

USA besejrede i 10. runde Kina 2-1 men var 3 point efter i den samlede slutstilling. Forrest spiller Zsuzsa Polgar og Xie Jun remis.

OL 2004 – kvinderækken:

Yngre og stærkere

Af Oksana Vovk

Endnu en gang kom et dansk kvindehold til Skak-OL. For tredje gang i træk har også undertegnede været med, på trods af de problemer det nu skaber i uddannelsessammenhæng m.v. Man kan vel næsten ikke sige nej til at komme med til en så spændende og international skakbegivenhed, og så samtidig på Mallorca i oktober, hvor det danske vejr for længst har passeret sine bedste tider.

Det var dog bestemt heller ikke uden 'i sidste øjeblik tilmelding' for kvindeholdets vedkommende, en procedure, der desværre er ved at blive mere reglen end undtagelsen og som i år bl.a. førte til, at 'sjællændere' og 'jyder' rejste adskilt, og at 'jyderne' måtte med tog til Hamborg, hvorimod vi andre på hjemvejen havde en hyggelig 6-timers ventetid i Schönefeld lufthavn i Berlin. Men bedre sådan end slet ingen OL.

Holdets grundstamme bestod af veteraner fra OL 2000 i Istanbul - Evgenia Hansen, undertegnede og Elena Steffensen nævnt i brætrækfølgen, mens 4. brættet i år efter FU's beslutning gik til Danmarks

stærkeste juniorpige Miriam Olsen. Det var dermed også Miriams OL-debut, som hun glædede sig til.

For fire år siden gik det faktisk længe skakligt meget godt i forhold til vores seedning, og nu, mindst en OL-erfaring rigere, kunne vi selvfølgelig håbe på et tilfredsstillende resultat. Samtidig har vi i år for første gang i min OL-tid fået en holdleder, der ikke kun har stor rejseleder- og organisationserfaring, men også er en stærk skakspiller, hvilket flere på holdet satte stor pris på. Det var den tidligere juniorlandstræner Per Andreasen, der desuden var holdleder til OL i 1996.

På trods af disse positive ting gik det ikke helt efter forventning skakmæssigt, som læseren vil kunne se i noget af det følgende.

Det organisatoriske

Som en skakspiller, der rejser meget, er man nærmest vant til, at der er organisationsproblemer i starten, og det er kun en positiv overraskelse, hvis der ikke er det! Dette OL var selvfølgelig ingen undtagelse. Da

den sjællandske del med Sune Berg Hansen som rejseleder ankom til lufthavnen i Palma de Mallorca, var der ingen der ventede på os, og vi gik fortvivlet rundt i et stykke tid. Heldigvis blev vi samlet op af Per, der ventede med den jyske del af spillerne, og som havde styr på alting.

Vi må dog ikke glemme, at vi er i Spanien (læs: sydeuropæisk land, hvor tidsbegrebet ikke er lige så vigtigt som i Nordeuropa), så at finde sin bus er ikke det samme som hurtigt at komme til hotellet – og det fandt vi ud så ud af.

Ved ankomsten var der problemer med hotelværelser, men heldigvis blev også disse løst, så alle kunne få enkeltværelser til sidst. Klokkeren var vel ti om aftenen, men vi skulle jo også lave akkrediteringskort, og her viste det sig, at alle pasnumre for kvindeholdet var forkerte, og at vi derfor først kunne få vores kort næste dag. Så langt så godt.

Hektisk start

På dagen for første runde vidste vi, at vi skulle møde et stærkt hold. Vi

var seedet lige under midten, så det var forventet.

Men inden da var der mange andre ting der skulle løses. Vi boede 4 km fra spillestedet, et stort kasino, og skulle derfor med bus 30 minutter efter herrerne, der skulle spille kl. 15.00 mod vores 15.30. Hvis man kom for sent til bussen, var det bare ærgerligt!

Desuden fik Per på holdleder-mødet at vide, at man ikke måtte have tasker med, så han skulle have alting, og at sikkerheden generelt var meget høj. Det var selvfølgelig besværligt den første dag, det var nærmest værre end i en lufthavn. Politiet ved indgangen tjekkede alt, og man skulle gennem forskellige indgange, alt efter om man var spiller eller noget andet.

Fra dag to indførte de også en gennemgang for spillere med tasker, hvilket hjalp lidt på det, men strengt var det. Det er forstæeligt, terrorfrygten taget i betragtning, men jeg synes det var meget hæmmende.

Desuden var dame- og herrespillestedet i to forskellige sale nogle minutters gang gennem folkemængden fra hinanden. Det var ikke kun et stort socialt problem, da man bl.a. ikke kunne følge sit herrehold, men også for vores holdleder var det hektisk og utilfredsstillende at skulle cirkulere mellem de to steder hele tiden.

Per gik dermed glip af flere vigtige episoder, og som spiller var trygheden ved at have sin holdleder tæt på også væk. Det kunne f.eks. gælde remistilbud, uenigheder eller bare noget praktisk.

Til skakken

For at komme tilbage til det skaklige fandt vi ud af, at vi skulle møde 7. seedede Polen (ca. 2400 i rating-gennemsnit), et hold vi allerede mødte i Istanbul, og som vi da knebent tabte 1-2 til.

Vi stillede med 1-2-3, havde hvid på 1. bræt og gik efter ikke at forværre vores tidligere resultat. I løbet af runden viste det sig, at vi rent faktisk kunne have forbedret det, men

sådan skulle det ikke gå. Elena tabte forholdsvis hurtigt efter nogle fejl og et lidt ubegrundet bondeoffer i det tidlige midtspil. Jeg stod presset, men fik på et tidspunkt snydt modstanderen taktisk, hvorefter der fremkom en meget kompliceret stilling til min fordel. På det tidspunkt havde jeg dog ikke nok tid til at finde de rigtige træk, lavede nogle fejl og tabte.

Det var ikke så let igen at skulle vænne sig til den knappe tid og den evige tidnød med 1.30 time til hele partiet + 30 sek. pr træk.

Evgenia spillede til gengæld et godt og sundt strategisk parti, hvor hun langsomt øgede sin fordel. I modstanderens tidnød fik hun endda mulighed for at afslutte med en flot kombination.

Evgenia Hansen

kommenterer:

♔ **Evgenia Hansen (2165)**

♚ **Monika Socko (2439)**

Engelsk / A07

1. Sf3 g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 e5 4. d3 d5 5. 0-0 Se7 6. c4 c6 7. e3?!

Det virker noget uambitiøst, klart påvirket af min respekt for en modstander med næsten 300 ratingpoint mere. Jeg ville gøre alt for at undgå teoretiske diskussioner. Selv om 7. e3 ikke objektivt er det stærkeste træk i denne stilling, giver det den type opstilling, som jeg har størst erfaring i.

7... 0-0 8. De2 h6 9. Td1 Le6 10. Sc3 Sd7 11. cxd5 cxd5 12. d4 e4 13. Sd2 Tc8?!

Kan man lide at diskutere forskellen mellem kvinde- og herreskak, er træk som 13... Tc8 et godt eksempel.

Kvinder, ja selv relativt stærke spillere, kan en gang imellem miste fokus, og lave ulogiske træk som dette. Bondestrukturen d5-e4 giver i sig selv planen for sort – spil på kongefløjen. Derfor var det mere konsekvent at fortsætte med 13... Sf6 eller 13... f5.

14. f3 f5?!

Bedre var 14... exf3 15. Sxf3 Sf6

med en lille fordel for sort.

15. Sb3 Sc6 16. Ld2 Te8?! 17. f4!

Spillet i en fart, næsten i lyntempo, var dette træk et vigtigt psykologisk vendepunkt i partiet. Sorts angrebsmuligheder på kongefløjen er nu væk, og min modstander brugte så lang tid på at finde en ny plan, at hun lige pludselig havde mindre end 15 min. tilbage på sit ur.

17... Lf8 18. Sa4 Sb6 19. Sac5 Tc7 20. Tac1 Lc8?!

Her er sort under stigende tidspres. Bedre var 20... Sc4 21. Sxe6 Txe6 22. Lc3 med lige spil.

21. Sa5 Sxa5 22. Lxa5 Dd6 23. Lf1 Tg7?!

Sort starter en omgruppering, som viser sig at være for langsom. Hvid har en fordel på damefløjen, og den bedste konkrete beslutning for sort var at forsøge at neutralisere den, f.eks. 23... Tc6 24. Db5 Sc4 25. Lxc4 dxc4 26. Dxc4† Le6 27. Da4 Dd5 28. Sxb7 Txc1 29. Txc1 Tb8.

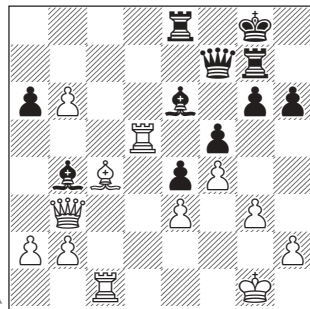
24. Db5 Sd7 25. Lb4 a6 26. Da4 Df6 27. Db3

Sort kan ikke længere forsvare bonden på d5.

27... Sxc5 28. dxc5 Df7

Efter 28... Le6 var min plan at spille 29. c6! d4 30. Lc4 Lxb4 31. Dxb4 bxc6 32. Txd4 med mere aktivt spil og bedre bondestruktur.

29. Txd5! Le6 30. Lc4! b5 31. cxb6 Lxb4



32. Td8!

Kombinationens pointe! Lige så effektivt, men mindre smukt var 32. Te5

32... Kh7 33. Txe8 Dxe8 34. Dxb4

Med to bønder mere har hvid en af-

gørende fordel. Resten er teknik.

34... Dc8 35. Dc3 g5 36. Lxe6 Dxe6 37. De5 Dxb6 38. Dxf5† Tg6 39. Dxe4 gxf4 40. Dxf4 Dxb2 41. Tc7† Tg7 42. Df5† Kh8 43. Df8† 1-0

Som hold kunne vi derfor være tilfredse med en god start. I øvrigt var en af overraskelserne i 1. runde, at norske Silje Bjerke på 1. bræt på 1. bord (!!) spillede remis mod Kinas 2. bræt WG Xu Yuhua (2487).

Vores naboer fra Island mødte Rusland, hvor de også høstede et halvt point fra deres 2. bræt Nadezhda Kosintseva, men ratingforskellen var mindre, da Island nu har fået Lenka Ptachnikova (2300+) fra Tjekkiet på holdet. Lenka var gift med en islandsk stormester, men valgte efter skilsmissten at blive på og spille for Island.

Globaliseret ungdomsmiljø

Generelt er der helt klart to tendenser, der i den seneste tid gør sig stadig mere gældende inden for Skak-OL, men også inden for skakken i almindelighed. Spillerne bliver nemlig yngre og yngre, og flere og flere hold består helt eller delvist af spillere fra den tidligere Sovjetunion.

Det første ses af, at nogle hold, såvel stærke som svage, er rene juniorhold eller hold blandede af juniorer og kvinder op til 25 år. Kigger man på tiden før, var det f.eks. det georgiske hold med fortidens stjerner som Maia Chiburdanidze, Nona Gaprindashvili og Nana Ioseliani, der dominerede. Modne kvinder, der var nogle af de bedste spillere i verden. I dag ser de fleste hold anderledes ud, russerne har kun én spiller over 20 år, Ukraine og Polens 'alder' slutter på de ca. 25. Selv Georgien har på nær deres faste 1. bræt Chiburdanidze skiftet de 'ældre' spillere ud med yngre.

Hvad globaliseringen angår, er det oplagt at kigge på det danske kvindehold, som i år kun havde én dansker med, nemlig Miriam, der endda er født på Færøerne... Men tager man et land som Ukraine, er landet stærkt

repræsenteret på adskillige andre kvinde- og såmænd også herrehold. Det gælder ud over mig selv på det danske hold også USA, Slovenien, Italien, Schweiz og Bosnien-Herzegovina – hvor spillerne har 2250-2450 i rating. Og der kommer flere og flere af sådanne hold. På trods af dette kan Ukraine stadig stille et hold med over 2400 i ratingennemsnit!

Ud over ægteskab skyldes flytning af land eller blot forbund ofte søgen efter bedre økonomiske betingelser eller muligheden for at komme på et OL-hold, noget der i et så stærkt skakland som Ukraine ikke er let. Der er selvfølgelig mange andre eksempler på udvandring. Jeg har taget Ukraine frem, da jeg her fra læsning og personlige bekendtskaber er helt sikker på mine udtalelser.

En anden interessant betragtning er styrkeforskydningen landene imellem. Som nævnt har det stærke og modne georgiske hold og inden da sovjetholdet været favorit i mange år. Siden er Kina pludselig kommet frem, efter at Xie Yun blev verdensmester, og så er bl.a. Rusland, Ukraine og Polen kommet med i kampen om medaljerne.

I år har også USA, bevæbnet med den ældste og længe skakinaktive

Polgar-søster Zsuzsa og ukrainske Anna Zatonskih, også været stærkt fremme med en 2. plads til følge.

Endvidere har Sverige med Pia Cramling, England med Jovanka Houska og Harriet Hunt, Tyskland med Elisabeth Pöhtz og Frankrig med Marie Sebag (de fire sidstnævnte unge indfødte talenter) været blandt de førende hold, hvilket er noget usædvanligt for Vesteuropa. Men også flere skakeksotiske lande som Iran og Vietnam frembringer efterhånden mange fremragende skakspillere.

Georgien er dog stadigvæk en stærk skaknation, og de kom da også med en slutspurt ind i kampen om medaljerne. De fik faktisk lige så mange point som Rusland, men måtte dog p.g.a. korrektion 'nøjes' med en præmie i den øverste gruppe, hvilket svarede til en 4. plads.

Ikke som forventet

Så tilbage til skakken. De næste runder mødte vi hold, som ratingmæssigt var lidt dårligere end os, Indonesien, Kirgistan og Filippinerne. Det første og det sidste så også ud til at være unge hold, og jeg fandt f.eks. senere ud af, at min nuttede modstander fra Indonesien kun var 12 år

Foto: Cathy Rogers.



Mange af topholdene var præget af ungdom og stil – her Zhukina i spidsen for det ukrainske hold.



Det danske hold i kvinderækken OL 2004 – fra venstre Elena Steffensen, Miriam Olsen, holdkaptajn Per Andreassen, Oksana Vovk og Evgenia Hansen.

gammel! Men man skulle ikke tage fejl, hun fik 10 point af 12 og sølvmedalje i den individuelle konkurrence.

Mod Indonesien vandt vi 2-1, og her spillede Miriam sit første parti og afgjorde med en fin gevinst kampen til vores fordel. Både jeg og Evgenia stod til gevinst, men det blev kun til to remiser. Selv havde jeg mange gevinstmuligheder, men det gik galt hver gang. Jeg kunne mærke, at formen manglede lidt, og det kunne især ses på klokken, hvilket da også viste sig at være afgørende for mig endnu mange gange i turneringen.

Mod Kirgistan, som vi også mødte i Bled i 2002, blev det uafgjort. Miriam "fik lyst" til at introducere en teoretisk nyhed i spansk, nemlig 4. Lxa6?!!!, hvorefter hun naturligt nok tabte. Heldigvis vandt Evgenia, og med Elenas remis blev kampen reddet.

Episoden med Miriam var et af de tilfælde, hvor Per ikke var til stede, og det resulterede i, at historien blev genfortalt på ti forskellige måder undtagen den sande, som vi først fik ved aftensmaden af Miriam selv. Vi kunne ånde lettet op over, at det ikke var modstanderens usportslige opførsel eller noget andet, der var årsag til det usædvanlige fejltræk. Hun

havde blot hurtigt slået bonden, hvorefter det gik op for hende, hvad hun havde gjort, og hun sad et øjeblik som forstenet.

Miriam kom dog tilbage i næste runde mod Filippinerne, hvor hun med næsten ingen tid reddede en noget dårligere stilling. Det lykkedes dog hverken mig eller Evgenia at vinde vores parti, så kampen igen endte uafgjort.

Remiser fortsætter

I de næste to kampe var vores modstandere Bosnien-Herzegovina og Schweiz. Bosnien-Herzegovina stillede uden deres 2. bræt, da hun i elevatoren var blevet trådt over tærerne af en mand på ca. 200 kg, og derfor ikke ønskede at spille.

Her tabte Evgenia, der ellers havde klaret sig bedst af os alle, for første gang. Hun fik en god stilling, men overså en stærk taktisk mulighed for modstanderen. Hendes modstander var i øvrigt en af de nævnte indvandrere fra Ukraine, der giftede sig med en bosnisk mand.

Efter de mange remiser prøvede jeg at spille på gevinst lidt for meget, hvilket gav mig en dårligere stilling, som dog kunne holdes remis.

Elena spillede meget aktivt og fik nærmest kvalt sin noget skræmte modstander på brættet, hvorefter

partiet blev afsluttet med en lille, men meget effektiv kombination. Partiet her illustrerer Elenas stil meget godt, hvor hun hele tiden prøver på at finde angrebschancer og taktiske muligheder. Per har endda sagt, at Elena udelukkende kigger i retning af modstanderens konge!

👑 **Elena Steffensen**

♣️ **Nada Skrkar**

Spansk / C62

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 d6

Steinitz forsvar i spansk – en variant der næsten er udgået i dag p.g.a. det typiske 3... a6

4. d4 Ld7 5. 0-0

5... d5!?

5... exd4 6. Sxd4 Le7?

Bedre var Sf6

7. Sf5!?

Et Elena-typisk, men ellers lidt usædvanligt træk, som dog måske udnytter det unøjagtige 6... Le7. Partitrækket 7... Lf6 giver hvid fordel, men 7... Lxf5 7. exf5 Lf6 var formentlig det bedste for sort med acceptabelt spil.

7... Lf6 8. Sc3 g6 9. Se3

Hvid har nu fuld kontrol over d5-feltet.

9... Sge7 10. Sed5 Sxd5 11. exd5

11. Sxd5 kunne også overvejes.

11... Se7 12. Lxd7 Dxd7 13. Se4 Lg7 14. Lh6! 0-0 15. Lxg7 Kxg7 16. Dd4! f6

Med sit aktive spil har Elena efter åbningen opnået en behagelig fordel, der skyldes terræn og det svage felt e6.

17. c4

Det fristende 17. Sg5? besvares af 17... Sxd5! med lige spil

17... h6 18. Tae1 Sg8 19. Te2 Tf7 20. Tfe1 b6 21. Dc3 Taf8

Hvid har dominans, og sort må spille defensivt.

22. b4 Kh7 23. Sd2 Se7 24. Te6 f5 25. Dh3 b5!

En god modspilchance. Hvids 22. b4 var upræcist, hvis ikke det oplagte c4-c5 fulgte efter, forberedt af Sc3 for at dække bonden d5. Med en bonde på b2 kunne der nemlig nu

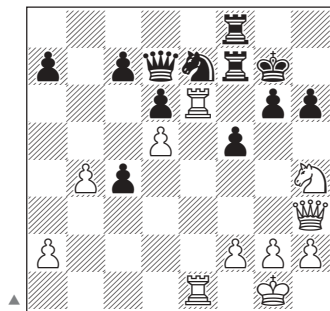
spilles 26. b3

26. Sf3 Kg7 27. Sh4!

Snedigt.

27... bxc4.

Sort kunne næppe have reddet stillingen ved at have spillet noget andet, da hvid har for mange trusler, f.eks. 27... g5 28. Sf3 Sg6 29. Dh5 Tf6 30. Sd4! Sf4 31. Sxf5† og vinder, men hvid har et væld af gode muligheder.



28. Sxg6! Sxg6 29. Dg3 Tf6 30. Te7†

Kombinationens pointe. Sorts brikker er overbelastede.

30... Dxe7 31. Txe7 T8f7 32. Txf7 Kxf7 33. Dc3

Stillingen er nu vundet – resten er modstanderens krampetrækninger.

33... Ke7 34. Dxc4 Kd8 35. Dd4 Tf8

36. Dxa7 Te8 37. Kf1 Te5 38. a4 Se7

39. a5 Txd5 40. Db8† Kd7 41. a6 Sc6

42. a7! Sxa7 43. Dxa7 Tb5 44. Dd4 c6

45. g4 fxd4 46. Dxd4† Ke7 47. De4†

Kf7 48. Dxc6 1-0

Forberedelser

Hvad Per angår, så var gruppen jeg og Elena et fast formiddagshold hos ham, hvor vi kiggede på partier og forberedte os til det kommende parti. Det er ærgerligt, at det ikke altid giver forventede skakresultater, men vi var begge meget glade for den vejledning, vi kunne få.

For Elenas vedkommende vil jeg endda mene, at hendes åbningskendskab takket være Per blev forbedret med omkring 100%, hvilket ikke er så ringe endda! Desværre var situationen med at komme godt ud af åbningen åbenbart så uvant for Elena, der ofte spiller sig op i løbet

af partiet, at hun blev forvirret og ikke helt vidste, hvad hun skulle gøre af sine gode stillinger!

I 6. runde dagen inden fridagen mod Schweiz stillede vi igen med 1-2-3 for overhovedet at kunne matche deres homogene hold med 2250+ i gennemsnit. Men det gik nu meget godt og vi spillede endnu en gang 1½-1½. Elena havde en meget kritisk men uklar stilling, som hun dog flot reddede og fik remis. Evgenia fik pludselig en bonde mere i slutspillet, men det lykkedes hende desværre ikke at vinde det mod den stærke modstander.

Jeg var i køteropgøret Hund - Vovk (hunden mod ulven) for en gangs skyld tilfreds med remis med sort. Men i slutspillet blev det nu alligevel kompliceret, og jeg tog en bonde, mod at min konge havnede på a3! I tidnøden valgte jeg så at gå ind i evig skak uden at se, at jeg faktisk havde en mulighed for at undvige og få en gevinststilling.

Det mest ærgerlige ved det var, at jeg på denne måde som den eneste måtte gå til fridagen uden en eneste gevinst, hvor chancerne flere gange havde været til stede.

Det sociale samvær

I forhold til sidste OL var det uden tvivl en stor gevinst for Danmark, at begge holdene boede på samme hotel. Derimod var de sociale muligheder mellem skakspillere fra forskellige lande meget begrænsede, dels fordi man som sagt spillede to forskellige steder og med forskudt tid, og dels da spillerne boede i flere forskellige byer og på rigtig mange forskellige hoteller.

Jeg vil påstå, at mange spillere opfattede det som et virkelig stort minus ved årets arrangement, og personligt er jeg ked af, at det næsten ikke lykkedes for mig at få kommunikeret med de mange mennesker, jeg har lært at kende gennem årene. Så eneste mulighed for socialt samvær var den såkaldte Bermudafest, og desuden blev der i år lagt en fest efter sidste runde, sådan at man kunne være med uden at have dårlig

samvittighed over at have forsømt sin sportsrytme. Begge festerne blev afholdt på et meget eksklusivt diskotek, var meget hyggelige og havde da også stor deltagelse såvel fra det danske hold som generelt.

På selve fridagen tog det morgenfriske kvindehold, Per og Evgenias søn Martin, der også var med som tilskuere, så til Mallorcas hovedstad Palma de Mallorca. Byen er i forhold til den meget turistprægede Magaluf, hvor vi boede og gik op og ned ad tykke engelske turister, en ældre by med et historisk centrum og typiske smalle spanske gader m.v. Det flotteste, vi så, var nok en kæmpe katedral i gotisk stil, byens domkirke, som dog desværre var lukket p.g.a. ombygning indenfor.

Men det var nu meget rart at få set lidt arkitektur og historie i hyggeligt selskab, for også at opleve noget andet end vores hotel og spillestedet. I øvrigt skaldet det siges, at vi boede på et meget stort hotel på ti etager med tre gange lækkert tag-selv-bord med mange retters mad, men udvalget varierede desværre ikke så meget i løbet af de 18 dage vi var der... På hotellet boede bl.a. også islændinge, aserbajdsjanere, filippinere og bosnere.

Tilbage bag brættet...

Efter fridagen var der endnu otte runder at tilbagelægge, og altså uden den fridag, som i år blev placeret efter sidste runde i forbindelse med fest nr. to og den officielle afslutningsceremoni.

Vi mødte i 7. runde Luxemburg. De har et stærkt 1. bræt på 2300+, som dog valgte at holde fri. Vi var favoritter på alle brætter og vandt fortjent 2½-½ med remis til Evgenia og gevinst til Elena og Miriam. Efter så stor en gevinst skulle vi møde det højtseedede moldaviske hold, et hold vi også mødte i Istanbul i 1. runde, og som vi dengang flot spillede uafgjort med. Men denne gang ville Evgenia fuldt berettiget have sin første fridag, så vi var nok tilfredse med mindre.

Efter Pers forberedelse fik Elena



Evgenia Hansen var et solidt førstebræt for det danske hold.

en god stilling efter åbningen, men hendes modstander ville vinde med hvid og brugte derfor meget tid på at finde gevinstforsøg. Med blot nogle minutter tilbage på klokken ofrede hun en bonde, hvilket gav Elena store gevinstchancer. Elena valgte dog at tage remis, både for holdets og for en sikkerheds skyld. Både jeg og Miriam kom til gengæld til at stå presset fra åbningen, men kæmpede os til en lige/remis stilling. Dog havde vi begge meget lidt tid, og hvor resultatet på et tidspunkt lignede 1½-1½, kom der kun til at stå ½-2½ efter kampens afslutning.

Miriam gik i en enkel, men meget snedig fælde helt til sidst, hvorimod jeg ikke fandt remisen i et remis tårnslutspil og tabte. Sådan er det ofte: stillingerne var længe lige, men den bedste spiller vinder.

Geografisk afveksling

I de næste runder kom turen til de spansk-talende lande, først Peru, som var en jævnbyrdig modstander. Vi fik Evgenia tilbage, og jeg var stadig opsat på at vinde mit første parti, som jeg stadig havde til gode. Men sådan skulle det ikke gå. Det startede ellers rigtig godt, efter at Evgenia vandt efter få træk, da modstanderen satte et tårn i slag. Min modstander spillede meget kedeligt med sort, og da stillingen efter åbningen var fuldstændig symmetrisk og jeg ikke så nogen muligheder i den, valgte jeg at tilbyde remis lidt efter. Om hun bare var i spillehumør eller ville hævne sin holdkammerat vides ikke, men hun vandt til sidst. I slutspillet havde hun ellers overspillet sin stilling og jeg fik gevinstchancer, men spillede igen forkert og kunne med den knappe tid ikke nå at forsvare stillingen, som stadig var inden for remisgrænsen.

Elena kom til at stå presset fra åbningen og kom aldrig rigtig med. Hendes modstander var ellers meget ung, men spillede rigtig godt. Så igen et nederlag efter en ellers optimistisk start.

Men det skulle ikke slutte her... Kampen mod det på papiret lidt stærkere Venezuela i 10. runde gik faktisk endnu værre, og vi fik kun et halvt point. Igen var Evgenia holdets scorer med en remis, hvorimod både Elena og Miriam desværre tabte.

I 11. runde mødte vi Bangladesh, et hold som vi vandt over i Slovenien, så gensynet skulle gerne føre til noget godt. Og det gjorde det – vi

vandt 2-1, med en angrebsgevinst til Evgenia og en sikker positionel gevinst til Miriam. Jeg kunne igen indkassere et tab – mod en modstander, som bestemt ikke imponerede i Bled. Med en stærk forkølelse og ude af form havde jeg nu fuldstændig mistet troen på mit spil og ville egentlig ikke spille flere kampe. Men i næste runde tabte vi igen ½-2½ mod Østrig, og atter stod Evgenia for det halve point.

Efter så mange store nederlag var vores modstander, Costa Rica, seadet langt under os, og vi skulle vinde stort. Og det gjorde vi. Elena og jeg vandt ret hurtigt og sikkert, hvorimod Evgenias modstander spillede godt og fik en stilling med gevinstchancer med hvid. Efter Evgenias gode og præcise forsvar endte det hele dog heldigvis remis med det samlede resultat 2½-½.

Sidste rundes uforklarligheder...

Vi var med den store sejr kommet op omkring vores seedningsnummer, og ved en sejr i sidste runde ville vi i hvert fald kunne få et efter omstændigheder tilfredsstillende resultat. Men sidste runde bringer altid en masse overraskelser, og sådan skulle det også gå i år.

Det var svært at finde ud af, hvordan holdet skulle se ud, særligt når vi desværre skulle møde vores nabo Island. Til sidst besluttede Per, at Elena sad over, og Miriam spillede. Den beslutning viste sig at være rigtig, da Miriam spillede et godt parti med en flot taktisk afslutning og fik som den eneste point i denne kamp.

Danske scorer, kvinde-rækken



Evgenia Hansen	1	½	1	½	0	½	½	-	1	½	1	½	½	0	7½ / 13
Oksana Vovk	0	½	½	½	½	½	1	0	0	0	0	-	1	0	4½ / 13
Elena Steffensen	0	-	-	-	1	½	-	½	0	-	-	0	1	-	3 / 7
Miriam Olsen	-	1	0	½	-	-	1	0	-	0	1	0	-	1	4½ / 9
DANMARK	1	2	1½	1½	1½	1½	2½	½	1	½	2	½	2½	1	19½

Polen
Indonesien
Kirgistan
Filippinerne
Bosnien-Herz.
Schweiz
Luxembourg
Moldavien
Peru
Venezuela
Bangladesh
Østrig
Costa Rica
Island



Foto: Peter Dürrfeld.

Miriam Olsen fik chancen som juniortalent og kvitterede med at klare 50% i sin OL-debut.

♔ Miriam Olsen (1998)
♔ Lilja Gretarsdottir (2057)

Siciliansk / B90 14.runde

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6

Den populære Najdorf-variant.

6. f3 e6

Eller 6... Db6!?

7. Le3 b5 8. g4 Lb7 9. Dd2 Sfd7 10. 0-0-0 Sb6 11. Df2

Lidt unøjagtigt. Sort stilles over for større problemer med 11. Sb3 med ideen 11... Sbd7 12. Sa5 eller 11... Sc6 12. Df2

11... S8d7 12. Ld3 Tc8 13. Sce2 Sc4

Stillingen er cirka lige.

14. g5 Sde5 15. Kb1 Da5

Sorts sidste to træk har været lidt ud i den tomme luft – Le7 og evt. 0-0 virker mere logisk. Med fordel kunne man også indskyde 15... Sxe3 16. Dxe3 Sc4

16. Lc1 d5?!

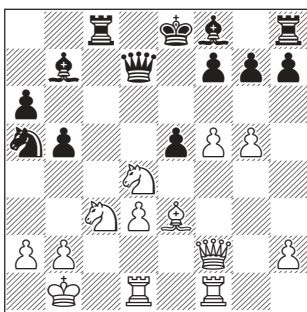
Et ellers godt træk, men her lidt for farligt p.g.a. sorts åbne konge og uudviklede kongefløj.

27. Thf1 Dc7 18. exd5 Lxd5 19. f4

Hvid har nu p.g.a. sorts formålsløse spil overtaget initiativet.

19... Sxd3 20. cxd3 Sa5 21. Sc3 Lb7

22. Le3 Dd7 23. f5! e5



24. f6!!

Lige på og hårdt – men helt korrekt måde at afstraffe sorts spil på. Sd4 kan ikke slås p.g.a. 24... exd4 25. Lxd4, og efter Te1† hænger både g7 og b6.

24... b4 25. Sa4!

Springeren er urørlig. 25... Dxa4 26. fxg7 og Dxf7†!

25... exd4 26. Lxd4 b3 27. a3

Koldt og kynisk parerer Miriam alle modstanderens trusler.

27... Ld5 28. Sb6 Dc6 29. Sxc8!

En sidste fælde: 29. Tc1? Dc2†!!, og sort er stadig godt med efter den tvungne dronningafbytning. Nu er stillingen til gengæld helt vundet.

29... Tg8 30. Tc1 Db7 31. fxg7 Le7 32. Lf6 Sc6 33. Sxe7 Sxe7 34. Lxe7 Kxe7 35. Df6† Kd7 36. Dxf7† Kd6 37. Tf6† Ke5 38. Te6† Kd4 39. Df4† Le4 40. Txe4†

Og endelig opgivet. **1-0**

Jeg fik med sort en sikker stilling med en klar fordel og for en gangs skyld også mere tid, og var på vej til at prøve at vinde eller i værste fald remis. Men i en afbytning løftede jeg pludselig en forkert officer til at slå hendes springer med, hvilket førte til et tårntab.

Ligesom Miriams 4. Lxa6 i 3. runde er hændelsen uforklarlig og er aldrig sket for mig før. Jeg var meget ked af, at det skulle gå sådan lige i sidste runde, hvor vi godt kunne bruge et ekstra point.

Evgenia kom til at stå godt efter åbningen og fik også et stort forspring på klokken, men hun var efter eget udsagn træt efter en lang og anstrengende turnering, hendes modstander, den tidligere nævnte Lenka Ptachnikova, viste sig bare at være bedst.

Dermed kun 1 point i sidste runde og en placering som 64 ud af 87 hold med 19½ point af 42.

Ikke tilfredse

Vi kan som hold selvfølgelig ikke være tilfredse med resultatet, hvorimod Evgenia spillede en god turnering med de meget solide 7½ af 13. Miriams 4½ af 9 var lidt under forventet, men stadig fint til OL, og bedre end og Elena og jeg, der begge fik under 50%. Både Elena og jeg var ude af form, og jeg var især ked af de mange gode stillinger og egentlig til dels gode partier, som p.g.a. en forkert beslutning i en kritisk situation, og tit p.g.a. tidnød endte med et tab.

Under afslutningsceremonien dagen efter var der præmieuddeling, og der var der jo desværre ikke så meget at hente for de danske hold, selv om herreholdet kom rigtig godt med efter en 4-0 gevinst i sidste runde. Til gengæld kunne jeg nyde, at årets vindere i den åbne række ikke blev Rusland, som tilfældet har været i mange år, men til gengæld mine tidligere landsmænd fra Ukraine. Jeg kunne ikke lade være med at blive rørt, da Ukraines hymne lød over hele salen og alle rejste sig... På kvindesiden vandt ikke så overraskende Kina med et stort forspring. Kina fik 31 point mod USA's 28 på 2. pladsen og Ruslands 27½ på 3. pladsen. Det var uden tvivl et nederlag for det stærke russiske hold at måtte afgive sølvmedaljerne til USA. Og generelt var det hverken i løbet af turneringen eller inden sidste runde helt klart, hvem der – ud over Kina – skulle have medaljer, da der som nævnt i starten var mange stærke hold med, som pludselig kunne komme til at blande sig i kampen om medaljerne.

Afslutningsceremonien blev så afsluttet med en tale af en for sent ankommet FIDE-præsideant Kirsan Iljumzhinov, og af en georgisk spiller, der pludselig gik amok lige ved siden af mig og som ikke kunne hol-

des af fire politifolk, mens en kvinde skreg totalt gennemtrængende. Efterfølgende viste det sig, at det drejede sig om den tidligere FIDE-vicerepræsident Zurab Azmaiparashvili, Georgiens stærkeste spiller, som forsøgte at tiltvinge sig adgang til scenen. Kvinden var hans kone. Til allersidst – men ikke mindst – var der et langt og superflot fyrværkeri udenfor, som var så larmende, at en bilalarm satte i gang!

Stof til eftertanke

I år har vores nabo Sverige været helt fremme og spillet på de øverste brætter i mange af deres kampe. Det skyldtes forstærkningen fra Pia Cramling, der ellers spiller på herreholdet, og russiske Svetlana Agrest.

På et tidspunkt under turneringen nævnte Per over for mig, at hvis vi stillede med vores p.t. allerbedste spillere efter rating, så ville jeg kun være reserve. Til alle OL, jeg har deltaget i, har jeg dog indtil videre spillet 1. eller 2. bræt, og det er lidt tankevækkende.

Med vores bedste opstilling og en god og kompetent holdleder/træner som Per Andreasen – men med an-

svar kun for kvindeholdet – tror jeg på, at Danmark ville kunne gøre sig meget mere gældende end i dag. Vi har op til flere gange vist, at vi kan spille lige op selv med de allerbedste.

Det er dog forståeligt, at adskillige af de bedste kvindelige skakspillere melder afbud, da man jo ikke kan leve af det og derfor giver f.eks. jobbet, studiet og familien førsteprioritet. Men det er mit håb, at Danmark på et tidspunkt kan afprøve sin til den tid bedste opstilling og se, hvor langt vi kan nå.

Dette fører mig til den diskussion, der var på debatsiderne i Skakbladet nr. 7, hvor der bl.a. rejses spørgsmål om de udvælgelseskriterier, som kvindeholdet bliver underlagt, og de problemer det nu fører med sig.

Og der mener jeg, at hvis det er FU/HB, som træffer beslutningen, er det vigtigt at tage nogle ting i betragtning.

For det første er det selvfølgelig en god idé at indføre et minimumskrav for spillede partier inden for det sidste år som et af kriterierne, men med så mange gode spillere, der i forvejen melder afbud, kan det simpelthen vise sig uhensigtsmæssigt,

da man så slet ikke kan få et nogenlunde stærkt hold af sted. Desuden kan en stabil men ikke så aktiv spiller som f.eks. Evgenia blive udelukket af denne grund, hvorimod det heller ikke garanterer god præstation f.eks. for mig, hvor jeg har scoret over forventet i de fire turneringer jeg deltog i siden juli 2003, men var simpelthen ude af form til OL.

For det andet er det vigtigt, at FU/ HB finder ud af, om udvælgelseskriteriet skal være rating eller andre faktorer som f.eks. spilleaktivitet, udviklingsmuligheder som spiller, seriøsitet til OL m.v. Det første kan give et faktisk og evt. også reelt stærkere hold med chancer for en højere placering, det andet et på nogle områder mere retfærdigt udvalgt hold. FU må da bestemme, hvilken løsning de foretrækker.

Det er under alle omstændigheder min opfattelse, at det er vigtigt at opstille disse kriterier og at slå dem fast over for spillerne og den danske skakverden, så vi til det næste OL-2006 i Torino ved, hvad vi skal gå efter for at komme i betragtning.

www.36chessolympiad.com/

OL kvinde-rækken

1 Kina 31	Cuba 23	47 Australien 20½	Tajikistan 19
2 USA 28	Israel 23	Filippinerne 20½	Bolivia 19
3 Rusland 27½	Moldovien 23	Portugal 20½	Costa Rica 19
Georgien 27½	Hviderusland 23	Venezuela 20½	Botswana 19
5 Frankrig 25½	28 Tjekkiet 22½	Island 20½	74 Luxembourg 18½
6 Ungarn 25	Grækenland 22½	Wales 20½	IBCA* 18½
Slovakiet 25	Argentina 22½	Tyrkiet 20½	Puerto Rico 18½
England 25	Schweiz 22½	Brasilien 20½	77 Dominican Rep. .. 18
9 Indien 24½	Uzbekistan 22½	55 Østrig 20	New Zealand 18
Polen 24½	33 Kazakhstan 22	Makedonien 20	Sri Lanka 18
Armenien 24½	Iran 22	Mexico 20	80 Irland 17½
Holland 24½	Mongoliet 22	Kirgistan 20	81 Fiji 16½
13 Litauen 24	Estland 22	Indonesien 20	82 Libyen 13½
Bulgarien 24	37 Colombia 21½	Guatemala 20	83 Japan 12½
Sverige 24	Norge 21½	Peru 20	84 Trinidad Tobago .. 12
Serbien Mont. 24	Kroatien 21½	Albanien 20	Honduras 12
Tyskland 24	Malaysia 21½	63 Ecuador 19½	86 Kenya 11
18 Ukraine 23½	Canada 21½	Danmark 19½	87 US Virg. Isl. 8
Slovenien 23½	42 Finland 21	Libanon 19½	
Rumænien 23½	Spanien A 21	IPCA* 19½	
Vietnam 23½	Spanien B 21	Iraq 19½	
22 Azerbaidjan 23	Bosnien Herz. 21	68 Sydafrika 19	
Letland 23	Italien 21	Bangladesh 19	

* IPCA = Int. handicapskak
IBCA = Int. blindeskak

5 x spørgsmål

– til

Jacob Aagaard

Af Thorbjørn Rosenlund

Jacob Aagaard har som mailadresse og i andre uforpligtende sammenhænge yndet at kalde sig 'GM Aagaard'. Men nu er han efter et forrygende 2004 med alle de tre GM-normer, FIDE kræver, kun nogle ratingpoint fra at kunne gøre det lille koketteri til faktisk stillingsbetegnelse. Som en start giver FIDE ham GM-titlen 'conditioned on rating'.

Siden den tredje GM-norm i Arco har han tabt lidt rating i holdturneringerne i Danmark og Skotland, men vundet 14 gode point med en topplacering i Rilton Cup i Stockholm omkring nytåret.

Hvad skyldes denne markante fremgang? Skakbladet har spurgt ham:

Tre GM-normer på et år?

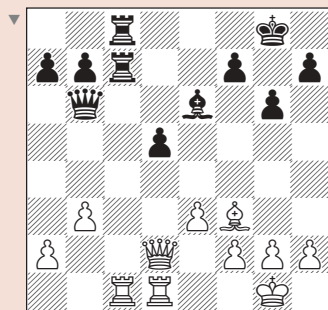
Resultaterne i 2004 var en overraskelse. Jeg vidste, jeg var god nok, men ikke at det skulle blive så let. Det var meget let. F.eks. i Rilton Cup her over nytåret kunne jeg have lavet endnu en norm hvis jeg havde slået Nick de Firmian i sidste runde. Desværre var der ingen kampgejst tilbage.

Hvornår vidste du sikkert med dig selv, at du ville blive rigtig stærk?

Jeg har vidst længe at jeg ville bliver stormester, når man ser bort fra den naturlige tvivl, vi alle har på os selv ind imellem.

At jeg kan blive mere end bare lige netop stormester indså jeg faktisk først i Sigeman-turneringen i maj. Jeg satte nogle brikker i slag, men kunne sagtens klare mig blandt disse 2600 spillere i første forsøg, og det i en turnering, hvor jeg var i dårlig form.

F.eks. imod Curt Hansen med sort fik jeg denne stilling:



I kommentatorrummet sagde Sune, at dette ville blive et meget ubehageligt slutspil for sort. Vi ved alle, at Curt er stærk teknisk og elsker denne slags stillinger. Jeg derimod vidste, at det ville blive remis. Sort taber, hvis dronningerne bliver byttet af, og den hvide konge kommer til d4. Det kan godt forhindres. Essensen af stillingen er, at sort kun har én svaghed og slutspillet derfor er remis.

19... Txc1 20. Txc1 Txc1† 21. Dxc1 Db4 22. h3 b6 23. Db2 h5 24. Kf1 Kf8 25. a3 Dc5 26. b4 Dc4† 27. Kg1 Ke7 28. Le2 Dc7 29. h4 Lf5 30. Lf3 Ke6 31. g3 Dc2, og Curt tilbød remis.

Jeg er 31 år, og da jeg begyndte at bliver voksen sent i 20'erne gik det op for mig, at jeg ikke har et lige så stort talent som f.eks. Peter Heine, Steffen Pedersen, Mikkel Antonsen, Lars Ås Nielsen, Jan Sørensen, Henrik El-Kher og Nikolaj Borge. Men samtidigt lærte jeg også at arbejde med skak. Nu er det kun Peter Heine og Sune Berg Hansen fra min egen aldersgruppe, der er bedre end mig.

Har dit arbejde med skakpædagogik og som skakskribent bidraget til dine resultater?

Ja, meget. Der var nogen, der mente, jeg var idiot, fordi jeg brugte så meget energi på at lokalisere og forstå skakspillets grundprincipper. De skal nok finde en bortforklaring på mine resultater. Den anden årsag var, at jeg besluttede at flytte. GM-norm nr. 1 kom to uger senere.

Lige nu arbejder jeg i øvrigt sammen med Esben Lund og Karsten Pedersen på et taktisk træningssystem til Dansk Skak Unions hjemmeside. Og så har jeg startet eget forlag, Quality Chess Books, sammen med Ari Ziegler og John Shaw. Vi har udgivet tre bøger og kommer med 4-5 stk. i slutningen af februar. Ideen opstod, fordi der ikke var noget forlag, jeg var rigtig glad for at skrive for. Og så er man vel lidt eventyrlysten.

Er du mest, skak skakforfatter eller skakspiller?

Med mine seneste bøger, *Excelling at Combinational Play*, *Excelling at Calculation* og *Excelling at Technical Chess*, synes jeg selv, at jeg er gået fra en gennemsnitsforfatter til skakforfatterens superliga. Tidligere skrev jeg for at tjene penge. Nu skriver jeg for mig selv.

Skak er for mig et særligt sprog, hvorved jeg kan udtrykke mig, på samme måde som musik og kunst er det. Skak er for mig først og fremmest et æstetisk spil.

Jeg har ingen større resultatmæssige ambitioner. Stormestertitlen betyder for mig frihed. Når jeg har den, vil jeg endelig være fri for at tænke på rating og normer nogen sinde igen! Det har domineret for meget af mit (skak)liv.

Spiller du for Danmark i 2005?

Jeg er flyttet til Skotland. Det er underligt at opdage, at man hører til i et andet land, specielt et der egentlig ikke er Europa. Jeg kunne have flyttet allerede omkring 2001, men jeg stred imod længe. Morsomt nok mødte jeg min kone to timer efter at jeg definitivt besluttede mig for at flytte.

Jeg for har udtalt, at jeg ikke spiller for Danmark mere. Men jeg er jo stadig dansker og vant til at skifte mening. Jeg har ikke definitivt besluttet mig, men det ender sikkert med, at jeg spiller for Skotland.

I Rilton Cup spillede jeg med en lille nål, som havde både dansk og skotsk flag.

3 x GM-norm

– og næsten titel

Arco 2004:



Foto: Thomas Luther.

Jacob Aagaard og Peter Bjrntoft på strandpromenade i Arco.

Af Jacob Aagaard

2004 har været et år med store omvæltninger og forandringer i mit liv. Jeg er flyttet til Glasgow i Skotland, blevet gift og har startet eget bogforlag sammen med Ari Ziegler og John Shaw. Og så har jeg lavet tre stormesternormer på bare fem turneringer. Jeg kan ikke helt forstå, hvorfor det er gået så let, men jeg tror alle de forrige hændelser i mit liv har noget (alt) med det at gøre.

For at jeg nu skal blive stormester mangler jeg at vinde ca. 50 Elo-point, noget der er let at tale om, men svært at gøre.

Men lad os prøve at fokusere på turneringen, der gav mig den sidste norm.

Min gode ven Thomas Luther havde lovet at spille denne lille turnering i Arco, nord for Gardasøen i Italien, for noget tid siden og var fast besluttet på at overholde sit løfte. Da hotelpriiser med fuldpension var attraktive, og Ryanair lige havde åbnet nye ruter fra Prestwick til Norditalien, var det naturligt at følge efter. Det var faktisk så naturligt, at det lykkedes mig at overtale min gode ven Peter Bjrntoft til at tage med.

Selve turneringen var ikke forfærdelig stærk. Fem stormestre og et par IM'ere. Min strategi var remis mod fire stormestre og vinde resten af partierne. Dette lykkedes godt (remis mod nr. 1-4), og med gevinst over den lavest ratede af stormestrene

i sidste runde opnåede jeg min tredje stormesternorm. Faktisk var 7/9 lige netop nok til at vinde turneringen på bedst korrektion, afgjort ved at min modstander i første runde klarede sig bedre end den førsteseedede Thomas Luthers modstander...

En sjov historie, der følger mit sidsterundeparti, er, at min modstander dukkede op i restauranten på mit hotel, allerede inden runden var lagt, og spurgte, om jeg ville have remis, hvis vi skulle mødes (hvilket kunne forudses, men ikke nødvendigvis farven). Da jeg sagde: Nej tak, jeg er nødt til at spille, begyndte han at argumentere med den ubetydelige forskel på præmierne. Den græske stormester havde ikke for alvor spillet imod en stærk modstander i turneringen, men taget fire hurtigere remiser mod de spillere med over 2300, han havde mødt. Men her sluttede festen altså.

♔ **Jacob Aagaard (2431)**

♚ **Skembris (2446)**

Caro-Kann / D42

1. e4 c6

Hvad er det her for noget? Skembris spiller ikke Caro-Kann. Han har spillet Spansk hele sit liv og for nyligt eksperimenteret lidt med Skandinavisk. Dette var en overraskelse, men som vi skal se, også en dårlig idé.

2. c4

Ikke det mest almindelige, men et ganske udmærket alternativ til hovedvarianterne.

2... d5 3. exd5 cxd5 4. cxd5 Dxd5

Der er ikke noget i vejen med dette træk, selv om hvid undgår den mest kritiske variant. 4... Sf6 5. Sc3 Sxd5 6. Sf3 var den variant, jeg gerne ville spille, men efter 6... Sxc3 7. bxc3 g6 tror jeg ikke på fordel.

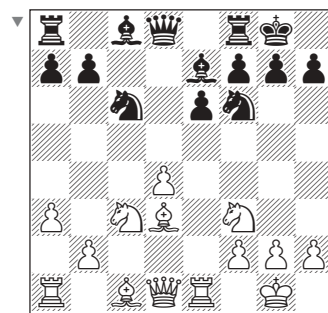
5. Sc3 Dd8 6. d4 Sf6 7. Sf3 e6 8. Ld3 Sc6 9. 0-0 Le7 10. Te1 0-0

Dette er en teoristilling som oftest opstår efter 1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Sf6 5. Sc3 e6 6. Sf3 Le7 7. cxd5 Sxd5 8. Ld3 0-0 9. 0-0 Sc6 10. Te1 Sf6.

I stedet for 10... Sf6 er 10... Lf6 11. Te1 Sc7 en populær måde at spille på. Denne viden er væsentlig for at forstå, hvad Skembris nu finder på.

11. a3

Det normale træk.



11... Sd5?!

Skembris er tydeligvis langt væk hjemmefra og brugte ikke rigtig tid på at finde ud af, hvordan han skulle stille sig op. Han vælger denne opstilling med Lf6 og Sce7, som er dobbelt tempotab i forhold til de normale varianter. I stedet var det bedste træk 11... b6 som er kendt for at give sort acceptabelt spil.

12. Le4 Lf6 13. Dd3 h6

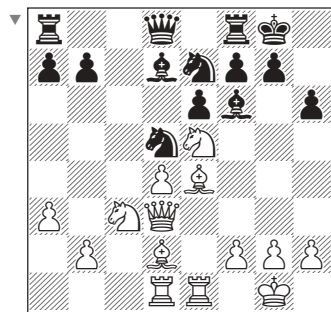
Dette er en langsigtet svækkelse, som senere giver sort en del hovedpine. Desværre for sort var alternativet ikke meget bedre. 13... g6 14. Lh6 tvinger ham til at bytte løbere og svække de sorte felter omkring kongen, da 14... Te8? 15. Lxd5 vinder en bonde. 14... Lg7 15. Lxg7 Kxg7 16. Tac1 og hvid har en meget bekvem udviklingsfordel.

14. Ld2

Her gik det op for mig, at jeg har lidt af et luksusproblem. Normalt vil hvid gerne spille Se5 og Dg3, men her er der et taktisk problem baseret på følgende variant. 14. Se5?! Lxe5 15. dxe5 Sxe5! 16. Lh7† Kh8 17. Txe5 Sxc3 18. bxc3 f5, og det er tvivlsomt, om hvid har fordel. Derfor besluttede jeg mig for bare at tage brikkerne med i spil. Da jeg så denne variant efter to minutter og ikke fandt nogen bedre ideer, end det træk jeg spillede, undrede det mig, at jeg kunne bruge tyve minutter på stillingen.

14... Sce7 15. Tad1 Ld7 16. Se5

Nu er det her let nok.



16... Sxc3?!

Denne afbytning gør ikke livet lettere for sort. Efter 16... Lc6 hvad jeg tænkt mig at spille 17. Sxc6 bxc6

18. Dg3, men Fritz finder omgående det rigtige forsvar 18... Db8! med direkte udligning. Alle hvids fordele forsvinder med dronningerne. Hvad hvid i så fald skal spille, har jeg ikke regnet ud endnu.

17. Dxc3

Der er ikke noget valg i denne stilling. Sorts idé er at forstyrre hvid med 17... La4, og det vil jeg gerne spille b3 på. Alligevel brugte jeg 15 minutter på dette træk; tydeligvis et tegn på nervøsitet.

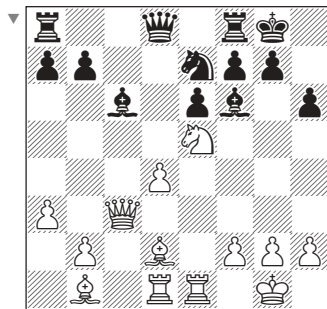
Jeg overvejede 17. Sxd7?? i ganske lang tid, men overså helt 17... Sxe4 hvorefter 18. Sxf8 Sxd2 19. Sh7 Lxd4 20. Txd2 e5 selvfølgelig er helt tabt for hvid.

17... Lc6

17... Sd5 18. Dg3 er bedre for hvid.

18. Lb1

Hvid er nødt til at holde fast i denne løber for at skabe trusler imod den sorte konge. Noget det tog mig tyve minutter at finde frem til, efter at have overvejet mange forskellige varianter. Sorts pointe med det sidste træk er, at efter 18. Lxc6 bxc6 19. Sxc6 Sxc6 20. Dxc6 Dxd4 21. Lb4 redder sort sig med 21... Tfc8! og partiet ville hurtigt blive remis.



18... Dd5?

Jeg diskuterede denne stilling efter partiet med Thomas. Det er altid spændende at diskutere denne slags stillinger med stærke spillere. Selvfølgelig spørger vi et computerprogram, hvad det synes, men når der ikke er nogen direkte taktiske udvekslinger at regne på, er den slags isenkram ikke meget værd.

Thomas' spørgsmål var: Hvor skal

den sorte dronning stå? For Thomas var matruslen ikke tiltrækkende: Dronningen skal væk fra tårnens rækkevidde, var hans vurdering. Som partiet udviklede sig, synes han at have ret.

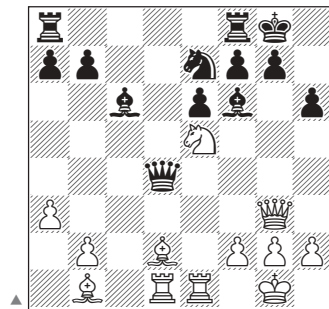
18... Db6 var det, vi kiggede på efter partiet. Efter 19. Dc2 Sf5 skal hvid spille 20. Sxc6 (efter 20. g4?! Lxe5 21. dxe5 Dd4! er hvids eneste mulighed 22. h3 Dd5 23. De4, hvor han skal passe på ikke at komme til at stå værre) 20... Dxc6 21. Lc3 med en lille fordel. En mulig variant som vi kiggede på var 21... g6 22. Dd2 Lg5 23. De2 Tad8 (næppe det bedste) 24. Le4 Dc7 25. d5, og hvid nyder løberparret fuldt ud. Også 22. Db3!? ser ud til at give hvid bedre chancer.

19. Dg3

Endelig begyndte jeg at spille hurtigt. Jeg brugte kun få sekunder af mine resterende tredive minutter på dette træk. Til gengæld tog min modstander sig nu en ordentlig tænker på en halv time, hvorefter vi havde lige meget tid tilbage.

19... Dxd4?!

Dette er en meget risikabel beslutning. Nødvendigt var 19... Kh8 hvor jeg tænkte på at spille 20.Lb4 uden at tænke videre over konsekvenserne. Faktisk truer der både 21. Le4 og en lidt mere elegant taktisk fidus, som kommer til udtryk i denne variant. 20... Tad8 21. Lxe7 Lxe7 22. Dg6!? fxg6 23. Sxg6† Kg8 24. Sxe7† Kf7 25. Sxd5, og hvid har vundet en bonde.



20. Sg4!

Selvfølgelig havde Skembris set dette og fundet det eneste svartræk (som jeg ikke havde set), men alle

muligheder kunne han selvfølgelig ikke se, og ud over, at hvid nu vinder forceret, så virker det også praktisk uklogt at tage en sådan bonde. Men nu var der jo også problemerne med at finde et alternativ... Her er computeren ikke meget værd. Den er forelsket i det "flashy", men tamme 20. Sd7? hvor sort svarer 20... Dxd7 21. Lc3 Lxc3! 22. Txd7 Lxe1 23. Txe7 La5 og han står endda bedst.

20... h5!

20... Dxb2 troede jeg var det kritiske, men mon ikke jeg havde fundet 21. Sxh6† Kh8 22. Dh3! og hvid vinder på grund af matten på h7 og på grund af 22... g6 23. Sf5† Kg8 24. Sxe7† Lxe7 25. Lc3 og dronningen falder. Dette var den sværeste beslutning i partiet for mig. Med kun 20 minutter tilbage valgte jeg det, der ser ud til at være den stærkeste forsætning.

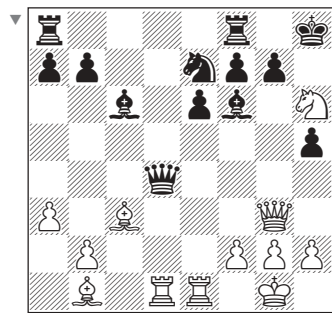
21. Sh6†!

21. Sxf6†?! Dxf6 22. Lg5 vinder ikke en officer, men fører til Skembris' ønskede remis efter 22... Sf5! 23. Lxf6 Sxg3.

21. Lf4?! Dxb2 22. Td2 Dc3 virker heller ikke til at føre nogen vegne hen.

21... Kh8 22. Lc3

Her er løberen ideelt placeret. Hvis man tænker over det er det ikke overraskende, at hvid vinder i alle varianter.

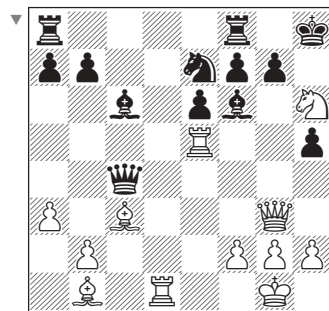


22... h4?!

Dette giver mindst modstand. 22... Dh4 23. Dd3! var min grundidé. Det svageste felt i den sorte stilling er h7. Ingen andre brikker end kongen dækker det, og det er selvfølgelig dér,

sort skal angribes! (ja, jeg tænker faktisk på den måde en gang imellem) 23... g6 24. g3 Dh3 (24... Dg5 25. h4 og hvid vinder en officer) 25. Lxf6† Kh7 og selv om hvids officer ikke kommer ud, er den stadig ekstra. Under partiet havde jeg set, at 26. Df1 i det mindste er bedre for hvid, men mon ikke jeg havde fundet 26. f3 Sd5 27. Sxf7! og hvid vinder.

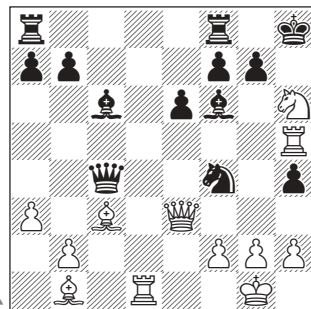
Det træk, jeg var mest bange for under partiet, var 22... Dc4!? der dækker det vitale d3-felt, og dermed gendriver min grundidé. Selv efter jeg havde spillet mit sidste træk, havde jeg ikke fundet noget tilfredsstillende, men efter noget tid fik jeg den idé at tage flere brikker med i spil med 23. Te5!!



(analyse-diagram)

Det viser sig at være den eneste måde at vinde på. Hvid vinder nu i alle varianter. 23... h4 (23... g6 24. Txx5 Lxc3 25. Th4 Dc5 var det så langt, jeg nåede i denne komplicerede variant, før Skembris valgte sit træk. Hvid vinder nu på mange måder, mest naturligt med 26. Dxc3†! som Skembris omgående fik øje på. 26... Dxc3 27. Sf5† Kg8 28. Sxe7† og hvid vinder en officer) 24. De3! (24. Th5 ser attraktivt ud, men fører kun til remis efter 24... hxg3 25. Sg4† Kg8 26. Lh7† med evig skak. Men hvorfor skulle hvid stoppe angrebet?) 24... Sg6 (det bedste forsøg på et forsvar – Jeg havde ikke set så meget ud over 24... Lxe5 25. Dxe5 f6 26. Dh5 med matgivende angreb, som sammen med det simple Te5-h5 var hovedideen bag 23. Te5) 25.

Th5 (den direkte vej er oftest også den hurtigste, selv om der er andre gode træk i stillingen) 25... Sf4 (eneste træk – nu følger en helt fantastisk afslutning, som jeg sikkert havde fundet, da jeg har set denne form for manøvre med Lh7† fulgt af Lf5 før...)



(analyse-diagram)

26. Dxf4!! Dxf4 27. Sg4† Kg8 (27... Dh6 28. Txx6† er mat i få træk) 28. Lh7† Kh8 29. Lf5†!! Jeg er vild med denne form for taktiske træk. Her afskæres den sorte dronning fra forsvaret af f6. 29... Kg8 30. Sxf6† gxf6 31. Lxf6, og sort er mat om et lille øjeblik.

Bemærkelsesværdigt tager det min laptop fem minutter at vælge 23. Te5 som det bedste, men uden at se, at det er helt fantastisk. For den slags stillinger er det usædvanligt og viser, hvor kompliceret varianten er. Alligevel er denne combination noget af det smukkeste jeg har set inden for denne form for dynamisk harmoni.

23. Dh3

Nu er det let at være hvid.

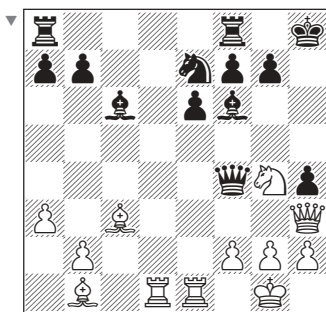


Bliv medlem af
Dansk Skak Unions
Støtteforening

Giro 8 06 43 93

23... Df4 24. Sg4

Dette havde Skembris vist overset, da han spillede 22... h4, men han overvejede slet ikke 22... Dc4, så der var vist ikke så meget at gøre. Nu vinder hvid helt automatisk, da sort ikke kan opgive dækningen af h4-bonden, men heller ikke kan gøre noget ved det generelle pres mod sin kongestilling.



24... Sg6

Alternativerne er som sagt ikke bedre.

24... Tg8 25. Td4! og hvid vinder.

24... Dg5 25. f4!? og hvid vinder.

24... Lg5 25. Ld2! og hvid vinder.

25. Sxf6

Den præcise måde at gøre det på.

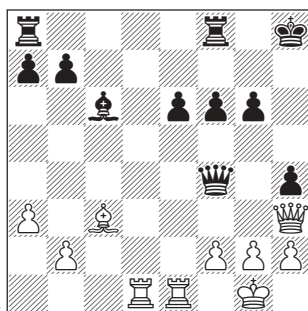
Efter 25. Lxg6 fxg6 26. Sxf6 kan sort spille det desperate 26... Txf6, hvorefter han bare taber en kvalitet.

25... gxf6 26. Lxg6 fxg6

Jacob Aagaard på vej mod turneringssejr og GM-norm.



Foto: Thomas Luther.



27. Td4

Med en helt åben kongestilling og de tunge brikker i aktion, er der ingen problemer for hvid længere.

27... Df5 28. Txb4† Kg8 29. Th8† Kf7 30. Dh7† Ke8 31. Txf8† Kxf8 32. Lb4†

Skembris håbede på noget modspil med Dg4, efter at hvid tager tårnet, men direkte mat er selvfølgelig at foretrække.

1-0

I slutstillingen var der tre spillere med lige mange point, men heldigvis var dette en af de sjældne turneringer, hvor præmierne blev uddelt udelukkende på korrektion.

www.arcoworldchess.com/

Slutstilling:

1. GM Jacob Aagaard, Danmark, 7 (50.0)
2. GM Thomas Luther, Tyskland, 7 (48.5)
3. GM Milan Milan, Serbien-Montenegro, 7 (45.0)
4. IM Dragisa Blagojevic, Serbien-Montenegro, 6½ (48.5)
5. GM Felix Levin, Tyskland, 6½ (47.0)
6. IM Sandor Videki, Ungarn, 6½ (45.5)
7. IM Bela Molnar, Ungarn, 6½ (44.0)
8. IM Federico Manca, Italien, 6 (49.5)
9. IM Gyula Pap, Ungarn, 6½ (47.5)
10. Spyridon Skembris, Grækenland, 6 (47.0)
11. Peter Dittmar, Tyskland, 6 (42.5)
12. Flavio Guido, Italien, 6 (42.0)
-
26. Peter Bjørntoft, Danmark, 5 (42.0)
-

I alt 80 deltagere.

GM-normen i Det Skotske Mesterskab

Af Jacob Aagaard

Som ny i det skotske siden midten af maj lykkedes det mig at få dispensation til deltagelse i det skotske mesterskab i juli. Oprindeligt ville jeg ikke have spillet, men min kone og min bedste ven i Skotland overtalte mig til at deltage i denne lokale IM-turnering (+ GM McNab). Efter jeg

havde tilmeldt, besluttede først GM Paul Motwani og derefter GM Jonathan Rowson at deltage. Dette fik IM John Shaw til også at tilmelde sig, så pludselig var en lille IM-åben blevet til en GM-turnering med norm-chancer, og hvor kun IM Eddie Dearing manglede fra top 7.

I denne turnering havde jeg heldet på min side. I 2. runde vandt jeg således på tid over Motwani. Han ville have holdt remisen, havde han klaret tidkontrollen. I 5. runde besluttede Shaw at spille desperat på gevinst i stedet for at gentage stillingen, og derefter at opgive syv træk senere.

Min sejr i 4. runde over McNab med sort var velfortjent, det samme var min remis imod Rowson i 5. runde, hvor jeg godt nok havde chancen for at vinde på et tidspunkt, men også havde stået lidt dårligere det meste af partiet.

Pludselig førte jeg turneringen med 1 point med 5½/6 og kunne nøjes med tre remiser i de sidste tre runder for at lave en GM-norm. Først en remis reelt uden spil mod IM Bryson, derefter en kampremis imod IM Manion i runde 7 og 8 gav mig sort mod en ikke særlig faretruende lokal spiller i sidste runde. Rowson sagde, at før partiet vidste han ikke rigtig, om jeg ville spille på gevinst, men bagefter kunne han godt se, hvor tåbelige den slags overvejelser var. Jeg tog remis i 6 træk. GM-normerne er alt for værdifulde til at spøge med. Jeg havde alt at tabe og intet at vinde, så hvorfor spille? Jeg bryder mig ikke om, at et mesterskab afgøres på den vis, men der er mange love og regler, jeg ikke har opfundet, som jeg er nødt til at følge. Jeg nævner i flæng tyngdeloven og Murphys lov.

Jonathan Rowson startede en fantastisk stime efter at have mødt mig. Først vandt han de sidste fire runder, derefter vandt han også sin næste turnering – Det Britiske Mesterskab i august!!

Min gevinst i 4. runde imod McNab sluttede med en sød lille detalje.

♔ **Colin McNab**
♔ **Jacob Aagaard**

Engelsk / A04

1. c4 e6 2. Sf3 d5 3. b3 c6 4. g3 a5!
Shirovs idé, som jeg havde forbedret.

5. Lg2 a4 6. La3

6. Lb2 og 6. Sc3 axb3 7. Dxb3 er normalt med lige spil.

6... Df6!?

Sjov idé, men 6... Lxa3 7. Sxa3 e5! ser stærkere ud.

7. d4 axb3 8. axb3

8. Dxb3!? dxc4 9. Dc3 b5! 10. Lxf8 Kxf8 11. 0-0 Se7 12. e4 med kompensation for bonden var spændende.

8... Lb4† 9. Kf1 Lxa3 10. Txa3 Txa3 11. Sxa3 Sd7 12. Sc2

12. Lh3 fulgt af 13.Kg2 var bedre.

12... Dd8 13. Sd2 Sgf6 14. e4

Dette synes at hjælpe sort.

14... dxe4 15. Sxe4 0-0

15... Sxe4 16. Lxe4 Sc5 så godt ud, men 17. Df3 Sxe4 18. Dxe4 0-0 19. Kg2, og der er ikke nogen fordel.

16. Sxf6† Sxf6?!

Jeg farer vild i noget, der ligner tvangstanker, heromkring. 16... Dxf6 17. Lf3 e5 med lige spil.

17. Lf3 Db6 18. b4 e5?

Jamen hvorfor dog, Jacob?

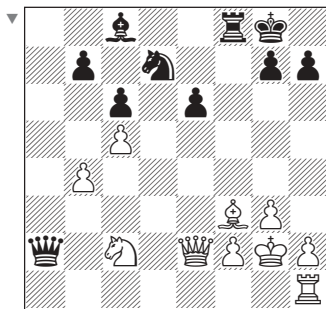
19. dxe5 Sd7 20. c5?

20. Dd6 Te8 21. Lg4! er klart bedre for hvid ifølge Fritz.

20... Da7 21. e6

Ikke så oplagt. Bondestrukturen er mindre vigtig end den åbne linie.

21... fxe6 22. De2 Da2 23. Kg2



23... Db3!

23... Txf3?? så jeg ikke. Colin så 24. Ta1!!

24. Ta1 Kh8!?

Jeg kunne ikke lide 24... Sf6 p.g.a. 25. Ta3 Db2 26. Dc4!, og efter 24... e5 25. Ta3 De6 26. Te3 kunne jeg ikke få min stilling til at fungere. Derfor et lille ventetræk.

25. Ta3?!

Denne manøvre giver bare problemer. 25. Sd4 Dxb4 26. Sxe6 Te8 27. Ta8 Sf6 28. Da2 h6 og stillingen er vel lige.

25... Db2 26. Te3 Sf6 27. h4 h6 28. Te5

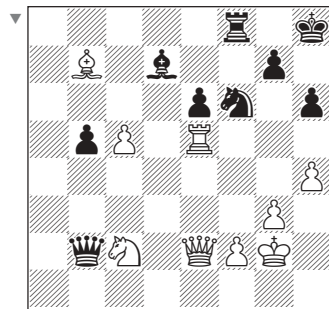
Hvad skal tårnet her? 28.Ta3 med ideen Ta8.

28... Ld7! 29. b5?

En overseelse. 29. Se1! Dxb4 30. Sd3 Dc3 31. Sf4 Ta8 og sort står noget bedre, men ikke afgørende.

29... cxb5 30. Lxb7?

Det var bedre at vinke farvel til bonden...



30... Sg4! 31. Dxg4

31. c6 Lxc6† 32. Lxc6 Txf2† 33. Dxf2 Sxf2 og vinder.

31... Dxe5 32. Dd4 Dc7 33. Le4 Lc6 34. Se3 e5 0-1

Slutstilling i toppen:

GM Jonathan Rowson 7½

IM Jacob Aagaard 7

GM Paul Motwani 6

IM John Shaw 6

GM Colin McNabb 6

.....

I alt 18 deltagere.

www.chessscotland.com/scotchamps/SCMaster.htm

Efter to år med meget stærke rent danske turneringer tog Faaborg Skakklub springet til international skak – med succes.



Foto: Bjarne Lindenskov.

Faaborg IM-turnering:

Christian Kyndel Pedersen hvid mod turneringsvinderen IM Emil Hermansson.

Svensk sejr på Fyn

Af Christian Kyndel Pedersen

Faaborg Skakklub afholdt i midt i oktober en lukket IM-turnering med deltagelse af bl.a. den nybagte danmarksmester Steffen Pedersen, der var favorit til at vinde gruppen.

Næsthøjeste ratet var svenske IM Emil Hermansson. Derudover havde turneringen også deltagelse af tre unge spillere: Linus Olsson fra Sverige, Aljoscha Feuerstack fra Tyskland og undertegnede, der på papiret var næstbedste kort til en dansk turneringssejr. Desuden deltog armeniske IM Suran Petrosian, og jeg

kan allerede nu afsløre, at han ikke helt levede op til sin berømte navnebror. Kravet til IM-norm var 6 af 9.

Dramatik fra starten

Allerede i 1. runde skete der store overraskelser. Klubkammerat Jesper Lauridsen vandt et langt slutspil med tre bønder for springer mod Steffen Pedersen og færøske Heini Olsen vandt med sort mod IM Petrosian. Hermansson vandt let mod Rendboe, og det samme gjorde sig gældende for undertegnede's gevinst mod unge

Feuerstack. Derudover lagde Linus Olsson fra land med sejr over Bo Garner. Det betød, at jeg allerede i 2. runde stod over for et meget vigtigt parti mod den jævnaldrende svensker. Da Linus under turneringen boede sammen med Emil Hermansson, der i øvrigt er Ivanchuks sekundant, valgte jeg at undgå de skarpe varianter i Grünfeld-indisk som både Ivanchuk og Hermansson spiller. Set i baglyset et tilfredsstillende valg, om end åbningen fik visse Grünfeld-indiske træk.

Faaborg 2004			1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts. plac.
1. IM Suren Petrosian		2393	0 ¹⁰	½ ² 3	½	0 ⁴ 5	½	½ ⁶ 7	½	1 ⁸ 9	½	4½ 4-6
2. Aljoscha Feuerstack		2287	0 ⁹ 1	½	1 ¹⁰	0 ³ 4	½	1 ⁵ 6	½	0 ⁷ 8	0	3½ 8-9
3. Linus Olsson		2289	1 ⁸ 9	0	½ ¹ 2	1	1 ¹⁰	1 ⁴ 5	0	1 ⁶ 7	½	6 2
4. John Rendboe		2234	0 ⁷ 8	1	½ ⁹ 1	1	½ ² 3	0	½ ¹⁰	½ ⁵ 6	½	4½ 4-6
5. Jesper M. Lauridsen		2283	1 ⁶ 7	0	0 ⁸ 9	0	0 ¹ 2	0	1 ³ 4	½	0 ¹⁰	2½ 10
6. IM Steffen Pedersen		2441	5 0	10 ½	½ ⁷ 8	1	1 ⁹ 1	½	½ ² 3	0	½ ⁴	4½ 4-6
7. IM Emil Hermansson		2414	4 1	1 ⁵ 6	½ ² 10	½	1 ⁸ 9	½	½ ¹ 2	1	½ ³	6½ <u>1</u>
8. Bo Garner Christensen		2289	3 0	0 ⁴ 5	1	0 ⁶ 7	0	10 1	1 ⁹ 1	0	1 ²	4 7
9. Chr. Kyndel Pedersen		2410	2 1	1 ³ 4	½	1 ⁵ 6	0	½ ⁷ 8	0	10 1	½ ¹	5½ 3
10. Heini Olsen		2352	1 1	½ ⁶ 2	0	½ ⁷ 3	0	0 ⁸ 4	½	0 ⁹ 5	1	3½ 8-9

♔ **Christian Kyndel Pedersen**
♔ **Linus Olsson**

Engelsk / A34

1. Sf3

Dette var femte gang vi mødte hinanden, og femte gang Linus var sort! Scoren sagde: $2 \times 1.d4 = \frac{1}{2}$ point, $2 \times 1.Sf3 = 2$ point! Derfor var første-trækket et sikkert valg.

1... Sf6 2. c4 c5 3. Sc3 d5 4. cxd5 Sxd5 5. d4 Sxc3 6. bxc3 g6

Hvid kan nu svinge over i hovedvarianten i Grünfeld-indisk via 7. e4, men dels kan hvid ikke spille dansker-varianten med Lc4 og Se2, og dels ville jeg hellere have Linus ud i ukendt farvand!

7. Lg5(!) Lg7 8. e3

Også interessant er det direkte 8. Dd2 med planen 9. Lh6.

8... 0-0 9. Le2 Sd7

Starten på en pudsig plan. Sort vil spille De8 og åbne for den i øjeblikket hæmmede Lg7 med e5.

10. 0-0 De8

Under partiet kan jeg huske, at jeg spurgte mig selv om konsekvenserne ved sådan en plan. Min konklusion var, at sorts udvikling sættes i stå. Derfor tøver hvid ikke med lægge pres på den sorte dronningfløj.

11. Db3

Også 10. Tb1 var godt.

11... e5 12. Tfd1

Der truede jo to gange slag på d4.

12... Tb8?!

Sort kunne vinde en bonde med 12... h6 13. Lh4 exd4 14. cxd4 g5 15. Lg3 g4 16. Sh4 cxd4. Et hurtigt blik på stillingen fortæller dog alt. Forskellen i udviklingen er åbenlys, og hvid kan både opnå klar fordel med 17. Sf5 samt 17. Tac1 med planen 17... dxe3 18. Sg6!

Teksttrækket er ingen forbedring, men sort havde forståeligt nok svært ved at finde en plan.

13. Da3!?

Forsøger direkte at tage fordel af den udækkede a7. Førstehåndsindskydelsen 13. dxe5 er dog også rigeligt til fordel.

13... a6 14. Sxe5 Sxe5 15. dxe5 h6!

Eneste forsvar, da 15... Dxe5?? 16. Lf4 ikke er spilleligt, og 16... Lxe5 taber en bonde efter 17. Dxc5

16. Td8

16. Tab1!?

16... De6 17. Tad1

Hvid mobiliserer alle tropperne, mens sort endnu mangler at flytte Lc8.

17... Lb7

På 17... Lxe5 kan hvid spille det simple 18. Lf3, der hindrer sorts udvikling. F.eks. 18... Txd8 19. Txd8+ 19... Kg7 20. Da4! med ideen 21. Dh4 med stærkt angreb.

18. T8d6 Df5

18... Dxe5 19. Lf4 vinder også for hvid. F.eks. 19... Dxc3? 20. Dxc3 Lxc3 21. Txb6.

19. Lf6

Også 19. Lf4 er godt.

19... Lxf6

20. exf6 b5

21. c4

Det virker logisk at angribe med de aktive brikker.

21... Dg5

22. Lf1 dxc4

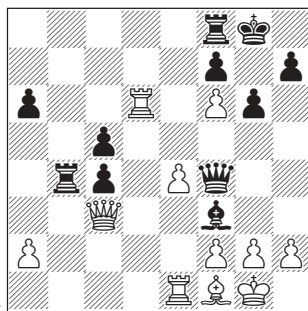
23. Dc3

Hvids stilling praktisk talt vundet. Sort forsøger at komplicere.

23... Lf3 24. Te1!

Ikke 24. T1d2? Tb1.

24... Tb4 25. e4 Df4



26. Td5!

Planen med 25. e4. Det sorte tårn mister fodfæstet.

26... Lxe4 27. Txc5 Tb5!?

Et sidste desperat forsøg.

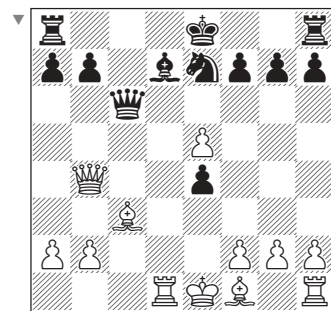
28. Txc4 Th5 29. h3 opgivet. 1-0

Således 2 af 2 mulige point. Også Heini Olsen havde godt gang i realiseringen af IM-norm efter remis mod Steffen Pedersen. Men ak, sådan skulle det ikke gå! I 3. runde snublede Heini fælt i tidnøden mod Feuerstack, og det lykkedes aldrig færingen at genvinde fatningen. Under tegnede fik kun remis mod en meget afviklingsivrig Rendboe, mens topopgøret Steffen Pedersen - Emil Hermansson sluttede med remis. Stillingen efter 3. runde så nu således ud: 1-2. Hermansson, C. Pedersen 2½, 3-6. Feuerstack, Olsson, Olsen, Rendboe 1½, 7-10. S. Pedersen, Petrosian, Christensen og Lauridsen 1.

Romantiske ofre

I 4. runde vandt jeg med hvid over Lauridsen, mens Hermansson satte en halv til mod Heini Olsen. Samtidig vandt Steffen sit første parti mod Bo Garner Christensen. Armenskes Petrosian, der vistnok var Feuerstacks træner, havde indvilliget i at spille simultan mod de lokale fynske skakspillere samme dag som 5. runde skulle spilles, og det virkede, som om han allerede i 4. runde var ved at varme op til skønhedspartierne mod Rendboe. Han var tydeligvis ikke helt varm endnu, da han ukorrekt ofrede både tårn og løber.

Det lod dog til, at træneren havde fået eleven (Feuerstack) med på legen. I partiet mod Linus Olsson ofrede han dronningen for løberparret, bedre udvikling og spil mod kongen.



A. Feuerstack - L. Olsson

14... e3!?

Sort spiller energisk, og Feuerstack

følger åbenbart den filosofi, at det bedste forsvar er et angreb. Han går i hvert fald til makroerne nu:

15. Td6 exf2† 16. Kxf2 Dc7 17. Lb5 Sc6 18. Thd1!??!

Fristende, men det mere moderate 18. Dc5 havde givet klar hvid fordel! F.eks. 18... 0-0 19. Thd1 Lg4 20. T1d4. På 19... Tfd8 vinder hvid forceret med 20. Lxc6! Lxc6 (20... bxc6 21. La5). 21. Txd8† Txd8 22. La5 b6 23. Dxc6!

18... Sxb4 19. Lxd7† Kf8 20. Lxb4 Kg8 21. e6

Stillingen er højst uklar, men i praktisk spil har hvid sikkert tilstrækkelig kompensation, men næppe mere.

21... f6 22. e7 Kf7 23. Le6† Kg6 24. g4

24. T1d5 er interessant og temmelig uklart på trods af, at hvid kun har to officerer for dronningen. Teksttrækket er dog udmærket.

24... The8 25. Lf5† Kf7 26. Le6† Kg6 27. h4?

For hårdt, men hvid havde svært ved at acceptere remis, og i gensidig tidnød går han efter struben.

27... Txe7 28. h5† Kh6 29. Ld2† g5 30. hxg6 Kg7 31. Lc3 hxg6 32. g5?! Dc5† 33. T1d4 Dxc5?!

33... Txe6! 34. Txe6 Df5†

34. Td7 Tae8 35. Lb4 Txd7 36. Txd7† Kh8

Og hvid nåede lige at give op inden vingen faldt.

0-1

Denne sejr satte tilsyneladende den unge svensker i gang, og han fortsatte uforsvaret sejrstrækken i 5. runde mod Heini Olsen. De danske IM-norm chancer fik en kold dukkert, da jeg tabte mod Steffen Pedersen i 5. runde. Hermansson vandt sikkert over Bo Garner, og satte sig dermed på førstepladsen.

Stillingen i toppen efter 5. runde:

1. Hermansson 4/5, 2. C. Pedersen 3½, 3-4. Rendboe, Olsson 2½.

I 6. runde endte topopgøret C. Pedersen - Hermansson remis, mens det andet topopgør Olsson - Rendboe endte med svensk triumf. Det betød, at Linus skulle lave 50 % i de sidste

tre, dog mod god modstand, mens jeg skulle lave +1, men til gengæld mod svagere modstand for at nå de 6 point.

7. runde viste sig dog at blive en katastrofal dag for både de danske og de svenske IM-norm chancer, da såvel Linus som undertegnede tabte mod svagere modstand! En sejr ville for os begge næsten have sikret normen, mens vi nu var voldsomt presede: Linus skulle lave 1½/2 mod Steffen og Hermansson, mens jeg skulle lave 2/2 mod Heini Olsen og Petrosian. Men hvis 7. runde var en anti-norm dag, kan det modsatte siges om 8. runde.

Steffen Pedersen

kommenterer:



Linus Olsson



Steffen Pedersen

Slavisk / D15

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 dxc4 5. e4

At jeg kommer helt uforberedt til parti, sker meget sjældent, men samme formiddag, som vi spillede dette parti, var jeg et smut i Kolding for at spille simultan! For en gangs skyld var der derfor ikke engang blevet tid til at se, hvad min modstander egentlig normalt gør i åbningen. At Linus spiller den skarpe Geller-gambit kom dog ikke som nogen overraskelse. Han skulle bruge 1½ point i de sidste to partier, så det var naturligt at gå efter noget skarpt i dette parti. Heldigvis havde jeg til partiet mod Heini Olsen et par runder inden forberedt denne variant, så på hel bar bund var jeg ikke.

5... b5 6. e5 Sd5 7. a4 e6 8. axb5 Sxc3 9. bxc3 cxb5 10. Sg5 Lb7 11. Dh5 g6 12. Dg4 Le7 13. h4 h6 14. Se4 Dd5 15. f3 a5 16. Le2 Sd7

Dette er vel en form for hovedvariant. 13. Le2 for at spille Lf3 er også en mulighed, men det giver sort bekvemt spil. Det gør dette også, og jeg er ikke engang sikker på, at jeg vælger sorts bedste opstilling. Der er også andre muligheder. Sakaev satte springeren på c6 i et parti, men det var med h5, g5 indskudt. Under

alle omstændigheder er min opfattelse af hvids åbning stadig den samme, som den var nogle dage inden: at det ikke er meget værd mod præcist sort spil.

17. 0-0 Sb6 18. Kh1 Dc6

Det enkle 18... b4 havde været stærkt.

19. Ld1 Sd5 20. Lc2 Dc7?

Min første indskydelse, 20... Kd7, havde været langt bedre. Kongen står sikkert, da centrum er helt blokeret, og der er direkte forbindelse mellem tårnene.

21. h5 g5 22. f4 gxf4 23. Dg7

Dette havde jeg stærkt undervurderet. Jeg tror stadig, sort står bedst, men har måttet revidere min bedømmelse fra under partiet, der var langt mere favorabel i forhold til egne chancer.

23... 0-0-0 24. Dxf7 Dc6

Af en eller anden grund spekulerede jeg ikke på, at a5-bund nu er et problem.

25. Tf2 Kb8?

25... a4! – af nævnte grund.

26. Sd6 Lxd6 27. exd6 Thf8

I begyndende tidnød havde jeg lidt svært ved at finde en rigtig god plan. Ikke engang noget enkelt og godt

100 år
Skakbladet

Vi har det hele.
Køber/Sælger
Skakbogsamlinger

TÅRNURET

altid på lager.
33 – 14 62 91
Skakhuset
Box 38, 3500 Værløse
www.skakhuset.dk
chesshouse@skakhuset.dk

lykkedes det at finde, og den følgende dagen rundt med hvids dronning er i hvert fald ikke god.

28. Dg7 Tg8?! 29. Dh7 Th8? 30. De4 Dxd6? 31. Txa5 Tdf8

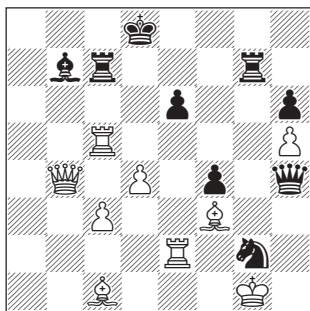
Et godt bevis på, at jeg ingenting så i denne fase af partiet, er, at jeg her havde regnet med 31... Se3, men så kommer jo blot 32. Txb5.

32. Txb5 Thg8 33. Ld1 Tg7 34. Lf3 Tff7 35. Tfb2 Kc8 36. De2 Kd8 37. Dxc4 Tc7 38. Tc5 De7 39. Kg1 Dh4 40. Te2 Se3 41. Db4!

Ret irriterende, at lige netop dette var træk 41, for pludselig skal hvid faktisk passe lidt på. Efter en længere tænketur fandt Linus det desværre. Damen har øje på f8, hvor der i flere varianter er en generende skak, der gør at sorts angreb akkurat er for langsomt.

41... Sxg2

Jeg så ikke rigtig andre muligheder.



42. Td5!!

Et fantastisk træk. Jeg havde faktisk set det, men troede ikke på det. Egentlig havde jeg forventet, at hvid skulle tage remis med 42. Txc7 Se1† 43. Txc7 Sxf3† 44. Kf1 Dh1† 45. Kf2 Dh4†, og sort har ikke bedre end evig skak.

42... Ke8

42... Lxd5? 43. Df8† Kd7 44. Dxc7† og hvid vinder.

43. Txe6†

Linus spillede dette meget hurtigt, og det gav en midlertidig lettelse, for hvad jeg ikke havde set i første omgang (ved 41... Sxg2) var muligheden 43. Db5†, som jeg i mellemtiden havde fået regnet mig frem til vandt forceret i varianten 43... Kf7

44. Td7† Txd7 45. Dxd7† Kg8 46. Dxe6† Kh7 47. Df5†. 43... Kf8 havde jeg hurtigt forkastet, da hvid jo blot får sin løber med – med skak. Men netop dette er ikke klart, f.eks. 44. La3† Tce7 45. Lxe7† Dxe7 46. Lxc7 Lxd5 47. Db8† Kf7 48. Dxf4† Df6.

43... Tge7?!

43... Kf7 var min oprindelige idé. Der er næsten ingen skakker, og jeg så ingen mat efter 44. Tf5† Kxe6 men opdagede så til min rædsel 44. Tg6, der blokerer g-linjen. I stedet for en mere nøgtern vurdering af trækket, blev det en hastig beslutning om, at det kunne jeg ikke tillade. Sort har dog masser af modspil efter 44... Txg6 45. hxg6† Kg7! Derimod giver 44. Tf5† Kxe6 45. Te5† Kf7 (45... Kd7 46. Db5† Kc8 47. Te8† Dd8 48. Lxb7† Txb7 49. Dc6† Tgc7 50. De6† Td7 51. Kxc2 og hvid vinder) 46. Db3† Kf8 47. La3† Tge7 48. Txe7 Txe7 49. Lxe7† Dxe7 50. Dxb7 vel et vundet slutspil.

44. Db5† Kf7 45. Dd3!

Den havde jeg slet ikke set. Faktisk var jeg ikke frygtelig imponeret over Linus' sidste skak, for efter 45. Tf5† Kxe6 46. De5† Kd7 kunne jeg kun se, at hvid maksimalt havde remis med 47. Db5†. Efter partitrækket er det derimod slut!

45... Lxd5 46. Lxd5 Txe6 47. Dg6† Ke7 48. Dxe6† Kd8 49. Lxc2 Te7 50. Dd6† Kc8 51. Dc6† Kd8 52. Da8† Kd7 53. Dd5† Ke8 54. Da8† Kd7 55. Lc6† Ke6 56. Dc8† Kf6 57. Df8† Tf7 58. Dd8† Te7 59. Df8† Tf7 60. Dxc6† Ke7 61. La3†

Bemærk at det er første gang, den løber flytter! Afslutningen kunne være noget i stil med 61. La3† Kd8 62. Dd6† Kc8 63. De6† Kb8 64. Ld6† Tc7 65. De8† og mat i få træk. **1-0**

Tilbage sad jeg med et næsten fuldstændig dødt slutspil der bare skulle vindes. Modstanderen var en hårdt kæmpende Heini Olsen, som først brød sammen i den tredje tidnød. Synd for færingen, men jeg havde virkelig brug for det hele point for at holde liv i chancen for IM-norm.

IM-norm

Chancerne for både dansk og svensk IM-norm var nu absolut til stede, da Linus blot skulle have remis mod sin svenske kollega Hermansson, som til gengæld ville blive udelte turneringsvinder med remis, mens jeg skulle vinde over IM Petrosian. På den anden side havde jeg hvid.

Svenskermødet endte dog også hurtigt med remis, og dermed tillykke til både Hermansson og Linus på samme tid.

For 5. gang af de 9 runder sad jeg som den sidste og kæmpede for at vride mere end et halvt point ud af et uklart slutspil mod Petrosian. Det er dog ikke for ingenting, at han er IM'er og med godt forsvar lykkedes det ham at holde remis. Vel nok fortjent, men selvfølgelig ærgerligt for mig.

Evaluering

Spilleforholdene i Faaborg var simpelthen gode! Fantastisk (og gratis) forplejning under partierne, venlige arrangører og bemærkelsesværdigt gode præmier! Faktisk meget underligt, at Faaborg Skakklub ikke havde fået flere tilmeldinger, da turneringen i enhver henseende burde ligge øverst på i hvert fald 80% af de danske IM'eres prioriteringsliste!

Halvanden måneds uafbrudt skakturné var for mit vedkommende afsluttet, og det er tid til at gøre en kort personlig status: tre turneringer (Alushta GM, Gausdal IM og Faaborg IM) = 0 IM-normer. Jeg har været tæt på, men er absolut ikke tilfreds. Forhåbentligt byder der sig flere chancer for IM-norm inden længe. I så fald håber jeg på, det bliver i Danmark, og bliver forholdene og præmierne bare halvt så gode som i Faaborg, skal jeg i hvert fald nok stille op. Indtil da må jeg trøste mig med, at jeg vandt 4000(!) kr. for en udelte tredjeplads.

Partier, billeder osv. kan findes på Faaborg Skakklubs hjemmeside.

www.faaborgskakklub.dk

Davor Palo tog GM-norm

Gausdal Classics 2004:

Af Christian Kyndel Pedersen

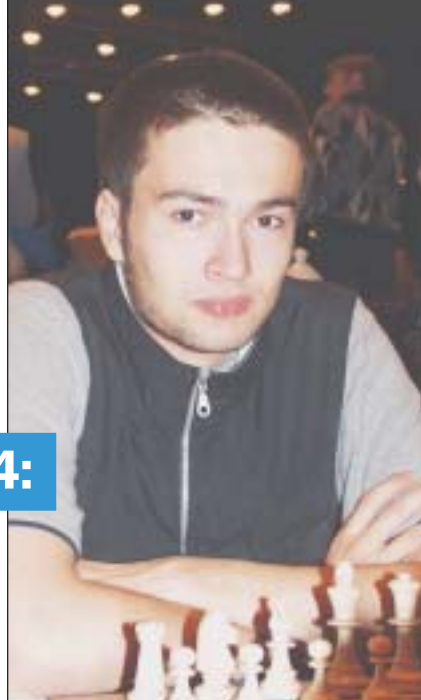
I dette års udgave af Gausdal Classics deltog hele fem danskere – fordelt over tre af de fire grupper. I Elo-gruppen havde Benjamin Skjoldan sat sig for at prøve kræfter med de norske spillere, og i IM-gruppe B var både den nybagte danmarksmester, IM Steffen Pedersen, IM Klaus Berg og undertegnede repræsenterede. I GM-gruppen havde IM Davor Palo valgt at deltage, måske i håb at hive sin anden stormesternorm hjem.

Vores rejse til spillestedet, det luksuøse Høifjellshotel, kunne godt have været bedre planlagt, men et stramt program gjorde, at vi skulle spille samme aften med kun et par timers hvile efter den ca. 11 timers lange rejse. Jeg selv var kun lige lan-

det i København efter min turnering i Ukraine, så jeg var tydeligt mærket til første runde, hvor et ærgerligt nederlag gav startskuddet til en skidt turnering.

Der var dog andre, der ikke lod sig påvirke: Benjamin Skjoldan startede som lyn og torden i Elo-gruppen med at vinde de fire første partier – heraf 3 af mod højeraterede spillere. Davor startede med remis mod laveraterede IM Bromberger, men sikkert fornuftigt nok ikke at presse citronen allerede første dag, hvor rejsen jo havde sat sine spor.

Alle Benjamins partier var faktisk velspillede, f.eks dette mod norske, næsthøjestratede Boris Berning:



Davor Palo tog sin første GM-norm ved DM 2003 i en alder af blot 17 år, og med GM-normen i Gausdal Classics har han stadig muligheder for at blive stormester, mens han endnu er junior.

♔ Benjamin Skjoldan (2080)

♚ Boris Berning (2186)

Katalansk / E00

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. g3

Hvid vælger en rolig opstilling, velvidende at hans større spillestyrke nok skal gøre sig gældende før eller siden!

GM-gruppen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.	plac.
1. GM Magnus Carlsen 2567	0 ¹⁰	0 ² 3	1	½ ⁴ 5	1	0 ⁶ 7	1	½ ⁸ 9	1	5	5
2. GM Alexei Lugovoi 2540	½ ⁹ 1	1	½ ¹⁰	1 ³ 4	1	½ ⁵ 6	½	½ ⁷ 8	½	6	3
3. FM Geir Sune Tallaksen 2350	½ ⁸ 9	½	0 ¹ 2	0	½ ¹⁰	0 ⁴ 5	0	½ ⁶ 7	½	2½	10
4. IM Tapani Sammalvuo 2445	1 ⁷ 8	0	1 ⁹ 1	½	0 ² 3	1	0 ¹⁰	0 ⁵ 6	0	3½	7
5. IM Davor Palo 2513	½ ⁶ 7	1	1 ⁸ 9	½	0 ¹ 2	½	1 ³ 4	1	½ ¹⁰	6	2
6. IM Stefan Bromberger 2440	5 ½ ¹⁰	0	½ ⁷ 8	0	½ ⁹ 1	1	½ ² 3	½	1 ⁴	4½	6
7. Atle Grønn 2409	4 0	0 ⁵ 6	½ ¹⁰	0	0 ⁸ 9	1	0 ¹ 2	½	½ ³	2½	9
8. GM Leif E. Johannessen 2538	3 ½	1 ⁴ 5	0	1 ⁶ 7	1	10 ½	½ ⁹ 1	½	½ ²	5½	4
9. GM Jan Smeets 2545	2 ½	½ ³ 4	0	½ ⁵ 6	½	0 ⁷ 8	½ ¹⁰	½	0 ¹	3	8
10. IM Erwin l'Ami 2486	1 ¹	1 ⁶ 2	½	1 ⁷ 3	½	½ ⁸ 4	1	½ ⁹ 5	½	6½	<u>1</u>

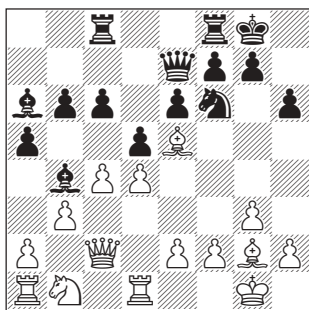
3... Lb4† 4. Ld2 a5 5. Lg2 d5 6. Dc2 c6
7. Sf3 b6 8. 0-0 La6 9. b3 0-0 10. Td1
De7 11. Lg5

11. Lf4

11... h6 12. Lf4 Sbd7

12... a4, og sort har næsten udlignet.

13. Se5 Sxe5 14. Lxe5 Tac8?



Et naturligt træk, men en seriøs fejl. Hvid udnytter nu meget instruktivt den uheldige placering af sorts løber.

15. c5! Sg4

15... bxc5 16. a3! og vinder.

16. Ld6 Df6 17. Lf3 bxc5 18. Lxf8 cxd4

19. Lxb4 d3

Sort prøver at komplicere, men hvid har afgørende fordel og holder hovedet iskoldt.

20. exd3 Dxf3 21. Lc5 Se5 22. Sd2 Dh5

23. Dc3 Lxd3 24. Te1 Sg4 25. Dxd3

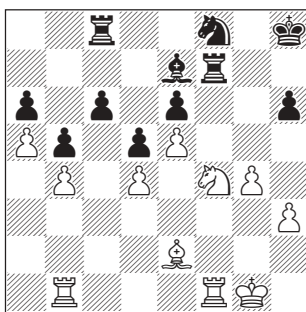
Hvorfor ikke?

25... Dxd3† 26. Kf1 Dh5

... og sort indså det håbløse i at fortsætte.

1-0

Senere oplevede Benjamin dog en svaghedsperiode, der gjorde, at han ikke helt kunne følge den flotte start op, men det endte da med et pænt plus på ratingsiden alligevel. Da hverken Steffen, Klaus eller under tegnede spillede op til vores bedste vil de to førstnævnte næppe mindes denne turnering for andet godt end maden og måske det hyggelige samvær med de andre spillere på hotellet. Jeg selv viste dog undervejs gode takter bl.a. ved følgende afslutning på 6. time mod en heroisk kæmpen- de svensker.



♔ Christian Kyndel Pedersen
♚ M. Unander

Hvid står over for en vigtig beslutning vedrørende fænomenet afbytning. Dette kan være noget af det sværeste at beherske i slutspil, men her lykkedes det mig at tage en god beslutning.

44. Sg6† Kg7 45. Sxe7 Txe7 46. Ld3 Sd7 47. Kg2 Tf8 48. Txf8

Hvid beholder tårn + løber tandemet, og bytter et enkelt tårn. Dette letter først og fremmest hvids dækning af indbrudsfelterne på kongefløjen med kongen, og besværer sorts dækning af c6-bonden.

48... Kxf8 49. Tc1 Sb8 50. h4

Hvid bør have gevinststilling i kraft fribonden på kongefløjen og c6-bondens svagehed.

50... Tf7 51. Kg3 Kg7 52. g5 hxg5 53. hxg5

Alle hvids bønder på modsat farve af løberen.

53... Tf8 54. Kg4!

Skal beregnes præcist. Hvid udnytter den dynamisk dårlige placering af sorts springer.

54... Tf2 55. Th1 Td2

Eller 55... Kg8 56. Th7 Td2.

56. Th7† Kg8 57. Lg6 Txd4†

Op nu 57... c5 58. Tc7.

58. Kh5

Aktivering af kongen.

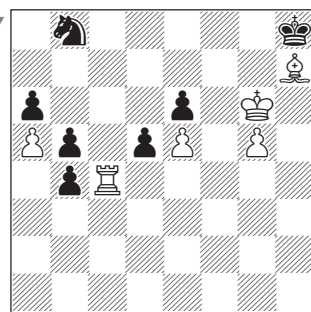
58... c5 59. Tc7

Forhindrer modspil med Sb8-c6.

59... cxb4 60. Lh7† Kh8 61. Kg6!

Og til sidst en kombination til at gå hjem på:

61... Tc4 62. Txc4



62... opgivet.

Slutstillingen fortjener et diagram. Hvid sætter mat i 3 med løber og bonde. 1-0

En sygdomsperiode midt i turneringen gjorde dog definitivt kål på mine norm-chancer, og det skal ikke være nogen hemmelighed, at den, der havde den bedste turnering af alle danskere, var Davor, der i GM-gruppen viste stor styrke, når det gjaldt.

I 3. runde gik det ud over en af de mere etablerede spillere: GM Johannesen (Davor kommentere selv slutspillet).

I GM-gruppen hed vidunderbarnet GM Magnus Carlsen, der har det med at drille de danske spillere. På trods af en dårlig start fik nordmanden dog netop mod Davor gang i brikkerne. Davor lod sig heldigvis ikke slå ud af nederlaget, og fortsatte ufortrødent med bl.a. gevinst over bundproppen Geir Sune Tallaksen.

I 8. runde kunne Davor stort set sikre sig GM-norm med sejr over finnen Tapani Sammalvuo, da han så ville have hvid i sidste runde, og blot skulle have et halvt point mod hollandske L'Ami, der til gengæld ville vinde turneringen udelte.

Ikke overraskende blev dette top-opgør hurtigt remis, og begge fik GM-norm og henholdsvis 2. og 1. præmie. Stort tillykke til begge!

Måske er 13-årige Sebastian Bogner den nye tyske stjerne. Han viste i hvert fald skræmmende godt spil, da han aldeles suverænt satte sig på 1. pladsen i IM-gruppe A med 8 af 11, og en sikker IM-norm.

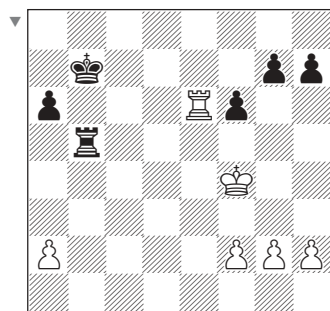
Turneringen kan varmt anbefales

på trods af det forholdsvis kolde klima. Maden er fantastisk og arrangementerne, herunder specielt Hans Olav Lahlum, gør et enormt stykke arbejde – bl.a. ved at lave grundige og meget underholdende bulletiner med kommentarer om partierne, spillerne og de små kampe i kampene. Desuden sørgede Lahlum for internetdækning af GM-gruppen og med planlægningen af Gausdal Classics 2005, er det tydeligt at se, at han gør et stort stykke arbejde for at fremme norsk skak.

Davor Palo

kommenterer:

3. runde, stilling efter 33. Te6.



♔ Davor Palo

♚ Leif Erlend Johannessen

I 3. runde skulle jeg møde Leif Erlend Johannessen. Åbningen var i min favør, og selv om jeg måske kunne have spillet nøjagtig senere i partiet, har jeg fået et slutspil, der er mere chancerigt, end det første blik antyder. Sort kan ikke gå efter a-bonden, for i så fald vil det hvide tårn fornøje sig på den anden side af brættet.

33... Tb4†

En god start. Den hvide konge skakkes tilbage.

34. Kg3 Tc4

Parerer den direkte trussel 35. Te7†. En lille øvelse: Hvids bedste træk?

35. h4!

Hvid opretholder presset.

35... Tc6

I slutspillet er det en stor fordel for forsvareren, hvis han kan tillade sig

at afvikle til et bondeslutspil. 35... Tc5!?! var dog også en mulighed.

36. Te8!

36. Te7† Tc7 er svagere, da sorts tårn allerede dækker 7. række og kongen kan avancere.

36... Kb6?

Men her træder sort galt. 36... h5 taber efter 37. Te7† Tc7 38. Txc7† Kxc7 39. Kf4 g6 40. Ke4!, og hvid ser ud til at vinde (vi troede bagefter, at 40. f3 vandt, men efter 40... Kd6 41. g4 hxg4! (41... Ke6? 42. gxh5 gxh5 43. Ke4 og hvid vinder!) 42. Kxg4 Ke5 43. f4† Ke6 44. f5† Kf7 er stillingen remis) 40... Kd6 (40... Kc6 41. f4 Kd6 42. f5 g5 43. hxg5 fxg5 44. f6! og hvid vinder) 41. f4! Ke6 42. f5† gxf5† 43. Kf4 a5 44. a4 Ke7 45. Kxf5 Kf7 46. Kf4 og hvid vinder, men kun fordi han har g2-g3 i reserve! Det er svært at vurdere den slags i analyser, i tidnød er det umuligt.

Bondeslutspillet viser sig imidlertid at være ok, selv med kongen på c8: 36... Tc8! 37. Txc8 (hvis hvid fortsat vil spille på gevinst, skal han vælge 37. Te3 a5 (alternativt 37... Tc7 eller 37... Tc5) 38. h5 a4 (eller 38... Tc2) og selv om hvid beholder de bedste chancer, kan man ved sammenligning af denne variant med partifortsættelsen konkludere, at 36... Tc8! var sorts bedste mulighed) 37... Kxc8 38. Kf4 Kd7 39. Kf5 Ke7 40. h5 Kf7 er remis.

37. Tb8†!

Et vigtigt mellemtræk.

37... Ka7

Tvunget, for ellers taber sort g7-bonden 37... Kc5 38. Tb7, eller 37... Kc7 38. Tg8.

38. Th8

Man kan konkludere, at hvids tårnmanøvre(r) har forbedret hans chancer for succes betydeligt. Nu fremtvinger han h7-h6, hvilket betyder, at feltet g6 senere er frit for den hvide konge.

38... h6 39. Tg8!

Før hvid går videre med sin plan, pacificerer han det sorte tårn.

39... Tc7 40. Kg4 Kb6

Den sorte konge får endelig grønt

lys, men nu er det for sent. Efter tidkontrol blev jeg klar over, at jeg havde fat for alvor. Man kan vurdere stillingen som vundet, men den er ikke så vundet, at man ikke kan undgå at vinde den. I praksis sker det ofte, at forhastet spil i sådanne situationer giver bagslag. Hvor mange gange har man hørt 'jeg havde en vundet stilling, men...'? Så derfor besluttede jeg mig at studere detaljerne i denne stilling for at undgå ubehagelige overraskelser. Nu havde jeg også tid til det! Et sort 40... g5 var i øvrigt besvaret med 41. h5.

41. f4

41. Kh5 a5 42. Kg6 Tc2 er mindre klart.

41... Kb5 42. h5

42. Kf5 h5!?

42... a5 43. Kf5 Kb4 44. Kg6 Tc2 45. g4 Tc4 46. Txg7 Txf4 47. Kxh6

Nu er udfaldet klart: h-bonden afgør partiet.

47... Ka3 48. Kh7 Kxa2 49. h6 a4 50. Kg8 opgivet.

Delvis med tanke på, at nogle vigtige beslutninger skulle tages med relativt kort tid på klokken, anser jeg dette for en af mine bedste slutspilspræstationer. **1-0**

IM-gruppe A:

1. Sebastian Bogner, Tyskland, 8
2. GM Mikhail Ivanov, Rusland, 7½
3. IM Harriet Hunt, England, 7
- ... osv., i alt 12 deltagere, 11 runder, ingen danskere.

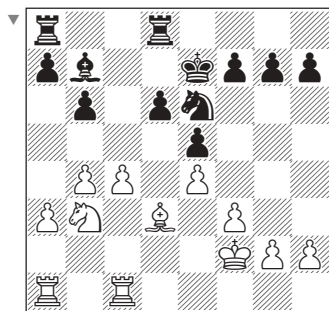
IM-gruppe B:

1. IM Sebastian Siebrecht, Tyskland, 8½
2. FM Bjarte Leer-Salvesen, Norge, 7½
3. IM Jörg Blauert, Tyskland, 7
4. Jon Ludvig Hammer, Norge, 6½
5. Christian K. Pedersen, Danmark, 6
6. FM Neil Berry, Skotland, 6
7. IM Klaus Berg, Danmark, 6
8. IM Steffen Pedersen, Danmark, 6
- ... osv., i alt 12 deltagere, 11 runder.

Elo-gruppen:

1. FM Helge A. Nordahl, Norge, 9½
- ...
7. Benjamin Skjoldan, Danmark, 6
- ... osv. i alt 28 deltagere, 10 runder.

5. runde, stilling efter 21. Ld3.



♔ Davor Palo
♚ Magnus Carlsen

Vi har viklet af til et slutspil (af en eller anden grund er man tilbøjelig til, lige så snart dronningerne forlader brættet, at klassificere en stilling som et slutspil). Der synes ikke meget på færde: Ingen af parterne har graverende svagheder. Hvid vil spille på dronningfløjen, måske med a4-a5, men formentlig skal kongen til e3 til at starte med. Og a4 kan jo ofte besvares med a5. Skal man tale om de mere statiske fordele, er de utvivlsomt på sorts side: Han har nominelt den bedre løber, samt et felt til springeren på d4, som dog for tiden er dækket af Sb3. *For tiden!* Efter 21. Ld3 rejste jeg mig for at gå ud på toiletlet. Jeg var ikke nået ret langt, før det slog mig: Jeg begyndte at spekulere over, hvad jeg skulle spille mod 21... Lc6, der opstiller den irriterende positionstrussel La4. Hvis sort får slået på b3, hopper hans springer til d4 og er pludselig ufordrivelig. Lc6? Lc6? Hvordan kunne jeg dog være så uopmærksom? Det blev et kort toiletbesøg, for varianterne syrede simpelthen i mit hoved, og jeg skyndte mig tilbage til brættet. Men jeg nåede dog at få en idé: Jeg går til ham med 22. a4, og når han spiller a5, bytter vi en gang og spiller c5.

21... Lc6! 22. a4?

Men dette er en alvorlig fejl. Havde jeg været lidt mindre impulsiv i dette øjeblik, ville jeg måske have fundet 22. Tc3!? La4 23. Sc1! og springeren går til e2, genoptager kontrollen med d4, hvorefter hvid ikke bør have

problemer med at holde balancen.

22... a5! 23. bxa5 Sc5!

Under OL snakkede Per Andreassen om, at han havde set dette træk, mens det ikke var lykkedes for mig! 23... bxa5? 24. c5! og hvid udligner.

24. Lc2

24. Sxc5 hjælper ikke noget. Sort kan slå igen med begge bønder.

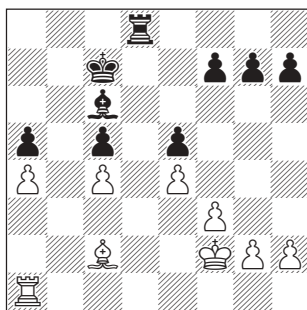
24... bxa5 25. Tcb1 Kd7

Faktisk var jeg ikke sikker på 25... Lxa4 26. Sxc5 Lxc2 27. Tb7†, men regnede med, at det gav bedre praktiske chancer end partiet.

26. Sxc5† dxc5 27. Td1†

Sort har to tårne og to støttemelter, på b4 og d4. Når et sort tårn lander dér, vil en afbytning være særdeles ugunstig for hvid: Sort får en garderet fribonde, og c4 bliver oven i købet endnu mere udsat. Hvid er interesseret i at bytte tårne, men kun så længe det sker uden gebyr. Alt i alt en god iagttagelse, synes jeg selv. Desværre ændrede det ikke på, at situationen var kritisk.

27... Kc7 28. Txd8 Txd8



Betragt stillingen. Bondestillingen er symmetrisk, men alligevel er hvid i vanskeligheder. Hele sorts fordel består i forskellen på de to løbere. Hvis man flytter dem til c3 og d6, er det pludselig hvid, ikke sort, som har klar fordel! Ofte har det at forsvare vanskelige stillinger været beskrevet som en af mine stærke sider. Måske er der noget om snakken. Ud over skakevner kræver det dog, at man har et stort mentalt overskud, og det har man ikke altid... Sort vandt efter 60 træk. Faktisk har Magnus og jeg spillet mod hinanden på Gaus-

dal før, præcis tre år siden, da vi stadig begge var kadetter. Det var en firelandskamp. Der havnede vi også i et slutspil, med den forskel at jeg vandt... knægten er s'gu blevet bedre! **0-1**

♔ T. Sammalvuo (2445)

♚ Davor Palo (2513)

Caro-Kann / A00

1. e4 c6

Tapani fortalte mig senere, at han havde forventet Kalashnikov-varianten i siciliansk, plus at jeg ville gå all-out efter en sejr. Men selv om jeg har benyttet den af og til, er Caro-Kann mit hovedforsvar mod 1. e4. Jeg var lidt nysgerrig efter, hvilken fortsættelse han ville vælge, da jeg ikke fandt nogen af hans partier i databasen mod Caro-Kann særlig relevante.

2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Lf5

Den mest solide fortsættelse.

5. Sg3 Lg6 6. h4 h6 7. Sf3 Sd7 8. h5

Hvid kan også vælge at spille som i partiet, blot med bonden på h4, men de fleste foretrækker at have den på h5.

8... Lh7 9. Ld3 Lxd3 10. Dxd3 Sgf6

10... e6 skal spilles alligevel og giver en ekstra mulighed: 11. Lf4 Da5† 12. Ld2 Lb4!?, men hvor god den, er skal jeg ikke komme ind på...

11. Lf4 e6

Altså ingen lang rokade i denne omgang. 11... Da5† 12. Ld2 Dc7 13. 0-0-0 0-0-0 er normalvarianten med lang rokade.

12. 0-0-0 Sd5

Og dog. Måske får jeg slet ikke rokeret...

13. Ld2 Sb4

Sorts operation hænger på taktiske nuancer. Normalt er det farligt at gøre sådan noget, når man er bagud i udvikling. Det springer i øjnene, at sort stadig er mindst to træk fra at rokere. Dog truer springeren brikker på sin vej til b4, først løberen, og nu dronningen.

14. Db3

Selv om jeg allerede har vundet nogle partier i denne variant, er jeg

stadig lidt i tvivl om, hvor sund den er. 14. Lxb4 bør også overvejes seriøst. Ifølge tabellerne er løber og springer lige meget værd. F.eks. 14... Lxb4 15. Se4 De7 16. Se5 0-0-0 17. f4 var Zarnicki - Slipak, 2002. Sort har næppe fuld udlingning.

14... a5 15. a3 a4 16. De3 Sd5 17. Dd3 17. De2 b5 18. Sf5!? som angivet af Curt Hansen i Jyllandsposten, synes at være den kritiske test. Faktisk truer hvid ikke noget direkte, men sort har svært ved at udvikle brikkerne. Man kan sige, at Sf5 er profylakse mod Le7 og 0-0! 18... Db6 19. c3 (19. Se5 Sxe5 20. Dxe5 0-0-0) 19... 0-0-0 20. Se3 Kb7 21. Kb1 Da6 var Vescovi - Dreev, 2002, som hvid vandt efter lang kamp. Tekstrækket er dog ikke harmløst.

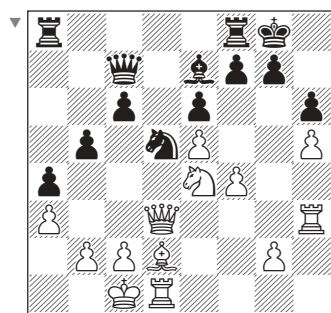
17... b5!

Sort cementerer sin springer på d5, tager terræn på dronningfløjen, og forbereder et eventuelt angreb med b5-b4. Kan man forlange mere af et træk?

18. Se5

Utvivlsomt den rigtige reaktion. **18... Sxe5 19. dxe5 Dc7 20. f4 Le7** 20... 0-0-0? 21. Df3, og sort er havnet i en strategisk vanskelig stilling.

21. Se4 0-0 22. Th3?!



Tårnet tager kontrol over 3. række og besværliggør dermed visse taktiske ideer med b5-b4 og a4-a3. Selv om dette træk utvivlsomt er nyttigt, kan man argumentere for, at det ikke er tilstrækkeligt energisk...

22. g4!? b4! med uklart spil.

22... c5!

Sort tager initiativet.

23. c4

Åbner b-linien, men sort havde også andre ideer, og det er umuligt at forhindre dem allesammen! **23. Dxb5 Tfb8!** er meget stærkt (23... c4!? 24. Sc3 Tfd8! vurderede jeg som farligt for hvid) 24. Dc4 Db7! 25. Da2 (eneste træk!) 25... Sxf4 26. Lxf4 Dxe4 med gevinststilling.

23... bxc4 24. Dxc4 Tfb8 25. Kb1 Tb6 26. Sc3 Db7?

26... Dc6! er meget mere præcist.

27. Lc1?

27. Sxa4! skulle prøves, uanset hvor farligt det så ud. 27... Tba6 (27... Tb5!?) 28. Sxc5 Dc8 var min hensigt, men efter 29. Tc1 Tc6 30. b4 Lxc5 31. bxc5 Tca6 32. Ka2 får vi en stilling, hvor hvid trods alt har to bønder, og c-bonden kan også blive farlig. Sort har dog stadig modtrusler mod kongen, f.eks. med 32... Ta4, så jeg vover at kalde stillingen uklar.

27... Sxc3† 28. Txc3 Dxc2!

Yep, det er lovligt!

29. Td7 Tb7 30. Tg3

Bedste chance. Tapani vil beholde tårnet på 7. række.

30... Dxc3 31. Txb7 Lf8 32. De4 Dh3!

Nu ligner det en gevinststilling. Sort truer bonden på h5, og der er også Df5 med afbytning. Trods nogen tidnød lykkedes det mig at beregne varianterne rimelig klart.

33. Txf7 Kxf7 34. Dxa8 Dd3†!

Meget stærkere end 34... Dxb5 35. Dxa4.

35. Ka2 Dc4† 36. Kb1 Dd3† 37. Ka2 Dc2 38. Db7† Le7 39. Le3 c4

Med truslen 40... Db3†! Løberslutspillet er vundet for sort, han spiller g7-g6, og skaber en fribonde.

40. Da7 Db3† 41. Kb1 Dd3† 42. Kc1 c3! 43. bxc3 Dxc3† 44. Kd1 Dxa3

Sort vandt en vital bonde, og har desuden en overvældende positionsfordel.

45. Ke2 Db3 46. Ld4 a3 47. Da8 Dc2† 48. Ke3 Dc1†

Et meget spændende parti, hvor initiativet var af højeste betydning.

0-1

<http://home.online.no/~eirikgu/gausdal2004/index.htm>

Алушта

Af Christian Kyndel Pedersen

Jeg valgte at fortsætte min jagt på IM-normer i det udenlandske grundet for få turneringstilbud i Danmark. Valget faldt på Ukraine, hvilket havde den ekstra fordel, at turen rent økonomisk blev muliggjort for en stakkels, fattig og arbejdsløs student. At jeg så senere konstaterede at 'det med lige at tage et smut til Ukraine' ikke var helt så ligetil som først antaget, gjorde blot turen endnu mere oplevelsesrig og udfordrende – ikke kun på det skaklige plan.

Det var nemlig helt umuligt at planlægge hele turen til den ukrainske badeby Alaushta ved Sortehavet, da information vedr. transportmuligheder fra Kiev lufthavn var meget mangelfulde! Så jeg valgte at tage den på 'rutinen' derfra. Samlet rejsetid hver vej blev senere estimeret til ca. 33 timer

Kravet for IM-norm var 7½/15 mod et snit på 2460. Slutresultatet 4½/15 var et point under forventet score og røber desværre ikke meget om mit spil i turneringen. At jeg med 6 gevinststillinger ikke formåede at vinde et eneste parti er selvfølgelig grænsende til det tragiske, men i det mindste virkede den kreative side da endnu. Se blot følgende udspilning af god modstand (IM på 2529) i 8. runde:

♔ Christian K. Pedersen
♚ IM S. Vokarev, Rusland

Siciliansk / B38

1. Sf3 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 c5 5. d4 cxd4 6. Sxd4 Sc6 7. Le3 0-0

En overraskelse. Sergey har anvendt 7... Sg4 et par gange.

8. Le2 d6 9. 0-0 Sxd4

Den anden hovedvariant er 9... Ld7. Med teksttrækket søger sort at hur-

tig udvikling med Le6, Da5, Tfc8 og a7-a6 fulgt af b7-b5 hvis muligt.

10. Lxd4 Le6 11. Dd2 Da5

Truer L2... Sxe4.

12. Tad1!

Et godt træk, som jeg desværre må tilstå, jeg havde med hjemmefra. Pointen er, at kongetårnet står bedre på f1, når den sorte hvid-feltede løber allerede har bestemt sig for e6. Der er mere gods i f-bonden nu.

12... Tfc8 13. b3 Se8

Passivt, men de skarpe varianter efter 13... a6 14. f4 scorer godt for hvid.

14. f4 Lxd4† 15. Dxd4 Dc5

Sort skynder sig at bytte dronninger, da hans kongestilling er svagere.

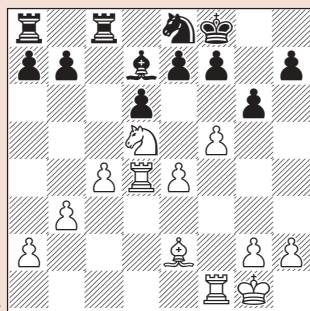
16. f5!

Hvid sikrer sig d5 til springeren.

16... Ld7

16... gxf5 17. exf5 Lxf5 18. Sd5 går ikke.

17. Sd5 Dxd4† 18. Txd4 Kf8



På dette tidspunkt mobiliserede jeg al den energi, den slunkne ukrainske mad havde givet mig og fandt:

19. Lg4!

En dejlig kreativ måde at aktivere løberen på. Truslen er klar nok. F.eks. 19... h5? 20. fxc6! Lxc6 21. Txf7† Kg8 22. Sxe7† Kh8 23. Th7 mat! Derfor er sort nødsaget til at dække løberen.

19... Td8

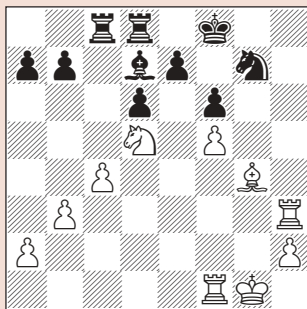
Hvordan kommer hvid så videre?

20. Td3!

Nemlig! Hvid udpeger sig h7-bonden som mål eftersom den sorte

konge er bundet til forsvaret af e7-bonden. Sorts svar er forceret:

20... f6 21. Th3 h5 22. Le2 Sg7 23. g4 hxg4 24. Lxg4 gxf5 25. exf5 Tac8



Efter en række mere eller mindre tvungne træk er vi kommet frem til en kritisk stilling. Desværre også kritisk i den forstand, at jeg var ved at løbe tør for tid! I Ukraine spillede vi nemlig med FIDE's tidkontrol: 1.30 t. + 30 sek. pr. træk, og her får man ikke ekstra tid ved træk 40. Det betyder, at er man i tidnød én gang i partiet, er man i tidnød i resten af partiet. Dette faktum havde jeg svært ved at vænne mig til, og desværre lykkedes det mig ikke at finde den vindende fortsættelse.

26. Te3?!

Hvid vinder med det flotte kvalitetsoffer 26. Th8† Kf7 27. Te1 Txb8 28. Txe7† Kf8 29. Txd7, hvorefter alle sorte bønder er svage!

26... Tc5 27. Txe7 Txd5 28. Txd7 Txd7 29. cxd5 Tc7

Hvid har vundet en bonde, men sort har et aktivt tårn og gode remis-chancer, bl.a. fordi hvid har svært ved at aktivere sin løber.

30. Tf2 Kg8 31. Td2 Kh7 32. Kf2 Kh6 33. Kg3 a5 34. Kf4 Tc1 35. Td3!

Presser den sorte konge tilbage.

35... Kh7 36. a4 Tc2 37. h3?!

En instruktiv fejl. Med under 5 min. skynder hvid sig at dække sine brikker, men nu bliver det muligt for sort igen at aktivere kongen. Remis blev snart en realitet.

37... Kh6 38. Te3 Td2 39. Ke4 Kg5 40. Tg3 Kh6 41. Tc3 Tb2 42. Tf3

Med planen at overføre kongen til dronningfløjen.

42... Se8!

Sort forsvare sig omhyggeligt. Springeren kan nu hoppe til c7 og dække indbrudsfeltet b5, så snart hvid sætter kongen på c4.

43. Tc3 Sg7 44. Tg3 Tf2 45. Lf3 Kh7 46. Tg2?! Tg2

En uheldig afvikling. Slutspillet er i hvert fald ikke bedre for hvid efter tårnafbytningen.

47. Lxg2 Kh6 48. Kf4 Kh5 49. Lf3† Kh4 50. Lg4 b6 51. Kf3 Se8 52. Kf4 Sc7 53. Ke4 Kg3 54. Kd4 Kf4 55. Le2 Kg3

Slutspillet efter 55... Kxf5 56. h4 bør blive remis. Nu blev det træk-gentagelse med det samme.

56. Lg4 Kf4 57. Le2 Kg3 ½-½

Turen var en oplevelse for livet (hvad det så end betyder), og jeg mødte mange interessante og hjælpsomme mennesker undervejs til trods for åbenlyse sproglige vanskeligheder. Jeg vil klart anbefale andre rejseglad danske skakspillere/-turister at opleve atmosfæren i det noget anderledes Ukraine!

Slutstilling:

1. IM Ovetchkin, Rusland (2475) 11, 2-3. IM Paragua, Filippinerne (2530) 10½, IM Obukhov, Rusland (2475) 10½, 4-5. IM Geller, Rusland (2484) 9½, 6-7. IM Vokarev, Rusland (2529) 8½, IM Kuzubov, Ukraine (2467) 8½, 8. IM Annageldyev, Turkmenistan (2458) 7, 9-10. GM Shtyrenkov, Rusland (2465) 6½, GM Nikitin, Rusland (2452) 6½, 11. IM Khurtsidze, Georgien (2391) 6, IM Tishin, Ukraine (2372) 6, 13. IM Ogloblin, Rusland (2447) 5½, 14-15. IM Alexandrova, Ukraine (2423) 5, GM Hasangatin, Rusland (2485) 5, 16. Christian Kyndel Pedersen, Danmark (2375) 4½.

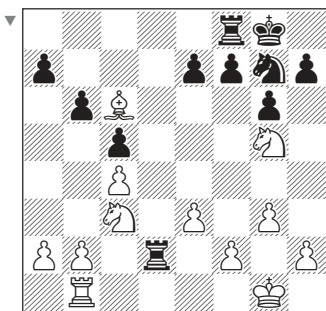
<http://sep04.kaissa.com.ua/>

Til minde om Sjus

Kun én gang har Bent Larsen opgivet et turneringsparti for tidligt.

Efter modstanderens mening. Skak skal have en ordentlig slutning. Indledning og slutning, det lærte unge Bent Larsen af lektor 'Sjus'

Nogle kolleger undrer sig over, at Mecking ikke opgiver den sorte stilling.



Men hvorfor skulle han dog det?

Hvis det er nødvendigt med en indledning... J' mn s'følig er det det, det sagde 'Sjus' jo (Lektor A.K. Jørgensen, intelligent alkoholiker og litteraturlæser) – så kan vi da bruge Evert Taube en gang til: det bli'r bare værre som årene går.

Det var det. Hvis vi ikke havde brugt det her, havde vi det s'følig på lager, hvis vi ikke fandt noget bedre, til afslutningen!

Det følgende parti fra Sousse 1967 gad jeg i 30 år ikke se på. Jeg vidste, det var fikst. Men det var for let! Og fældespil... Så kom jeg en dag til at se på det – og blev begejstret! Men jeg regnede stadig med, at hvis den 17-årige tuneser havde spillet noget bedre, så havde jeg fået det hårdt. Jeg havde mindst tre nødløsninger, men nød lyder ikke godt.

Nå, for kort tid siden kom jeg igen til at se på det. Det, jeg mangler, er en, der holder dundertaler til mig! Så jeg måtte holde den selv. Modellen har jeg jo brugt så mange gange. Trofaste læsere kender den: Hvis du for det første har Sort, og for det andet tillader dig at spille Siciliansk eller Grünfeld-indisk, og hvis du så pludselig begynder at græde, fordi du ikke ser nogen nemme løsninger – så må du have lånt den forkerte bog på biblioteket.

Min dundertale havde en udmærket virkning, og efter at have ofret meget mere tid på et eneste træk end dengang på hele partiet – så vil jeg da sandynligvis gentage eksperimentet Se7. Hejho, hejho.

♔ **Bouazis**
♚ **Bent Larsen**

Kongefianchetto / A43

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. f4 c5 4. d5 d6 5. c4 e6

Gik det for hurtigt? 4. c3 er interessant, men 4... cxd4 5. cxd4 d5 går fint i praktisk spil. Jeg sidder og ryster for den indespærrede Lg7, men den klarer sig.

Men hvorfor ikke 5... Sf6 med overgang til Kongeindisk. Men er I da helt fra den? Det har tuneseren jo studeret grundigt i bøgerne.

6. Sc3 exd5 7. cxd5

7... exd5 besvares fint med Se7.

7... Sf6 er stadig tosset, men Se7 er vel nærmest uspilleligt. Både Spielmann og Petrosjan kunne tilade sig det. Men allerede Pal Benko påstår i alle mulige stillinger, at en af Sorts heste skal altså stå på f6. Ham om det.

7... Se7 8. Sf3 0-0 9. Le2 Lg4

Efter 9... Sd7 10. 0-0 har jeg svært ved at se en nyttigt træk.

Det betyder, at jeg skal beskæftige mig med 9. h3... Nej!

Hvem spiller sådan? Et tempo er mange penge.

Altså, jeg har Sort og vil gøre mig interessant. Så må jeg finde mig i, at stien er smal.

10. 0-0 Sd7 11. Kh1

Interessant. Samme kommentar havde a4 fået. Men en særlig interessant mulighed er naturligvis 11. Sd2 Lxe2 12. Dxe2. Det må man

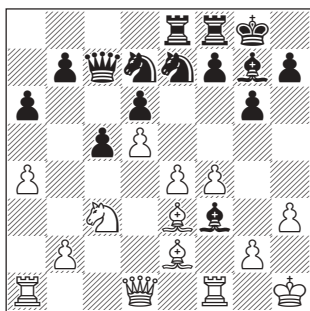
gerne analysere på i timevis, endog Sb6. Men godt kan det vist ikke være. Næh, men 12... Db6!? Vi aner nemlig endnu ikke, hvad de sorte tårne skal bruges til. Men det ville sandelig ikke være uden betydning, at vi omhyggeligt havde udskudt rutine-trækket a6. Hvem ved, måske er 11. Sg5 stærkere!

11... a6 12. a4 Dc7 13. Le3

Der er andre træk. Eksempelvis 13. Sg5 og 13. De1. I første omgang kan vi parere med Niels Ebbesen:

– Man skal ei være så ræd, at man ei tør ryste i buksen.

13... Tae8 14. h3 Lxf3



Nu må sort vel have noget parat mod Txf3. Jah, øh, en af mine nødløsninger var Sc8, men det er for desperat. f5 duer selvfølgelig ikke p.g.a. 16. e5, og 15... Db6 16. Ta3 f5 er skarp sauce. Men i mellemtiden er min sympati for det 'alt for forsigtige' 15... Db8! steget i den grad, som jeg allerede har antydet! Måske kommer Sorts f5 næste gang, eller måske Kh8.

GM Henrique Mecking

– uden lektor 'Sjus' var han ikke kommet med i artiklen.



Henrik

Hvis Hvid i sin forvirring kommer til at spille 16. f5, så nægter vi at opgive, men valget mellem 16... gxf5 (17. exf5 Kh8) og 16... Kh8, det bliver sandelig ikke let.

15. Lxf3??? Sf5 16. Lf2 Sd4

Med fordel.

17. Lxd4? cxd4 18. Se2 Db6!

Det næstbedste var Sc5, der også er godt!

19. Ta3 Sc5 20. Sxd4 Dxb2 21. Sc2 Sxe4

– Skidt er'et, og warre blywer't (Mundheld af ukendt oprindelse, måske Løgstør-egnen)

22. Lxe4 Txe4 23. Dd3 Tfe8 24. Tb3 Df6

Trofaste læser: brikkerne danser! Som mod Gabriel.

25. f5 Te2!

En multi. Afskærer d3-f1, truer c2 og g2 samt forlænger e-linien for det bageste tårn.

26. Txb7 Dg5 27. Tg1 Td2 28. Db3

28. Dc4 er bedre, men 28... Dxf5 er frygtelig klart.

28... Tee2!

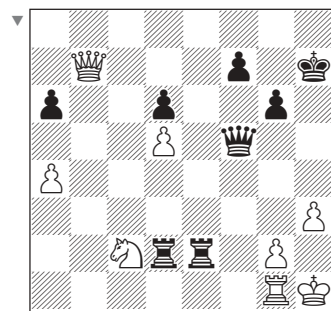
Rollebytte! De trofaste husker, hvor meget jeg lærte af et remisslutspil Spielmann - Vidmar.

29. Tb8† Lf8 30. fxc6 hxc6

Jeg nægter at undersøge andre træk. Hvid kan jo opgive, eller spille 31. Df3 Txc2 32. opgivet. Dette bare for at berette, at jeg legede med ideen 31. Df3 Tf2! 32. De3 Txc2.

Slim finder et par skakker. Det kunne jo være matter. Få år senere tænkte computerne skam på samme måde.

31. Txf8†! Kxf8 32. Db8† Kg7 33. Db2† Kh7 34. Db7 Df5



35. opgivet.

Men hvorfor dog? Troede han virkelig, at jeg havde set svaret på 35. Se1. Et dronningoffer. Er denne Larsen ikke nærmest en bondespiser, i Korchnois ånd?

Jo, netop! 35... dronning spiser bonde, haps.

Den 17-årige repræsentant for det organiserende land gjorde såmænd ingen fortræd. Han vandt over Suttles og Byrne, spillede 5 remiser og tabte 14. Sarapu vandt kun et enkelt og sluttede sidst, men havde da fornøjelsen at blande sig i topstriden, han tog nemlig en hlw fra Portisch.

Men i Riga 1937! Da præmieoverrækkelsen var ved at ebbe ud, blev det pludselig annonceret, at nu ville den tunesiske deltager holde tale. Ingen hørte efter, men det handlede vistnok om en traktat mellem Tunis og Sovjetunionen. Teknisk bistand og kulturel udveksling til gensidig fryd og glæde. Tror jeg nok.

– Senere, nede på gaden, blev jeg indhentet af små trippeskridt. Af grunde, jeg stadig ikke forstår, begyndte han at forsvare sig. Jeg ville ikke, men de tvang mig! Det havde jeg ingen kommentar til, men han fortsatte. Han havde i sportsministeriet en hel løn, men behøvede kun at sidde der den halve dag. Den stilting ville han helt bestemt have mistet, hvis han ikke havde holdt tale. I Las Palmas 1982 skete der i 1. runde det, at han indlod sig på en af de skarpeste modevarianter i Siciliansk. Efter at have spillet 13 træk lynhurtigt, forsvandt han og var væk længe.

Hvad mon modstander Tukmakov tænkte? Samt alle vi andre?

Det viste sig, at han var virkelig gået op på sit værelse. Men det var fordi han havde hovedpine, han havde nemlig glemte sine piller!

Hvis det var rigtigt, havde det så ikke, hele situationen taget i betragtning, været klogere at henvende sig til en turneringsassistent? Og efter at have glemte denne korrekte fremgangsmåde, havde det så ikke været bedre at skynde sig tilbage til turnerings-salen?

Turneringslederne vidste ikke, hvad de skulle stille op. Tukmakov var så rystet, at han tilbød remis.

Og kære Sjus, det havde jeg så tænkt mig skulle være afslutningen?

Men nej!

Den gik ikke! Dengang var den eneste indvending mod mine fejlfrie men kedelige stile, at de kunne jo godt have været lidt længere. Nu blev jeg revet ud af min søde søvn, og lyden fra Valhalla gik klart igennem: Den er for kort!

Jeg prøvede at forsvare mig med Bjarke-kvadet. De tre første linier og navnlig omkvædet: Dag og dåd er kæmperim – det lød efter min mening flot, hele situationen taget i betragtning. Men Sjus var ikke i det humør.

Da jeg omsider sprang op og spændte bælte, ledte jeg efter et parti, der faktisk havde været nær ved at komme med i den foregående artikel. Det var pudsigt nok også fra Sousse 1967.

I dette parti var jeg rar mod det 15-årige brasilianske vidunderbarn, som man påstod var trænet af Erich Eliskases. Hm. Det var da utroligt, så

mange træk det tog mig at vinde denne oplagte gevinststilling. Ja, og nej, hvor jeg morede mig. Hvis det nu havde været med en samlet betænkningstid på en time og 26, så havde den brasilianske regering og et eller andet dansk børneværn kunnet finde sammen i en dybtfølt protest.

Men se, det er det fine: jeg spillede seriøst og brugte 2.26. Mod 2.12. På et eller tidspunkt begyndte brasilianeren at spille hurtigt. Jeg fortsatte i et roligt tempo, men det var da pænt af knægten at undgå hængeparti.

I åbningen bliver vi nødt til at standse et øjeblik ved 7. træk. Plask, sagde det, og der lå Erich på gulvet i tusind stumper.

♔ Bent Larsen
♚ Mecking

Engelsk / E65

1. g3 g6 2. Lg2 Lg7 3. c4 Sf6 4. Sc3 0-0 5. d4 d6 6. Sf3 c5 7. dxc5!

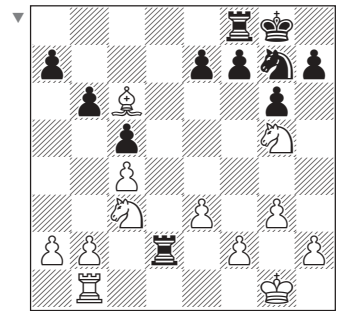
Nemlig! På Da5 har jeg 8. cxd6, og på 8... Se4 9. dxe7! I 'uligefarvede' stillinger er dette farligt, men ikke her. Konkretno! Go' morn'.

Men hvad er Mecuino blevet narret for? Hør nu her! Stillingen efter 7. 0-0 cxd4 8. Sxd4 Sc5 9. Sxc6 bxc6 10. Lxc6 Tb8 havde jeg i Dundee i juli vist Kottbauer hvordan ..., og straks Bjørn Br-Cl ligervis. Jeg husker naturligvis ikke adjunkt Broom Closets nøjagtige score, var det 10 af 11... Det var det vist. Stedet hedder Whitby, og det ligger oppe i det højeste Yorkshire. Slet ikke langt fra vandet, men brinkerne er stejle! (Jeg undgik altså 10... Lh3).

7... dxc5 8. 0-0 Sc6 9. Lf4 Sd4 10. Le5 Sh5??

Det er selvfølgelig et træk, men noget godt træk kan det aldrig blive. Ej heller et Eliskases-træk. Her er 10... Sc6 som bekendt det eneste. Men at 9... Sh5 har vist sig svært at gen-drive, det er skam rigtignok.

11. Lxg7 Sxg7 12. e3 Sc6 13. Sg5 Ld7 14. Dd5 b6 15. Tad1 Le8 16. Dxc6 Lxc6 17. Txd8 Taxd8 18. Lxc6 Td2 19. Tb1



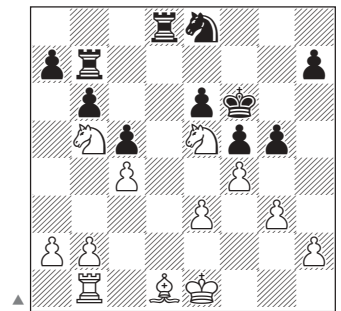
Her begynder nogle kolleger at undre sig over, at Sort ikke opgiver. Men hvorfor skulle han dog det?

Jeg har kun en eneste gang i mit liv opgivet for tidligt. Efter min modstanders mening! Eliskases! Han ville virkelig have været 'überglücklich' for at vise mig, hvordan det slutspil vandt. Men for det første havde jeg aldrig tvivlet på det, og for det andet havde jeg lige fået det bekræftet af et sovjetisk parti.

19... Tfd8 20. Sf3 T2d6 21. Le4 f5 22. Lc2 e6 23. Kf1 Se8 24. Sb5 T6d7 25. Ke1 Kg7 26. Se5 Tb7

Som hypnotiseret? Overhovedet ikke. Han ser stadig to træk frem. 26... Td2 27. Sc6 og i næste træk er der frit valg med hensyn til hvilken springer...

27. Ld1 Kf6 28. f4 g5



29. Lh5!

Endelig et godt træk! Jeg tror, Nimzo og Boleslavskij havde valgt det samme. Hvorfor skulle Hvid tillade noget med den sorte h-bonde?

29... Tg7 30. Td1(!)

Her er det vist det bedste. Men jo, kære Tasman, det er korrekt, at normalt skal man overveje nøje, før man

Sejerøbugten

Stort sommerhus, 6 vær., 13 sengepl., 2 badevæ., opvaske-mask., brændeovn, elvarme, tv, video, badestrand 800 m. Uge 4.500,-/weekend 2.500,-

Få lille folder – 57 53 80 63.

bytter det sidste tårn. Det var lige nøjagtig det, jeg gjorde, før Lh5.

30...Txd1† 31. Kxd1 Sc7 32. Sxa7 g4 33. Sb5 Sa8

Meget sjovt. Men det er i hvert fald ikke Lh5, der har åndenød.

34. Kc2 Tg8 35. Sd6 Ke7 36. Sb5 Tc8 37. Sa7 Tf8 38. a3

Tigran ville utvivlsomt have fundet

en langsommere metode.

38... Sc7 39. b4 cxb4 40. axb4 Ta8 41. Sac6† Kd6 42. Kb2 b5 43. Sd4! bxc4 44. Sxc4† Ke7

Så vidt, jeg husker, havde jeg håbet på varianten 44... Kd5 45. Sb6† Ke4 46. Sxa8 Sxa8 47. Sxe6 Kxe3 48. Sg7.

45. e4 fxe4 46. Lxg4 Sd5 47. Lxe6 Sxb4

48. Lf5 Td8 49. Se2 e3 50. Kb3 Sd5 51. Lxh7 Th8 52. Le4 Txb2 53. Lf3 Tf2 54. Se5 Sf6 55. Kc4 opgivet?

Hvorfor dog. Kunne du ikke have fundet en fælde, hvor Hvid blev stillet over for valget mellem K+2S og K+L+2S mod T? Dette sidste blev allerede dengang anset for remis.

Men tak for partiet og hils Erich.

20 træk

til skafottet



v/ Steffen Pedersen

VM for ungdom blev afviklet i Heraklio på Kreta i Grækenland. Jacob Vang Glud (Skolerne) leverede en flot indsats og lavede sin første IM-norm samtidig med at han blev nummer 16 i rækken for Drengene u/16. I den ældste række, Drengene u/18, var hollandske Daniel Stellwagen blandt forhåndsfavoritterne. Han scorede 7½/11 uden tabspartier, men det rakte kun til en 4. plads i det stærke felt. Stellwagen er formentlig det største hollandske talent, naturligvis stormester, og i Essent Chess Tournament, der blev spillet samtidig som første halvdel af OL, scorede han 2/2 mod norske Magnus Carlsen. Her besejrer han på Kreta lynhurtigt en 18. seedet russer:

♔ **S. Yudin, Rusland**

♚ **D. Stellwagen, Holland**

Engelsk / A26

1. c4 Sf6 2. Sc3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0u0 5. d3 d6 6. Sf3 e5 7. 0-0 Sc6 8. Tb1 a5 9. a3 Lf5!†

Den sorte opstilling har altid været

en populær spillemåde mod engelsk. 9... h6 10. b4 axb4 11. axb4 Le6 betragtes vel stadig som hovedvarianten, ikke mindst fordi sort i den relativt plausible fortsættelse 12. b5 Se7 13. Sd2 Tb8 14. Ta1 Dd7 15. Te1 Lh3 16. Lh1 Sg4 17. Ta7? har finten 17... e4!, da sort spiller 18... f5, uanset hvilken springer hvid slår med på e4. Hvid har naturligvis bedre måder at spille åbningen på, men sorts angrebsstrategi ligger forholdsvis klar: Dd7 + Lh3, og hvis hvid besvarer dette med Te1 + Lh1 spiller sort Sg4 og f7-f5. Stellwagens idé er stort set den samme, men ved at undlade h6 med det samme, vinder han et tempo, så springeren kan nå at gå til d8, hvor den blandt andet dækker b7, i stedet for til e7.

10. Sd2

Når sort nu har undladt h6, kunne en idé være 10. Lg5 for at slå på f6 og spille Sd5.

10... Dd7 11. Te1 Lh3 12. Lh1 h6

Forberedelse til Sg4, da sort efter 12... Sg4 13. Sde4 alligevel ikke er klar til at følge op med f5, fordi hvid truer Sg5, og på 13... h6 spiller hvid 14. f3. Stadigvæk er noget som 14... f5 15. fxg4 fxe4 16. g5 exd3 17. gxh6 dxe2 18. Dxe2 Lf6 langtfra klart, men da sort i forvejen har fået den opstilling, han gerne vil have, kan den slags komplikationer være en unødvendig risiko at løbe.

13. b4 axb4 14. axb4 Sg4 15. b5 Sd8 16. Sb3

16. Sd5 f5 17. e3 Se6 18. Lb2 var en mere naturlig fortsættelse. Sorts angrebsopstilling ser farlig ud, men

han er endnu ikke klar til f5-f4, da hvid på 18... f4? 19. exf4 exf4 har 20. Txe6!

16... f5 17. c5 dxc5 18. Ld5†?

En klar fejlbedømmelse af stillingen. Rigtigt var 18. Dc2 for at true med 19. Sxc5, så 19... Dd4 kan besvares med 20. Sd1.

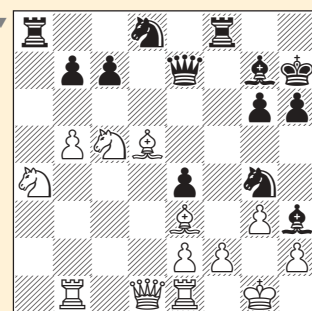
18... Kh7 19. Sxc5 De7

19... Dd6 20. S5a4 Txa4 21. Dxa4 Dc5 22. d4 Dxc3 23. La3 bliver kompliceret.

20. S3a4 e4 21. dxe4?

Åbner blot en skudlinje for sort.

21... fxe4 22. Le3



22... Txf2!

Også det enkle 22... Sxe3 23. fxe3 c6 24. bxc6 bxc6 25. Lb3 (25. Lxe4? Txa4) 25... Dg5 26. Dd2 Df5 var godt, men Stellwagens kombination er overbevisende.

23. Lxe4

Der er heller ikke noget fornuftigt forsvar efter 23. Lxf2 e3.

23... Tg2†!

24. Lxg2 Dxe3† 25. Kh1 Sf2† etc. behøvede Yudin ikke at se. **0-1**

Garry Kasparov: *My Great Predecessors*

Et skakhistorisk hovedværk



Foto: Cathy Rogers.
Garry Kasparov



Anatolij Karpov

Af Erik André Andersen

Garry Kasparov er i disse år ved at skrive et stort flerbindsværk om skakkens verdensmestre op gennem tiderne, og bedømt efter de tre første bind tegner det til at blive et skakhistorisk hovedværk.

Værket har titlen *My Great Predecessors* (Mine store forgængere). I det første bind behandler han Wilhelm Steinitz, Emanuel Lasker, Jose Raoul Capablanca og Aleksander Alekhin. I andet bind gennemgår han Max Euwe, Mikhail Botvinnik, Vasilij Smyslov og Mikhail Tal. Det tredje bind tager Tigran Petrosjan og Boris Spasskij i nærmere øjesyn, og det fjerde bind, som udkommer her i starten af 2005, er helliget Robert Fischer (se Dansk Skaksalg på Skakbladets bagside). Dernæst er det meningen i de følgende bind at gennemgå Anatolij Karpov, Garry Kasparov himself og Vladimir Kramnik.

Ganske sympatisk inddrages også andre af tidens store mestre, som får tegnet et mindre, men dog alligevel i de fleste tilfælde temmelig fyldstgørende portræt. I første bind drejer det sig om Mikhail Tjigorin, Harry Nelson Pillsbury, Sigbert Tarrasch, Akiba Rubinstein og Aron Nimzowitsch. I andet bind er det Paul Keres, David Bronstein og Jefim Geller, mens tredje bind inddrager Svetozar Gligoric, Lajos Portisch, Leonid Stein og Lev Polugajevskij.

Andre af de store ikke-verdensmestre, som prægede de forskellige tiders skakopfattelse, kunne også være portrætteret. Men med de valgte navne rammer Kasparov i hvert fald ikke forkert, og et eller andet sted må man jo sætte grænsen, selv i et kæmpeværk som dette.

Umiddelbart forekommer det uforståeligt, at Bent Larsen kun får en nødtørftig omtale. I tredje bind (Petrosjan - Spasskij perioden), hvor Bent Larsen som en af de dominerende turneringsspillere og seriøse kandidat til verdensmesterskabet burde høre hjemme, bliver der ikke mange ord til overs for Bent Larsen. Men bare rolig! I en lille bemærkning på side 274 står, at 'en bedømmelse af den fremragende danske stormester kan læses i bind 4'. Det kan vi så glæde os til.

Analysér og skakhistorie

Garry Kasparovs store værk lægger hovedvægten på to områder, som hver især er genstand for en glimrende fremstilling: dybtgående analyser af historiske partier og gennemgang af skakhistorien.

I udvælgelsen af partier har Kasparov især lagt vægt på 'klassikerne', så på dette område er der ikke meget nyt at hente. Til gengæld er mange af partierne gjort til genstand for udførlige analyser, hvor forfatteren ikke lægger skjul på, at han har gjort flittig brug af computerprogrammer, især Junior og Fritz ('my silicon friend'). Hermed lægges utallige nuancer og korrektioner, ja ligefrem omvæltninger, ind i den hidtidige forståelse af disse partier. Mange gange anvendes flere sider på at analysere et parti, ja undertiden blot et enkelt træk. Disse nærmest endeløse analyser udgør et overordentlig frugtbart studiemateriale, og de er fremstillet på en klar og overskuelig måde.

Mens der således især gives anledning til at stifte bekendtskab med

klassikerne, er der dog også gennemgået mindre kendte partier, når Kasparov ønsker at give en nærmere karakteristik, f.eks. det fremragende remisparti Spasskij - Kholmov fra sovjetmesterskabet 1957. Fint er det også at medtage Spasskij's tabparti til Polugajevskij (et ufuldendt skønhedsparti) i sovjetmesterskabet 1961 (Moskva), som samtidig var zoneturnering. Spasskij var dengang kendt for i vigtige turneringer at gå ned til sidst, og det skete også i denne turnering. Men at det afgørende psykologiske stød ramte Spasskij allerede midtvejs i turneringen, er en fin lille pointe at få med.

At Kasparov går ind og bedømmer den psykologiske kamp, er naturligvis interessant læsning, men psykologien er jo et mindre objektivt område end skakanalyser støttet af computerprogrammer, og her kan læseren godt tage Kasparovs vurderinger med et gran salt. F.eks. ud nævnes Spasskij's gevinst i 1. matchparti mod Bent Larsen i 1968 til at være resultatet af en psykologisk strategi, der nedbrød Larsens modstand i resten af matchen. Der er noget rigtigt i disse betragtninger, for Spasskij's afventende spillestil inviterede Larsen til at gå for hårdt på i sine bestræbelser for gevinst, og Spasskij har vundet mange partier over Larsen i tidens løb med denne fremgangsmåde. Men som bekendt var der alvorlige problemer i forbindelse med arrangementet af matchen i Malmø, og at dette kunne have influeret på matchens forløb, forbi går Kasparov helt (se f.eks. Skakbladet, sommeren 1968).

Gennemgangen af skakhistorien



Robert Fischer



Boris Spasskij



Tigran Petrosjan



Michail Botvinnik



Michail Tal

koncentrerer sig naturligt nok om verdensmestrenes og de øvrige portrætterede spilleres karrierer, og fremstillingen er støttet af utallige citater fra mange forskellige kilder, som smukt følger sig ind i sammenhængen. Selv om man kender skakhistorien i hovedtræk, er der mange små nuancer og sidehistorier til at supplere det hidtil kendte billede.

Foruden oplysninger, som delvis korrigerer gængs opfattelse, er der utallige oplysninger, som ganske enkelt uddyber og detaljerer historiske begivenheder. Det er altså meget interessant. At der er kælet for detaljen, fremgår også af de små pointerede overskrifter. Præsentationen af Keres (Bd. II) indledes med 'Friend Paul', hvilket på én gang underspiller den stærke rivalisering mellem Botvinnik og Keres og samtidig peger frem mod den senere forsoning. 'Cunning Devik' – den snu lille David - (om Bronstein) er heller ikke dårlig.

Dertil kommer en række velanbragte anekdoter. Spasskij's træner op gennem 1950'erne, Aleksander Tolusj, var kendt som en af de fremmeste angrebsspillere, og på grund af hans mellemnavn Kasimirovitj blev han i sovjetiske skakkredse kendt for feltråbet 'Fremad, Kasimiritj!'

Mange år senere sad Kasparov og analyserede et parti sammen med Bent Larsen. Spasskij kom til og anbefalede et kraftigt angrebstræk. Det ville Tolusj have sat pris på, mente han. Pludselig udbrød Bent Larsen med eftertryk: Kas-im-ir-itj! Almindelig morskab, og Kasparov morede sig især over, at dette ellers

ukendte feltråb havde fundet vej helt til lille Danmark. Den slags små anekdoter sætter krydderi på den lange fremstilling.

Det er ikke morsomheder alt sammen. Kasparov var i sin barndom og ungdom elev i Botvinnik's 'sovjetiske skakskole', og i fremstillingen (Bd. II) indflettes referat af forskellige samtaler, Kasparov har haft med Botvinnik, heriblandt en gengivelse af alvorlige politiske meningsuoverensstemmelser mellem de to i 1980'erne, hvor Sovjetunionen indledte en reformpolitik i retning af glasnost og perestrojka. Kasparov lagde sig på reformlinjen, mens Botvinnik forblev stalinist indtil sin død.

En interessant detalje, som Kasparov nævner fra diskussionerne med Botvinnik, vedrører de 'nye tider' i forbindelse med afholdelse af skakturneringer (hurtigskak m.v.). Botvinnik udtalte sig kategorisk imod den forkortede betænkningstid. Det bliver skakspillet's død, mente Botvinnik! Her tror jeg, den gamle patriark har fuldstændig ret.

Sammenfattende mener jeg, at Kasparov giver en helt igennem loyal og respektfuld fremstilling af sine 'store forgængere'. Man kunne eventuelt frygte, at han ville nedgøre de gamle og fremhæve sig selv. Men det er der slet ikke tale om. Mig bekendt er det første gang, at en verdensmester fremlægger en så detaljeret og omfangsrig analyse af sine forgængere til offentligheden, og jeg synes, at Kasparov anlægger en rimelig standard. Om han kan holde samme standard, når vi i de følgende bind når op til hans direkte og sam-

tidige modstandere (Karpov og Kramnik), må tiden vise. Hidtil er der tale om en sober fremstilling.

Kritiske bemærkninger

Man kan hæfte sig ved en del upræcise henvisninger mellem de enkelte bind, hvilket gør det vanskeligt at forudsige, hvor mange bind, der egentlig forudses at udkomme. På et tidspunkt var det forhåndsannonceret, at tredje bind skulle handle om både Petrosjan, Spasskij og Fischer, men nu får Fischer åbenbart sit eget omfangsrige fjerde bind. Det kan man jo ikke være ked af, men det vidner om en vis spontanitet i tilrettelæggelsen. Omvendt har jeg ikke lagt mærke til sjusk i de historiske data, og trykfejl er der praktisk taget ingen af.

For den historisk interesserede består det mest ærgerlige i, at der mangler referencer til de mange citater. Det er en kolossal mangel. Hvis forfatteren alligevel har gjort sig den umage at tage bøger og tidsskrifter frem på bordet for at kunne bringe direkte citater (og det er i sig selv et stort fremskridt i forhold til de travle skakforfattere, der blot bringer halve citater eller kvarte henvisninger efter hukommelsen), kræver det ikke megen ekstra ulejlighed at notere den præcise reference. Hvis man tror, at 'målgruppen' ikke interesserer sig for den slags, kunne man blot anvende slutnoter bag i bogen. Det ville ikke distrahere den 'almindelige' læser, og den historisk interesserede læser ville være henrykt.

Når præcise notehenvisninger nu engang ikke findes, kunne man i det mindste have bragt en fyldestgø-

rende litteraturliste bag i bogen (en del værker er nævnt i teksten). Det ville i nogen grad kompensere for manglerne. Nu kan man blot håbe på, at en samlet litteraturliste vil blive bragt i det sidste bind. Et fyldigt navne- og emneindeks (til at supplere parti- og åbningsindeks) ville også være gavnligt. Det er kutyme i angelsaksisk faglitteratur, især omfangsrige værker, og når forlaget i øvrigt har lagt vægt på en virkelig gedigen udgave, kunne man godt forvente dette.

En anden mærkværdighed er forordet til første bind. Her udtales, at 'De bedste skakmestre fra enhver epoke har været tæt forbundne med værdierne i det samfund, hvori de levede og arbejdede' (s. 5). Javel, dette udsagn kan man i almindelighed udmærket godt tage, men efterfølgende (s. 5-10) bliver dette transformeret til en værre gang prætentivst sludder og vrøvl fuld af generaliseringer og selvmodsigelser. Det er så pinligt, at det gør helt ondt at

nævne det, og der er i den følgende fremstilling gennem de hidtil udkomne tre bind intet belæg herfor. Læseren bibringes en forventning om, at der vil blive tilvejebragt en syntese mellem skakspillet og den samfundsmæssige udvikling. Men det kan man godt glemme alt om.

Det giver anledning til at nævne, at hele værket ikke blot er skrevet af Kasparov, men at han har fået assistance af forskellige hjælpere. Når man kender begrebet 'ghost writers', kan man fundere over, hvorledes arbejdsfordelingen har været mellem hovedforfatteren og hans hjælpere. Måske har det været sådan, at Kasparov har stået for det skakanalytiske og de personlige anekdoter, der vedrører ham selv, mens det øvrige skakhistoriske stof har været tilvejebragt af hans hjælpere suppleret med Kasparovs egen viden. Det er en helt legitim fremgangsmåde, som kendes fra mange andre sammenhænge. Men en eller anden må have skrevet forordet til første bind, og hvem der

står til ansvar for disse pinligheder, må stå hen i det uvisse.

Men lad det nu være. Måske er det bare ment fra forlagets side som en popsmart indledning for at friske værket lidt op, hvad det overhovedet ikke har brug for.

Endelig kan nævnes, at Kasparov undlader at foretage en sammenfatning af de nyudviklinger i skakopfattelsen, som han mange gange nævner har fundet sted. De mange nyudviklinger kan eventuelt spores og rekonstrueres gennem detaljlæsning side for side, men hvor bliver det samlede billede af?

Her er nogle eksempler. Kasparov skriver et sted: 'Men i dag med fremkomsten af stærke computere og internettet vokser skak sig hurtigt yngre. Der er sket en revolutionær ændring ikke blot i forberedelsesprocessen, men også i selve skaktænkningen: nu giver det kun ringe mening, som det tidligere var tilfældet, at bero på generelle vurderinger af typen 'uklar' eller 'med kompen-



Saitek skakcomputer Kr. 899,-
Chess Challenger / op til ekspertniveau



Træ brætter



Skak ure



Skak sæt fra Kr. 399,-
Mahogni / Ahorn ilagt



Skak brikker



Rejse skak sæt Kr. 495,-
Palisander / Buchsbum ilagt

- Skakcomputere
- Bræt
- Brikker
- Sæt
- Litteratur
- Software
- Tilbehør

BERTELSEN TRADING

WEB: <http://www.bertelsentrading.dk> • E-mail: bertelsentrading@mail.dk

sation' – man må tænke meget konkret. I stedet for dyb tænkning og filosofering ved brætten er det, der er kommet i forgrunden, evnen til at beregne intensivt og fastholde maksimal tankekoncentration gennem hele partiet. Computerprogrammer hjælper unge talenter med hurtigt at tilegne sig den nødvendige viden, eftersom en ung klæbehukommelse kan oplagre en stor informationsmængde, og mangler i positionsforståelse kompenseres af præcis beregning og evnen til at fastholde spændingen i kampen' (Bd. III, s. 49).

Et andet sted skriver han: 'Polugajevskij tog udfordringen op og tog et alvorligt skridt fremad, idet han demonstrerede en ny, moderne tilgang til åbningen: hvis man ønsker at opnå fordel i kritiske varianter, må man løbe en risiko og spille konkret og skarpt, træk for træk' (forf. fremh., Bd. III, s. 105).

Jeg synes ikke, man bliver så forfærdelig meget klogere af at læse den slags betragtninger. Hvad det sidste eksempel angår, er det næsten 25 år gammelt (1981). Vil Kasparov dermed sige, at Polugajevskij foregreb en senere udvikling? I så fald kunne han have lagt nogle perioder ned over sin fremstilling, trukket nogle grænser i skakudviklingen og karakteriseret de enkelte perioder.

I betragtning af, at den tilgængelige informationsmængde i kraft af de tekniske hjælpemidler er vokset så kolossalt (og det er den jo), kunne det også være interessant, hvis Kasparov havde diskuteret nogle af skakkens store spørgsmål. Er skak et endeligt spil? Hvor langt er vi mennesker kommet i forhold til at håndtere denne viden? Ender det med, at vi opnår fuld kontrol over det skaklige terræn? Der lægges forskellige spor ud i teksten, men igen må man sige, at det ikke havde gjort noget, hvis han havde brugt et par sider på en mere sammenfattende diskussion.

Hvis man sammenligner med Jens Enevoldsens gamle to-bindsværk 'Verdens bedste skak' fra slutningen

af 1960'erne, der behandler skakhistorien op til 1945, må man sige, at Jens Enevoldsens bøger ikke står dårligt. Det er klart, at Kasparovs omfangsrige fremstilling er meget bedre, hvad angår skakanalyser og historiske detaljer. Men Enevoldsens bøger har det pædagogiske fortrin, at forfatteren forsøger at sammenfatte skakudviklingen i forskellige epoker, hvor begreberne i skakopfattelsen fremstilles og analyseres. Man kan være enig eller uenig, men man har dog noget at forholde sig til. En sådan overordnet analytisk sammenfatning mangler desværre i Kasparovs værk. Der er tale om en stor og imponerende, men også fragmentarisk fremstilling af hovedsagelig kendt historisk viden. Det nyskabende ligger i de dybtgående partialanalyser.

Kan stærkt anbefales

På trods af de nævnte indvendinger skal der ikke herske tvivl om, at Kasparovs fremstilling af skakhistorien belyst ved hans store VM-forgængere suppleret med portrætter af andre af datidens store mestre tegner til at blive et hovedværk i skaklitteraturen. Jeg glæder mig allerede til at læse næste bind.

Alle de tre hidtil udkomne bind forhandles blandt andet af Dansk Skaksalg (www.skaksalg.dk) og koster 379 kr. stykket. Mens de to første bind er på hhv. 464 og 480 sider og hver omhandler fire verdensmestre, er der sket et gevaldigt prishop (pr. side) med udgivelsen af tredje bind, som blot er på 336 sider og omhandler to verdensmestre. Hvis serien kommer til at omfatte fem-seks bind, der hver koster knap 400 kroner, kommer vi op på små 2000-2400 kroner for hele værket (fordelt over nogle år). Enhver kan så gøre op med sig selv, om man vil foretage denne investering. I betragtning af kvalitet og omfang synes jeg, det er pengene værd.

Garry Kasparov: My Great Predecessors, Vol. I-II (2003), Vol. III (2004), Forlag: Everyman Chess.

Email-landskamp mod Argentina

Spillere søges til landskamp mod Argentina. Det bliver en email-landskamp på 20 brætter. 10 brætter for spillere med rating over 2200 og 10 brætter for spillere med rating under 2200. Der er således brug for spillere af alle styrkeniveauer!

Argentina vil gerne have en spiller på over 2500 på første bræt, så hvis der er nogen, som er interesseret så kontakt mig.

Landskampen starter i april. Tilmelding senest 15. marts.

Hver deltager spiller 2 partier mod en modstander fra det andet hold. For at tilmelde sig skal man indbetale 25 kr. på girokonto (reg.nr. 6426) 495-0356 og sende en email (kfyhn@tiscali.dk) til mig.

Yderligere oplysninger kan findes på [k-skak hjemmesiden](http://k-skak.hjemmesiden.dk).

Karsten Fyhn

Slutstilling

M-04-01: 1. Kim Holm Hansen, Tranekær, 5½, 2. Kurt Videbæk, Alleroed, 5, 3. Aage Justesen, Nørre Alslev, 4, 4. Chr. Waagner Nielsen, Egå 3, 5. Tage Larsen, Frederiksværk, 2, 6. Jens L. Hottrup, Birkerød, 1, 7. Fritz Rasmussen, Frederikshavn, ½.

Peter Lindegaard

Markedsfeltet

Annoncer i Markedsfeltet optages gratis

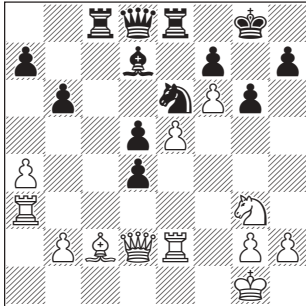
EFTERLYSNING:

Dukkefilm der fortæller skakreglerne, for børn. Skakserien er på 8 afsnit, der hver varer fra 13-20 min. Dansk tale af Thor-kild Demut. Sendt 1. gang på DR 28. dec. 1982. – Kontakt meget gerne: Morten Nielsen, tlf. 74 50 70 81. På forhånd tak.

Tag stilling

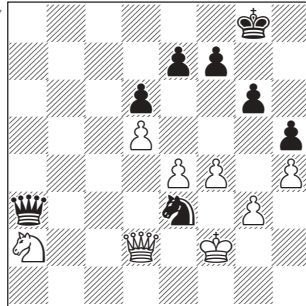
v/ Bent Kølvig

1. Hvid trækker!



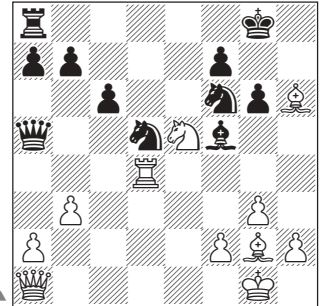
Er det for nemt?

2. Sort trækker!



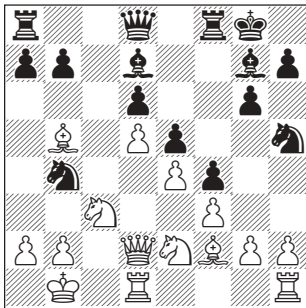
Hvordan får man bid?

3. Hvid trækker!



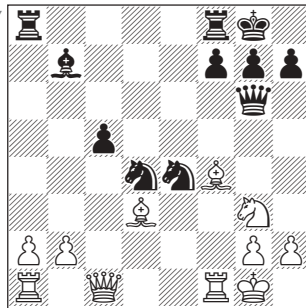
Nyd udsigten!

4. Sort trækker!



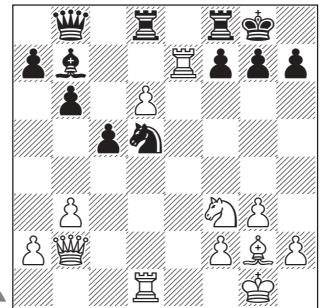
Er der mon en lille kombi?

5. Sort trækker!



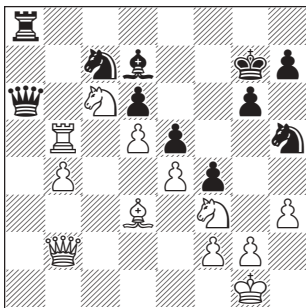
En bunden springer!

6. Hvid trækker!



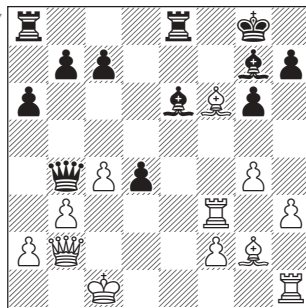
Diagonalspil!

7. Hvid trækker!



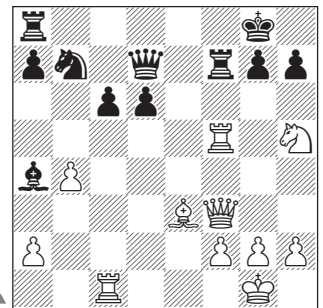
Diagonalspil!

8. Sort trækker!



Løberafbytning?

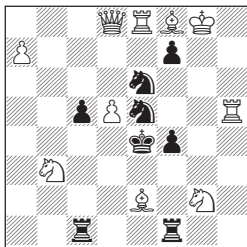
9. Hvid trækker!



Tårnafbytning?

13265.

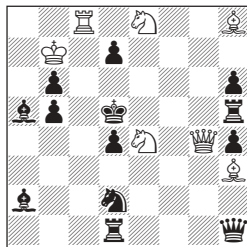
Kiril Stoyanov.
Bulgarien.
Originalopgave.



Mat i 2 træk. C+ 10+8

13266.

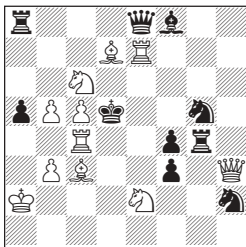
Kiril Stoyanov.
Bulgarien.
Originalopgave.



Mat i 2 træk. C+ 7+13

13267.

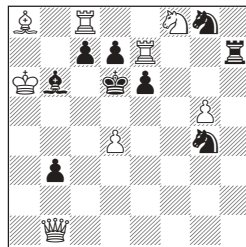
Wenelin Alaikow.
Bulgarien.
Originalopgave.



Mat i 2 træk. C+ 11+10

13268.

Lars Larsen.
Sønderborg.
Originalopgave.



Mat i 3 træk. C+ 8+9

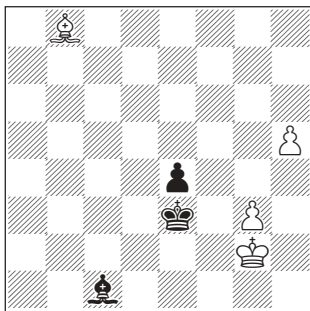
De nye opgaver

Denne gang bringes hele fem originalopgaver. Forfriskende er det at kunne præsentere de to bulgarere, Kiril Stoyanov og Wenelin Alaikow, der begge er bosiddende i Sofia og bringer én henholdsvis to direkte totrækkere. Som national modvægt bringes et par opgaver med to gamle kendinger. Lars Larsen er præsentert med en kompleks direkte tretrækker, og Børge Hansen med opgave herunder, en hjælpemat i miniature.

Løsninger bedes indsendt senest den 25. februar.

13269.

Børge Hansen.
Viby J.
Originalopgave.



Hjælpemat i 4 træk. C+ 4+3

Løsninger til nr. 8/2004

13261. (Paslack) Forførelser: 1. Sd~? Truer 2. Lc5♯. Men 1... Sd7!

(2. Dd2♯ Dd5! Og 2. Td4♯ Ld5!). 1. Sf3? Truer 2. Lc5♯. 1... Sd7 2. Dd2♯ (Ikke 2. Td4♯? Ld5). Men 1... Sxb5! (Thema H-Parade i slagform. Med 1. Sf3? har hvid spærret for Dg2's dækning af c6). Løsning: 1. Sb3! Truer 2. Lc5♯. 1... Sd7 2. Td4♯ (Ikke 2. Dd2♯? Dd5!). 1... Te1 2. Dg6♯ og 1... Lxf4 2. Lxf4♯. Fortsat angreb med Sd4. Hvide og sorte liniekombinationer med undgåelse af dualer. Af to tilsyneladende ligeværdige mattræk fører i forførelse og løsning kun den ene henholdsvis kun den anden til målet – i begge tilfælde den, der undgår at åbne en dækningslinie.

13262. (Paslack) Forførelser: 1. Sd3? Truer 2. Sd2♯ (A). Men 1... Td6! (a). Og 1. Sd7? Truer 2. Sd6♯ (B). Men 1... Sd2! (b). Løsning: 1. Da1! Truer 2. Db1♯. De tematiske varianter er 1... Td6 (a) 2. Sxd6♯ (B) og 1... Sd2 (b) 2. Sxd2♯ (A). Dertil kommer 1... Dh2 2. Lxf3♯. De tematiske varianter kombinerer Hannelius og Tema F. Hannelius er et reversal tema, der er opkaldt efter en stor finsk komponist. Dets definition lyder: Hvids første forsøg truer A, som gendrives af a. Hvids andet forsøg truer B, som gendrives af b. Efter nøgletrækket strander forsvaret a på netop B og forsvaret b på netop A. Tema F defineres således: Et felt i den sorte konges nærhed (her: d5) er garderet af to hvide linieofficerer (her: Td1 & Td8). I hvert forsøg lukker hvid linien for en af disse officerer, således at sort kan forsvare sig

ved at lukke linien for den anden.

13263. (Larsen) Løsning: 1. Ta5♯ Kxa5 2. c4 (truer 3. Tal♯) 2... bxc3 e.p. 3. Lxc3♯. Eller 1... Kc4 2. Txb4♯ Kd5 (eller 2... cxb4 3. Le2♯) 3. Td4♯. Ganske interessante linieåbninger.

13264. (Jonsson) 1. Kxc1 c7 2. Ld1 c8(D)♯ 3. Lc2 Dxc2♯. Og 1. Sxe1 cxd7 2. Sf3 d8(D) 3. Sxd2 Dxd2♯. Som altid hos Christer Jonsson fornem analogi de to løsninger imellem. I den første løsning slås en hvid løber i første træk, og den forvandlede hvide dronning sætter mat ved at slå en sort løber. I den anden løsning slås en hvid springer i første træk, og den forvandlede hvide dronning sætter mat ved at slå en sort springer. I begge varianter dækker den overlevende hvide officer det felt, som dronningen sætter mat fra.

Dansk Skakproblem Klub

DSK's bestyrelse beklager at have måttet aflyse mødet den 9. december. Der blev ringet rundt til klubbens faste mødedeltagere, men er nogen uden for denne kreds mødt op, skal bestyrelsen hermed give vedkommende en uforbeholden undskyldning.

Torsdag den 10. februar kl. 19.30 afholder DSK atter møde, som vanligt i Nørrebro Medborgerhus, Blågårds Plads 3, 3. Sal. Alle er velkomne!

http://hjem.get2net.dk/skak/dansk_skakproblem_klub/



Foto: Marie Frank-Nielsen.

Kondiskak hæver skak fra sport til idræt – Michael Vesterli i koncentration trods høj puls.

Af Marie Frank-Nielsen

I skolernes efterårsferie blev der afholdt skaklejr på Sahl Lejrskole for 31. gang i træk. 44 elever og 8 ledere fra hele landet var igen klar til at bruge deres efterårsferie på at lære noget nyt, kæmpe i lejrturneringen og udmærke sig i Sahl-legene, hvor der blev dystet på fodboldbanen, med rundbolden, i bordtennis og endelig også i kondiskak!

Hver dag var der to skaklektioner i de tre teori- og lejrturneringsgrupper, hvor der blev undervist i alt fra ideer og planer i forskellige centrumsformationer til de mere sprælske gambitter såsom Kongegambit og Smith-Morra gambit. Mellem teoriundervisningen blev der spillet runder i lejrturneringen (med 3-points-systemet), og der opstod et ægte drama, da det først var til allersidst, at det viste sig, hvem der blev årets Sahl-mester: Peter Grove fra Viby Skakklub.

Natløb var der også, gennem en kirkegård og en meget mørk skov – men boller og varm kakao bagefter. Og lynskak, naturligvis, med gulbarrer til dem, der vandt over lederne. Guldbarrer var der også ved afslutningen, foruden præmier. Alle som

havde taget point fra lederne i simultan (og dem var der mange af!) fik en guldbarre, og herudover var der andre kategorier, hvori man også kunne vinde en guldbarre. Så alle fik lidt godt med hjem, ud over minderne om en vellykket og underholdende lejr.

Vi håber at se hele holdet igen næste år!

Slutstillingerne i lejrturneringen:

A-gruppen: 1. Peter Grove, Viby, 19, 2. Kasper Aagaard, Hornslet, 18, 3. Morten Storgaard, Herning, 17.

B-gruppen: 1. Lasse Simoni, Jetsmark, 19, 2. Christoffer Hansen, Læssøesgade, 18, 3. Yuri Shevtsov, Læssøesgade, 15.

C-gruppen: 1. Peter Emil Tybirk, Hinnerup, 18, 2. Jon Hofdahl-Maltesen, Øbro, 18, 3. Lukas Jensen, Læssøesgade, 16.

Se mere i de daglige bulletiner, Sahlmebøgerne, samt billeder m.v. på Århus Skoleskaks hjemmeside.

www.aarhuskoleskak.dk

Kommende turneringer

Indbydelser:

Sendes til Skakbladets redaktion. Indrykningspriser og øvrige vilkår findes på www.dsu.dk og i Skak-håndbogen.

Rating af turneringer:

Kontakt Dansk Skak Unions ratingskartoteksfører (se side 2).

Elo-rating:

Elo-rates turneringen, skal det fremgå af indbydelseren.

www.dsu.dk

+ 'Indbydelser'

K = Koordineret turnering

H = Hurtig- og lynskak

J = Juniorturnering

A = Andre arrangementer

Chess House - Lyn **H**

Fredags Lyn (gratis): Hver fredag aften kl. 20.00 spilles der lynskak. I perioden 7/1 - 18/3 afvikles en Grand Prix Serie med flotte præmier, du kan nå det endnu, da de dårligste resultater pilles fra! – Lørdags Lyn (indskud 50 kr.): Første ledige lørdag i måneden (5/2 og 12/3). Præmier til hver 4. (min. 100% af indskuddet). Ved min. 10 spillere garanteres en 1. præmie på 500 kr. Se hele indbydelseren på www.chesshouse.dk eller ring på tlf. 86 19 76 47.

Farum Frost 2005 **K**

21/1 - 23/1. – Efter en pause sidste år indbyder Farum Skakklub igen til sin traditionsrige og hyggelige koordi-

Licens eller ...?

Tag Dansk Skak Unions brevkursus og få licens som turneringsleder.

Kursusafgift 150 kr.



turneringslederkursus@skak.dk

nerede EMT, Farum Frost. – Turneringen finder sted 21/1-23/1 2005. – Turneringsform: 5 runders Monrad/alle-mod-alle, afhængigt af antal tilmeldte. – Spillested: Ellegården, Stavnsholtvej 168, Farum. Bus 334 enten fra Holte eller Farum Station. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer, derefter 30 min. + opsparet tid til resten af partiet. – Spilletider: Fredag 21/1 kl. 19-24. Lørdag 22/1 og søndag 23/1 kl. 9.30-14.30 og 15.00-20.00. – Indskud alle klasser: 150 kr. – Præmier: indskud minus EMT-afgift. – Tilmelding med oplysning om navn, fødselsdato, rating og klub senest 14. januar. Email: bruno-hansen@get2net.dk, tlf. 45 81 73 47. Eller tilmelding via klubbens hjemmeside www.farumskakklub.dk. – Betaling på giro 4 22 88 98 ved tilmelding eller inden starten på 1. runde. – Hyggelig og velassorteret kantine forefindes. – Rygning er tilladt på balkonen eller i tilstødende lokaler, men ikke i selve spillelokalet.

Viborg

Amtsmesterskab 2005

K

28/1 - 11/3. – Kjellerup skakklub indbyder hermed til Amtsmesterskab i nærskak. Det bliver en 5 runders turnering, der kommer til at køre på følgende fredage: 28/1, 4/2, 11/2, 4/3 og 11/3. – 2 timer til 40 træk + ½ time plus opsparet tid til resten. – Spillested bliver i Sjørølev sognegård. – Mesterklassen bliver en Monrad-gruppe, mens de øvrige fortrinvis spiller i 6-mands grupper. – Indskud for seniorer er 120 kr., juniorer 75 kr. Hele indskuddet ÷ EMT- afgift går til præmier. – Vinderen af Mesterklassen får titlen Amtsmester, såfremt vedkommende er bosat i Viborg Amt. Der er kantine med forplejning til rimelige priser. – Der er rygeforbud de første 3 timer. – Tilmelding senest 26/1 2005 til Kim Lund Jensen, tlf. 86 66 15 75, email: mackjensen@mail.tele.dk, eller Erik Ruskjær, tlf. 86 66 74 09.

Kolding

Bymesterskab 2005

K

29/1 - 19/3. – Skakklubben Springeren indbyder til 7 runders koordineret turnering. – Spilledage/tidspunkt: Lørdag den 29/1, 5/2, 12/2, 26/2, 5/3, 12/3, 19/3 (bemærk pause i skolerens vinterferie). – Alle dage fra

kl. 12.00-18.00. – Spillested: Munkevænget skole Blok H. – Grupper: Der spilles i 8-mands grupper, sidste gruppe evt. som Monrad. – Betænkningstid: 40 træk 2 timer, derefter 1 time + opsparet tid til resten af partiet. – Der spilles efter FIDE's regler for skak. – Indskud: Seniorer 150 kr., juniorer og pensionister 125 kr. – Præmier: Mesterklassen: 1. præmie 1000 kr., vandrepokal og titlen Kolding Bymester, 2. præmie 600 kr. Øvrige grupper: 1. præmie 600 kr., 2. præmie 400 kr. Derudover ratingpræmie og sponsorpæmier, så mindst hver 3. får en præmie. – Rygning: Der må ikke ryges i spillelokalerne. – Kantine: Kåffe, vand, øl, brød m.m. – Tilmelding med navn, fødselsdato, rating og telefonnr. senest den 21/1 2005 til Richard Ebbesen, Lindealle 18, 6000 Kolding, tlf. 75 53 76 36, email: r.ebbesen@stofanet.dk, eller Svend Hansen, Rylevej 19, 6000 Kolding, tlf. 75 53 46 08. – Vel mødt i Kolding.

Hurtigholdskak i sneen

H

30/1. – Amager skakforening indbyder hermed til en 7 runders hurtigturnering for 3-mands hold. Der spilles i en stor Monrad-gruppe. – Betænkningstid: 20 minutter pr. spiller pr. parti. – Spilledag: Søndag d. 30. januar fra kl. 10.00 til ca. 16.00 – Spillested Peder Lykke centerets Dagcenter, Peder Lykkesvej 65, 2300 København S. – Indskud: 300 kr. pr. hold. Indskuddet går ubeskåret til præmier. Der vil være ratingpræmier. – Tilmelding: Senest d. 26. januar, med navne, ratingtal og holdnavn, til Michael Nielsen, Vigerslevstræde 15, 2500 Valby, tlf. 36 46 48 80. Eller på email: amagerskak@yahoo.dk.

Nordfalster Vinter EMT

K

1/2 - 19/4. – Nordfalster Skakklub indbyder til 7 runders røgfri EMT i 8 mands grupper, nederste gruppe evt. Monrad. – Spillested: Nørre Alslev bibliotek 1. sal, Helene Strangesvej 1, 4840 Nr. Alslev. – Spilledage: Tirsdagene 1/2, 15/2, 22/2, 8/3, 29/3, 12/4 og 19/4 kl. 19.00. – Betænkningstid: 2 timer til 40 træk + ½ time til resten. – Pris 100,00 kr. Indskuddet minus EMT afgift går til præmier. – Tilmelding senest 24/1 til Henning Jakobsen, tlf. 54 85 09 70, email: h.k.jakobsen@mail.tele.dk.

KS Onsdags-EMT

K

2/2 - 16/3. – Københavns Skakforening, 2/2, 16/2, 23/2, 2/3 og 16/3 2005 kl. 19-23. – Spillested: Kbh. Skakf., Indre By Medborgerhus, Ahlefeldtsgade 33. – Turneringen er røgfri og Elo-rates, hvis muligt. – 2 timer pr. spiller til hele partiet. – Indskud 150 kr. betales før 1. runde. – Der spilles fortrinvis i 6-mands grupper. – Præmier 75% af (indskud ÷ EMT-afgift). – Øvrige oplysninger på www.kbhskak.dk. – Tilmelding: Peter Høst, tlf. 22 46 70 16 (evt. 35 81 43 08) eller email: emt@kbhskak.dk senest 24. januar. – Begrænset deltagantal!

Viking Cup

i Frederikssund

H

13/2. – Frederikssund Skakklub afholder for 26. gang Viking Cup. Det sker søndag d. 13. februar 2005 i Elværket, Ved Kirken 6, Frederikssund. – Turneringsform: 6 runder Monrad. – Betænkningstid: 30 min pr. spiller pr. parti. – Klasseinddeling: Mesterklasse fri tilmelding, 1. klasse max. 1899, 2. klasse max. 1699, 3. klasse max. 1499. – Samtidig afholdes en juniorturnering, som er en del af 8. HK's Junior Grand Prix. – Indskud: Mesterklasse: 120 kr., Basisklasse: 100 kr., Junior-GP: 20 kr. – Efter tilmelding 20 kr. ekstra. – Præmier: Hele indskuddet anvendes til præmier. – Varighed: start kl. 9.00, slut ca. kl. 17.30. – Tilmelding: Inden kl. 22.00! og senest fredag d. 11. februar til Steen Bjørn, tlf. 29 22 95 39, eller Thomas Larsen, tlf. 44 44 57 93, email: ThomasL@mail.dk. Oplys venligst ved tilmeldingen: navn, klub, rating og ønskede klasse. – Se også www.FrederikssundSkakklub.dk.

VRS

Forårsturneringen 2005

K

14/2 - 25/5. – Vejlbjby-Risskov Skakklub indbyder hermed til koordineret 7 runders turnering på følgende mandage: 14/2, 21/2, 7/3, 21/3, 4/4, 11/4 og 25/5 med start kl. 19.00, evt. udsatte partier den 14/3 og 18/4. – Spillested: Vejlbjby Sognegård, Vejlbjby Centervej 25, 8240 Risskov. – Rygning: Ingen rygning i spillelokalerne. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer, derefter 30 min. pr. spiller, ingen hængepartier. – Indskud: 150 kr. – Præmier: Højest ratede gruppe:

1. pr. 1000 kr., 2. pr. 500 kr., ratingpr. 300 kr. – Øvrige grupper: 1. pr. 700 kr., 2. pr. 300 kr., ratingpr. 200 kr. – Turneringsform: 8-mands grupper + evt. Monrad-gruppe, maksimum 7 grupper (56 spillere). – Tilmelding: Jørgen Thinggaard, tlf. 86 74 01 33 eller 29 23 00 62. – Tilmeldingsfrist: Senest 10. februar 2004.

Low Budget EMT XXVIII **K**

16/2 - 30/3. – Solrød Skakklub inviterer til 5 runder koordineret EMT. – Spilledage: Onsdagene 16/2, 23/2, 2/3, 23/3 og 30/3 2005. – Spillested: Solrød Skole. – Starttidspunkt: 19.00. – Max. antal: 32. – Form: Modificeret Schweizer i en stor gruppe. Runder lagt med WinSwiss. – Indskud 30 kr. til dækning af EMT-afgift. Spilletid: 2 timer til de første 40 træk, derefter ½ time + opsparet tid til resten. – Præmier: Ingen præmier. – Elo-rating: Turneringen Elo-rates, hvis betingelserne er opfyldt. – Tilmelding: Via www.sydskak.dk, senest 14/2 2005. – Rygning: Er ikke tilladt i spillelokalerne, der henvises til de tilstedende fælleslokaler.

Åbent Kolding Mesterskab i Lynskak **H**

19/2. – Hvor: Stortorv i Kolding Stortcenter. Skovangen 42, 6000 Kolding. – Hvornår: Lørdag d. 19/2 2005 kl. 10-14. – Tid: 5 min. pr. spiller pr. parti. – Præmier: Gr. 1: 1. pl. 2000 kr., 2. pl. 1200 kr. Gr. 2: 1. pl. 1000 kr., 2. pl. 600 kr. Øvrige Grupper: 1. pl. 500 kr., 2. pl. 300 kr. Ved ligestilling deles præmierne. – Grupperne inddeles på samme måde som til DM i Lynskak. – Det forventes, at der spilles i 8-mands alle-mod-alle grupper. Kvalifikationsrunde og finalerunde. Max. 64 spillere. I alt 14 partier ved 64 deltagere. – Indskud: 100 kr. – Tilmelding: Senest torsdag d. 17/2 2005 til Joachim Knudsen, tlf. 27 29 44 44, email: Joachim@caissa.dk.

Chess House feb.-mar. onsdags-EMT **K**

23/2 - 16/3. – Elo-rates, 5 runder. Fortrinsvis 6-mands grupper. Datoer: 23/2, 2/3, 9/3, 10/3 (bemærk torsdag!) og 16/3 kl. 18.30. – Tid: 2 timer til 40 træk + ½ time. – Indskud: 125 kr. – Præmier: 1. pr. 400 kr., 2. pr. CH-gavekort på 200 kr. – Tilmelding: Senest 15/2. Tlf. 50 56 81 46. Email:

turneringsleder@chesshouse.dk eller Chess House, Silkeborgvej 41, Århus C., tlf. 86 19 76 47. – Se hele indbydelsen på www.chesshouse.dk.

Chess House Februar Weekend-EMT **K**

25/2 - 27/2. – Elo-rates, 5 runder. Fortrinsvis 6-mands grupper. Datoer: 25/2 kl. 18.30, 26/2 og 27/2 kl. 10.00 og kl. 16.00. – Tid: 2 timer til 40 træk + ½ time. – Indskud: 125 kr. – Præmier: 1. pr. 400 kr., 2. pr. CH-gavekort på 200 kr. – Tilmelding: Senest 18/2. Enten på tlf. 50 56 81 46, email: turneringsleder@chesshouse.dk, eller Chess House, Silkeborgvej 41, Århus C., tlf. 86 19 76 47. – Se hele indbydelsen på www.chesshouse.dk.

Viborg Weekend EMT 2005 **K**

25/2-27/2. – Viborg Skakklub inviterer til 5 runders EMT på følgende dage: Fredag den 25/2, kl. 19-24, lørdag den 26/2 og søndag den 27/2, begge dage kl. 10-15 og 15.30-20.30. – Spillestedet er FOA, Grønnegade 13, 8800 Viborg. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer, derefter ½ time + opsparet tid til resten af partiet. – Grupper: 6-mands grupper + evt. en Monrad gruppe. – Rygning: Efter anvisning, ikke i spillelokalerne. – Indskud: 60 kr., dog juniorer født 1993 eller senere: 30 kr. Indskuddet er inkl. EMT-afgift. – Præmier: Viborg Skakklub sponsorerer 1.500 kr. til turneringen for at markere vores nyistandsatte spillelokaler. 1. præmie i 6-mands-grupperne er 300 kr. I en evt. Monrad-gruppe vil der være to præmier. – Forplejning: Der er en velassorteret kantine på spillestedet. – Tilmelding: Senest den 19. februar, Peter Graves (tlf. 86 61 25 37), helst på email: holbergsvej28@oncable.dk (meget gerne klubvis). – Da det i bund og grund handler om at spille skak, har Viborg Skakklub i år valgt at afvikle turneringen med gode spilleforhold og et 'lavt' turneringsindskud.

Dansk Skak Unions 96. enkeltmandsturnering
20/3 - 28/3. – DM 2005 i Køge, påsketurneringen for alle Dansk Skak Unions medlemmer.
Se indbydelse side 62-63.

Ribe Weekend EMT **K**

1/4 - 3/4. – Ribe Skakklub inviterer hermed til 5-runders weekendturnering i dagene 1.-2.-3. april 2005 umiddelbart efter DM. Turneringen er traditionelt meget stærkt besat med en ren IM-gruppe på toppen. 84 deltagere i alt i 2004. Elo-rating. – Hurtigt tilmeldte GM/IM kan påregne hotel. Første GM på Hotel Dagmar! – Klasser: Der spilles i 6-mands grupper. – Bemærk ingen invitationsgruppe i år. Aktual rating ved tilmeldingsfrist er gældende. Nederste gruppe evt. Monrad. – Tid: Fredag kl. 19-24, lørdag kl. 10-15 og 16-21, søndag kl. 9-14 og 15-20. – Sted: Bispegades Skole, midt i Ribe. – Spillelokalerne er røgfri. Der kan ryges på gangene. – Betænkningstid: 40 træk i 2 timer + ½ time til resten. – Indskud: 150 kr., GM/IM/FM betaler ikke indskud. – Præmier: Minimum: M1: 4000/1000 kr., M2: 1000/500 kr. – Øvrige grupper 500/200 kr. – Tilmelding: Gerne klubvis til Jørgen Nielsen, Dagmarsgade 14, 6760 Ribe. email: jn14@stofanet.dk, tlf. 75 42 31 15. senest 26. marts. – Prøv konkurrencen og følg tilmeldingen på www.ribe-skak-klub.dk.

Husk også ...

Følgende turneringer med aktual startdato blev annonceret i tidligere numre af Skakbladet:

Gigantlyn
22/1

Evans 2005
22/1

KS (Laaang betænkningstid)
22/1 - 30/1

Sønderjydsk Mesterskab
23/1 - 19/3

Chess House Januar Weekend
28/1 - 30/1

Kerteminde Weekend EMT
11/2 - 13/2

Den 25. Holbergturnering
14/2 - 20/2

Århus Mesterskabet 2005
14/2 - 20/2

Det åbne Brønshøj Mesterskab
24/2 - 2/6

Tag stilling!

Løsninger til taktikøvelserne
side 56.

1. Gert Iskov

Svein Johannesen

Oslo 1981. **26. Sf5!** Mere præcist end 26. Dh6 straks, da sort har forsvaret 26... Dc7 27. Sh1!? d3! 28. Txd3 Dc5† 29. Sf2 Df8. Med truslen 27. Sd6 får hvid nu tid til Th3. **26... Txc2.** Men sort får samme svar som efter 26... exf5: **27. Dh6! d3 28. Txd3 Dc7 29. Th3.** 29... Dc5† 30. Se3. **1-0.**

2. Florin Gheorghiu

Alexander Beljavskij

Interzoneturnering i Moskva 1982. **46... Sc4! 47. De2.** Det er dækningsen både af Sa2 og bønderne, der er hvids problem. Alternativet 47. Dc2 medfører således 47... Dc5† 48. Ke2 (eller 48. Kf3 Dc3† 49. Kg2 Sd2 etc.) 48... De3† 49. Kd1 Df3† 50. De2 (50. Kc1 Dh1† 51. Dd1 Dxe4) 50... Se3† 51. Kd2 Dxe4 52. Dxe3 Dxd5† med vundet dronningslutspil for sort. Men det spillede viste sig at være værre: **47... Sb2!!** For nu er springeren fortabt! 48. Sc1 Dc5† etc. Hvid opgav. **0-1.**

3. Arsjak B. Petrosjan

Karen Arsjotovitj Grigorian

Erewan 1985. Den hvide dame vil jo gerne til g7, så de tre brikker på diagonalen skal bare væk! **23. Txd5! Sxd5.** På 23... cxd5 kommer 24. Sc6!! **24. Lxd5 Kh7.** Der er ikke meget at stille op mod et springer-aftræk, f.eks. 24... Dxd5 25. Sg4! eller 24... cxd5 25. Sc6!. **25. Sc4** (25. Sxc6!), og sort opgav. **1-0.**

4. Vladimir A. Savon

O. Bylino

Kiev 1979. **15... Sxa2?** Fristende, men altså en fejlberægning. Korrekt var f.eks. 15... De8! 16. Lxd7 Dxd7 etc. **16. Kxa2 Da5† 17. Kb3! Lxb5 18. Ta1!** Og da nu sort må aflevere løberen, opgav han. **1-0.**

5. Hans Ree, Nederlandene

Gyula Sax, Ungarn

OL 1980, La Valetta, Malta. **20... Sxg3!** En drastisk 'ophævelse' af bindingen. Men da sort nu beholder officersovervægten efter 21. Lxg6 Sge2†, betød det øjeblikkelig kaptulation. **0-1.**

6. Haije Kramer, Nederlandene

Jiri Fichtl, Tjekkoslavakiet

OL 1962, Varna, Bulgarien. **22. Txb7! Dxb7 23. Sh4 Txd6 24. Sf5 Tf6 25. Txd5 Te8 26. h4 h6 27. Td6 Dc8 28. Txf6 Te1† 29. Kh2.** Skak er (undertiden) et nemt spil. **1-0.**

7. Mikhail N. Tal

Johann Hjartarson

IBM-turneringen i Reykjavik 1987. Fem år før sin død brillerede trolldmanden her med endnu en af sine fantastiske kombinationer. Der fulgte **38. Tb8!! Dxd3 39. Scxe5! Dd1† 40. Kh2 Ta1.** Og dermed havde islændingen opstillet en udækkelig mattressel. Men ex-VM Tal havde forlængst set sin egen mat: **41. Sg4!** Ikke 41. Sxd7†?? Kh6, og det er sort, der vinder. **41... Kf7.** Og nu ikke 42. Sg5†?? Ke7. **42. Sh6† Ke7 43. Sg8†.** Vi nyder alle det hvide tårns medvirken. Desværre opgav sort nu inden matten med 44. Sg5†. **1-0.**

Vi kan se lidt på bivarianterne. De hvide træk var korrekte. Det var således ikke muligt i diagramstillingen at vinde med 38. Sfxe5 Da1† 39. Dxa1 Txa1† 40. Kh2 Sxb5 41. Sxd7 Sc3 42. b5 Sd1! Og efter 38. Tb8!! kunne et sort forsvar med 38... Da1† etc. ikke bruges pga. b-bondens march.

At slå springeren på e5 lidt senere ville medføre mat: 39... dxe5 40. Dxe5† Sf6 (40... Kh6 41. Dg5† Kg7 42. De7† Kh6 43. Df8† Sg7 44. Dxf4†) 41. De7† Kh6 42. Df8† Kh5 43. Dxf6. Slut.

I stedet for 40... Ta1 (bemærk i øvrigt navneligheden!) kunne sort forgæves forsøge 40... Txb8 41. Sxd7† Kg8 42. Sxb8 med to hvide merbønder. Eller løbertræk som 40... Lb5 (40... La4 41. Sc4†! Sf6

42. Tb7) 41. Sg4†! Kf7 42. Dc3! Txb8 43. Dxc7†, og hvid vinder. Undertiden er skak ret vanskeligt!

8. Jonny Hector

Jens Kristiansen

Ballerup 1985. **24... Lxg4! 25. hxg4 Te1† 26. Txe1 Dxe1† 27. Kc2 Te8 28. Dc1 Te2† 29. Kb1 Da5! 30. a3 Te1 31. b4 Txc1† 32. Kxc1 Db6** (32... Da4!) **33. g5?** (33. Lxg7 Kxg7 34. Td3 c5!) **33... De6! 34. Tf4 Dxc4† 35. Kd2 Da2†. 0-1.**

9. Poul Keres

Wolfgang Unzicker

Matchparti, Hamburg 1956. **23. Sxg7!!** Et næsten utroligt hug af den estiske angrebsmester! Offerkombinationen er baseret på sorts lette officerers dårlige placering. **23... Txx7.** Sort kan ikke lade være med at modtage. At slå med kongen er dog for farligt: 23... Kxg7 24. Dg3† Kf8 (Eller 24... Kh8 25. Txf7 Dxf7 26. Ld4†) 25. Lh6† Ke7 26. Dg5† Ke8 27. Dg8†, og hvid vinder.

24. Lh6 De7. Efter 24... Tf7? er der jo 25. Tg5† Kh8 26. Dc3†, og på 24... Te8 kommer nøgletrækket 25. h4!! med følgen 25... Tf7 26. Tg5† Kh8 27. Dc3† Te5 28. f4, og det er slut. **25. Lxg7 Dxx7.** Her har stormestrene nok regnet på 25... Kxg7 26. Dc3† Kg8 27. Te1! Dg7 28. De3!, hvor truslerne er overvældende. 28... h6 29. De6† Kh8 30. Tf7 går ikke, og paraden 28... Kh8 falder med 29. De8†! Txe8 (29... Dg8 30. De7 Tb8 31. Tf7) 30. Txe8† Dg8 31. Tff8 Dxf8 32. Txf8† Kg7 33. Tb8!

Men nu det træk, som i al sin stilfærdighed er helt afgørende: **26. h4!!** Nu vil 26... Tf8 blive mødt med 27. Txf8† Dxf8 28. Dg4† Kf7 (28... Dg7 29. Dc8† eller 28... Kh8 29. Dd4† samt 30. Dxa7! med officersgevinst) 29. Te1! Igen et 'stille træk'! 29... Dd8 30. De6† Kf8 (30... Kg7 31. De7†!) 31. Te3 Lc2 32. Tf3† Kg7 33. Tf7† Kh8 34. Dh6! **26... h6 27. Tc4!** Og da slutningen nu kunne blive 27... Kh8 28. Tg4 De7 29. Th5 De6 30. Dc3† etc., foretrak Unzicker at opgive. **1-0.**



Køge Skakklub indbyder unionens medlemmer

Dansk Skak Unions 9

Spillested

Hotel Hvide Hus, Strandvejen 111, 4600 Køge.
Bemærk: Medbragt mad og drikkevarer må ikke nydes på spillestedet.

Tidsrum

Søndag den 20. marts til mandag den 28. marts 2005.

Spille- og betænkningstid

Spilletiden er 6 timer. Der spilles med 2 timer til 40 træk og 1 time til resten af partiet. Opsparet tid kommer senere træk til gode.

Med hensyn til betænkningstiden i Landsholdsklassen i eventuelle omkampspartier henvises til § 36, stk.2 i "Reglement for Dansk Skak Unions EMT og koordinerede turneringer".

Elo-rating

Alle grupper, som opfylder FIDE's betingelser, vil blive Elo-ratet.

Turneringsform

Informationsbrev med praktiske oplysninger fremsendes til alle deltagerne før start.

Landsholdsklassen

16 deltagere spiller efter knockout-system. Der stilles et enkeltværelse til rådighed på Hotel Hvide Hus, Strandvejen 111, 4600 Køge, fra søndag den 20. marts.

Værelset er til rådighed for 2 nætter ad gangen. Taberne af hver knockoutrunde mister samtidig retten til gratis overnatning. Yderligere overnatninger kan aftales på forhånd.

Spilletidspunkter:

Start søndag den 20. marts kl. 14.00.

Øvrige runder spilles fra kl. 12.00 til 18.00.

Taberne af 1. knockoutrunde er berettiget til at spille i kandidatklassen, der starter tirsdag den 22. marts kl. 17.00. Taberne af 2. knockoutrunde er berettiget til at indgå i kandidatklassens 3. runde den 24. marts.

Private sponseres reklameaktiviteter skal aftales med arrangørerne senest ved tilmeldingsfristens udløb.

Kandidatklassen

7 runder efter et Schweizsystem med højst 64 spillere. Det behandles på HB-mødet den 30. januar, hvor mange pladser der giver kvalifikation til næste års landsholdsklasse. Information derom vil følge senere.

De 8 højst ratede tilmeldte juniorspillere med et ratingtal på mindst 2000 har ret til at deltage i kandidatklassen.

Bedst placerede juniorspiller får titlen 'juniordanmarksleder'.

1. runde starter tirsdag den 22. marts kl. 17.00.

Mesterklassen

Der kan vælges mellem tre turneringsformer:

MA7: 8-mands grupper, alle mod alle.

M7: 7 runder Monrad med højst 32 deltagere pr. gruppe.

M5: 5 runder Monrad med højst 16 deltagere pr. gruppe.

MA7 + M7 starter tirsdag den 22. marts, og M5 starter torsdag den 24. marts.

Basisklassen

Der kan vælges mellem to turneringsformer:

B7: 7 runder Monrad på 5 dage med dobbelt-runder torsdag og lørdag, højst 32 deltagere pr. gruppe.

B5: 5 runder Monrad med højst 16 deltagere pr. gruppe.

Begge med start torsdag den 24. marts.

Veteranklassen

5 runder efter et Schweizsystem med start torsdag den 24. marts. Deltagerne skal være født senest den 24. marts 1950.

er til DM og påsketurnering 2005 i Køge:

06. enkeltmandsturnering

Spilletidspunkter

Dato	Kandidat, MA7 og M7	M5	Veteran og B5	B7
22. marts	17-23			
23. marts	12-18			
24. marts	12-18	12-18	12-18	9-15 og 17-23
25. marts	12-18	12-18	12-18	12-18
26. marts	12-18	12-18	12-18	9-15 og 17-23
27. marts	9-15	9-15	9-15	9-15
28. marts	9-15	9-15	9-15	9-15

Indskud

300 kr. i alle klasser.

Præmier

Præmier er, landsholdsklassen undtaget, ikke længere kontantpræmier.

Forplejning

Al forplejning kan købes på spillestedet.

Indkvartering

Hotel Hvide Hus tilbyder overnatning til favorable priser:

525 kr. pr. person i enkeltværelse eller

365 kr. pr. person i dobbeltværelse.

Tlf. 56 65 36 90. Info: www.hotelhvidehus.dk.

Danhostel Køge Vandrerhjem, tlf. 56 65 14 74.

Vallø Camping, nær spillestedet, tlf. 56 65 28 51.

Køge Turistbureau, værelser, tlf. 56 67 60 01.

Lynturnering

Fredag den 25. marts fra kl. 19.00 afholdes DM i lynskak. Tilmelding på spillestedet.

Stævnefest

Påskedag, søndag den 27. marts afholdes

Dansk Skak Unions stævnefest i restauranten.

Tilmelding

Tilmelding sker på lister, der tilsendes klubformanden, eller til:

Finn Stuhr, Elmebjergvej 27A, 4180 Sorø.
Tlf. 25 34 12 04.

Eller på email: tilmelding@skak-dm.dk

Eller på hjemmesiden www.skak-dm.dk/2005/

Indskud sendes til Nordea Bank,
reg.nr. 1436, kontonr. 8476-515-638.
Reference: Navn + fødselsdato.

Tilmeldinger skal være modtaget senest mandag den 21. februar 2005.

Ved tilmelding efter denne dato kan tillægges et beløb på 100 kr., hvis tilmeldingen godkendes. Bemærk at pladshensyn på spillestedet kan gøre det nødvendigt at sætte en begrænsning på antallet af deltagere.

Der spilles i røgfri lokaler.

Hovedsponsor DM 2005



Velkommen til Køge
og Hotel Hvide Hus i påsken 2005.



På Køge Skakklubs vegne
Finn Stuhr

På Dansk Skak Unions vegne
Steen Juul Mortensen

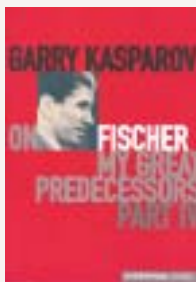
Følg med på turneringens hjemmeside:
www.skak-dm.dk/2005/

My Great Predecessors 4

– med større afsnit om Bent Larsen.

Af Garri Kasparov,
Everyman Chess 2004. 319,- kr.

En stor sag på 496 sider er det blevet til, med hovedvægten på Bobby Fischer. Men der er også blevet plads til andre store spillere, som ikke nåede at blive Verdensmestre. F.eks. er der afsat ca. 56 sider til vor egen Bent Larsen og nogle af hans bedste præstationer. Nr. 4 er det bind i serien som 'hører hjemme' på enhver dansk skakentusiasts boghylde – hvis man altså ikke samler hele serien.



The Scandinavian (2nd ed.)

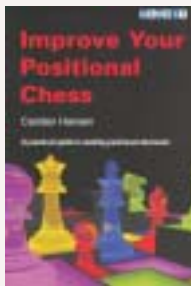
Af John Emms, Everyman Chess 2004. 199,- kr.

John Emms har revideret sin betseller fra 1997, så den er helt opdateret med de seneste nyheder. Skandinavisk har i perioden ændret status fra en perifer åbning til nu at være en del af repertoireet for mange stormestre.

Improve your positional chess

Af Carsten Hansen, Gambit Publications
2004. 199,- kr.

Danske Carsten Hansen igen på banen hos Gambit Publications, denne gang med en praktisk guide til at træffe positionelle beslutninger. Efter gennemgangen af de væsentlige begreber sluttes bogen af med en række øvelser, så man kan teste sit udbytte af bogen.



Rabatordningen fortsætter

Rabatordningen i december måned blev en stor succes, så den fortsætter som en permanent ordning fremover. Husk du får rabatten, uanset om du køber ind via telefonen eller hjemmesiden.

Også uden kreditkort

Netbutikken www.skaksalg.dk har et konstant stigende besøgstal, og rigtig mange vælger at købe ind på denne måde. Mange tror at man skal bruge kreditkort for at handle i netbutikken. Det er helt forkert, man kan også vælge sin sædvanlige betalingsform. Men selv om det er nemt og bekvemt at handle i netbutikken, så er du selvfølgelig stadig mere end velkommen til at ringe din ordre ind, helt som sædvanligt – vi vil faktisk gerne snakke med kunderne!

Netbutik og nyhedsbreve

Som det ses, er der blevet mindre spalteplass til Skaksalgets annonce. Trods det har vi valgt at blive på bagsiden, så det altid er nemt at finde os. Vil du have et komplet overblik på hele vort sortiment, så prøv netbutikken, hvor der også er udførlig beskrivelse af langt de fleste varer. Netbutikken er desuden altid aktuel med de seneste nyheder på hyldeerne, så kig forbi varegruppen nyheder jævnligt, eller abonnér på vort nyhedsbrev, så får du direkte besked når der er nyheder og eller gode tilbud. Bemærk – vore nyhedsbreve indeholder ikke pop-up reklamer eller andet uvedkommende, det er rene tekstmails med korte varebeskrivelser.



Dansk Skaksalg

• Åbent **Man - Fre 11-17** • Telefon **63 44 00 13**

• Internet: **www.skaksalg.dk** • E-mail **sales@skaksalg.dk**



POST

PP

DANMARK

Maskinel Magasinpost
ID-nr. 15636

Afsender:

Schultz/Hafnia PortoService
Hjulmagervej 13
9490 Pandrup.

Ændringer vedr. abonnement
ring venligst 75 67 95 43