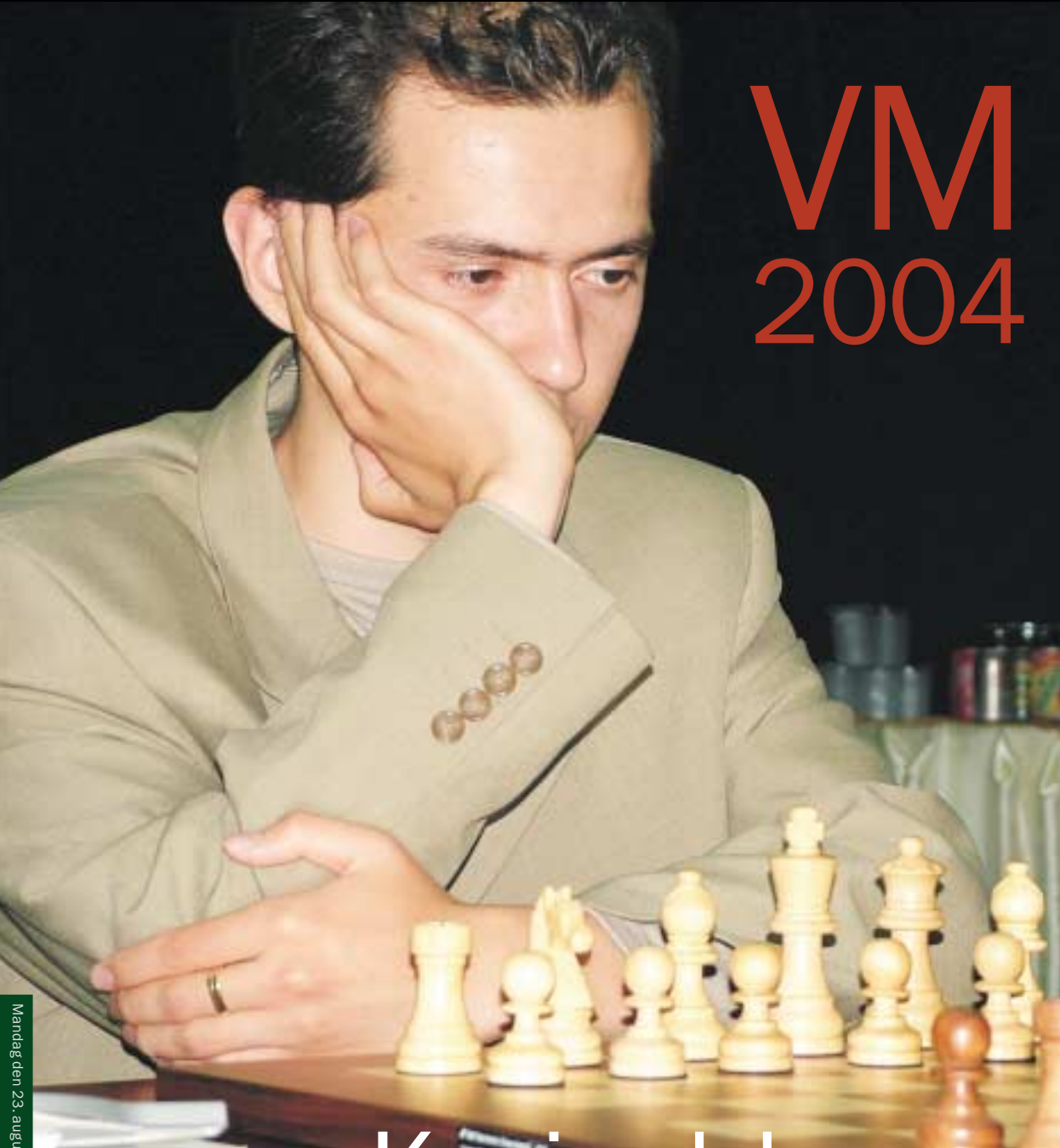


2004 / 6

Skakbladet

Medlemsblad for Dansk Skak Union



VM
2004

Kasimdzhanov

Skakbladet

ISSN 0037-6043

100. årgang, nr. 6, 2004.
Årgangen omfatter 8 numre.
Udgivet af Dansk Skak Union

Redaktion

Thorbjørn Rosenlund,
Kongestien 16, 2830 Virum.
Tlf./fax 44 49 42 10.
Email: skakbladet@skak.dk.

Annoncer /

turneringsindbydelser

Sendes til redaktionen.

Indsendelsesfrister

Nr.	Deadline	Udkommer
7	14/9	11/10
8	2/11	29/11
1	14/12	17/1

Abonnement og ekspedition

Danmark: kr. 220 pr. år inkl.
moms og fors. Udlandet: kr. 300
pr. år, inkl. forsendelse.
Bestilles hos Skakbladets
ekspedition (se Medlems- og
ratingkartotek nederst på siden)

Sats og montage

TR-Text, tlf. 44 49 42 10.

Tryk

CS Grafisk A/S, tlf. 87 20 87 30.

Indhold

Skakbladet 100 år	3
Pokalturneringen	6
Sigeman & Co turneringen	10
K41's IM-turnering	16
20 træk til skafottet	19
VM i Libyen	20
Tag stilling	37
Bent Larsen: Skidt og kanel	38
Problemskak	43
Junior-skak	44
Korrespondanceskak	45
Debat	45
Bøger	45
Kommende turneringer	51

Forsiden: Verdensmester Rustam Kasimdzhanov. (Foto: Geoffrey D. Borg).



Dansk Skak Union ...

Formand: Steen Juul Mortensen, Marievej 7, Snejbjerg, 7400 Herning.
Tlf. 97 16 21 67. Email: formand@skak.dk

Kasserer: Henrik Knudsen, Enebærvænget 20, Appenæs, 4700 Næstved.
Tlf. 55 75 21 34. Email: kasserer@skak.dk. Giro 9 29 55 93.

Sekretær & Elite: Erik Søjbjerg, Nørre Alle 45, 3., 8000 Århus C.
Tlf. 86 13 38 41. Email: sekretaer@skak.dk

IT: Morten Rasmussen, Gustav Wieds Vej 21, 1.th., 8000 Århus C.
Tlf. 86 18 45 36. Email: it@skak.dk.

Klubforhold & PR: Poul Søndergaard, Midgårdsvej 20, 8800 Viborg.
Tlf. 86 61 01 70. Email: klubforhold@skak.dk.

Medlems- og ratingkartotek: Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.
Tlf. 75 67 95 43. Fax 75 67 85 43. Email: kartotek@skak.dk.

www.dsu.dk

Sommerens skak

Sommermånederne har budt på international skak i overdådig mængde, både i Danmark og i udlandet, hvor danske skakspillere har været med på start- og præmielister. To stormesternormer er hentet hjem. Jacob Aagaard i det skotske mesterskab, og Tomas Hutters i Canada. I Tjekkiet er der spillet EM for amatører med 23 danskere i feltet, og Jan Rode var med helt fremme, Henrik Danielsen blev nummer to på Grønland, fire talentfulde juniorer har været til Ungdoms-EM i Tyrkiet, Davor Palo klarede sig smukt i Andorra, Nicolai V. Pedersen tog delt førsteplads i Gent, danmarksmester Steffen Pedersen har sammen med Peter Heine Nielsen spillet hurtigskak og Chess960 (med udgangsstilling ved lodtrækning) i Mainz. Og meget mere.

Indenlands er der spillet Vesterhavsturnering, Århus Chess Summer, K41's IM-turnering og så naturligvis Politiken Cup, det helt store skaktræf, foruden en række lokale sommerturneringer rundt i landet.

Vesterhavsturneringen

Vesterhavsturneringen i Esbjerg blev for første gang siden starten i 1976 afviklet som en open: 1. GM Nikola Sedlak, Serbien Montenegro, 7½, 2-5. GM Lars Schandorff, Danmark, GM Sergey Fedorchuk, Ukraine, GM Carsten Høi, Danmark, Jesper Kjærgaard-Jensen, Danmark, 7. I alt 120 deltagere.

Aarhus Chess Summer

Den internationale turnering i århusianske Chess House blev en triumf for den nyoprykkede landsholdsspil-

ler Christian Kyndel Pedersen, som vandt turneringen med 7½ point, 1 point foran IM Klaus Berg og 1½ point over IM-normen, hans første. VM-sekundant Karsten Rasmussen havde en svaghedsperiode undervejs, men sluttede på 3. pladsen med 5½ point.

Politiken Cup

Ti runder på ni dage og Quality Hotel i Taastrup havde fristet ikke færre end 250 skakspillere af enhver styrke. Før sidste runde var det danske håb Peter Heine Nielsen i spidsen, men nederlag til Sadvasakov gav tredelt udenlandsk sejr: GMDarmen Sadvasakov, GM Leif Johannessen og GM Nick de Firmian, 8.

Skakbladet ville helst skrive om det altsammen, men på én gang lader det sig slet ikke gøre.



Foto: Cathy Rogers.

VM-match Kramnik - Leko

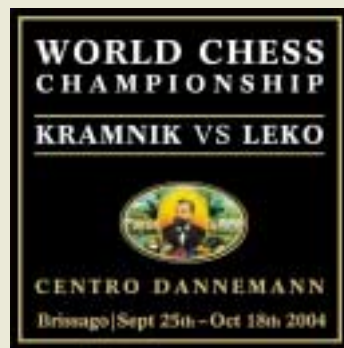


Foto: Cathy Rogers.

Vladimir Kramnik forsvare sin VM-titel i en 14-partiers match mod ungarenen Peter Leko 25. september - 18. oktober i Schweiz. Kramnik har ikke sat sin titel på spil, siden han erobrede den fra Kasparov for 3½ år siden, og når det nu sker, er det snarere en semifinale end en VM-finale, da vinderen af matchen efter planen skal møde vinderen af FIDE's match mellem Kasimdzhanov og Kasparov.

John Tornerup 90 år

Fredag den 3. september runder John Tornerup et af livets skarpe hjørner, idet han blev født på denne dato i 1914. Begivenheden skete i Horsens, hvor han også voksede op. Som ganske ung flyttede han til hovedstadsområdet, hvor han har boet lige siden. Han lærte at spille skak som 18-årig, men det var først i 1934, at han for alvor begyndte at dyrke det ædle spil - allerede året efter var han mesterspiller!. Han blev snart en af dansk arbejderskaks helt store, og han kunne også bide skeer med de bedste i unionen. Således blev han forbundsmester i Dansk Arbejder Skak Forbund fire gange, nemlig i 1944, 1949, 1952 og 1953, og danmarksmestrene H. Norman-Hansen, Jens Enevoldsen, Bjørn Nielsen og Eigil Pedersen har han besejret.

I Tornerups storhedstid voksede internationale turneringer ikke på træerne, men når lejligheden bød sig, kunne han slå hårdt til. Verden rundt gik således hans sejr med sort i bare 20 træk over canadieren D.A. Yanofsky i Frederiksberg Skakforenings internationale turnering i 1947. Og Yanofsky (f. 1925) var ingen hr. Hvem-Som-Helst. I Groningen 1946 besejrede han verdens da formodentlig stærkeste spiller, M. Botvinnik, og han var canadisk mester otte gange. Dertil skal nævnes, at Tornerup i 1949 i et opvisningsparti spillede remis med den legendariske S. Tartakower.

Om fødselaren har Bent Larsen skrevet, at hans 'spillestil var udpræget kombinatorisk og angrebslysten'. Tornerups store talent er da også uomtvisteligt, og som det fremgår af de nævnte skalpe, forstod han at slå til, når chancen bød sig. Desværre bød den sig ikke så tit, for fødselaren har gennem hele sit voksenliv prioriteret familieliv og arbejde.

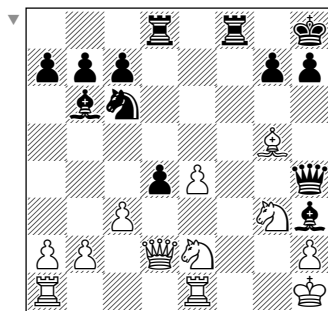
I dag har John Tornerup sin høje alder til trods stadig et skarpt blik

for spillet, og hjernen fungerer fint. Desværre kniber det med kræfterne, især lader lungekapaciteten meget tilbage at ønske.

Men fra John Tornerups mange år som et af landets største kombinatoriske talenter er bevaret en lang række perler, først og fremmest i selvbiografien 'Skakroser med torne', der udkom i 1990. Denne giver også en række eksempler på hans rige evner som problemkomponist. Her følger en afsluttende kombination mod en anden af arbejderskakkens store.



KSU's holdturnering 1947



*Hvid: Einer Auchenberg,
Københavns Skakforening*

*Sort: John Tornerup,
Frederiksberg Skakforening*

Med noget så sjældent som et dobbelt magnetoffer ryger sort den hvide konge ud fra sin hule.

18... Lg2†! 19. Kxg2 Tf2†! 20. Kxf2 Dxb2† 21. Kf1 Tf8† 22. Df4

Kombinationens pointe er den hvide dronnings udækkede placering på d2, der hindrer paraden 22. Sf4, og 22. Lf4 er utilstrækkelig pga. 22... d3!, hvormed sort truer mat både på f2 og h3.

22... Dh3† 23. Kf2 dxc3†

I modsætning til 23... d3†? fratager teksttrækket hvid en ekstra dækning af feltet d4.

24. Sd4 Dh2†

Bedre end straks 24... Lxd4†?! Teksttrækket fratager hvid det livgivende flugtfelt e2.

25. Kf1 Txf4† 26. Lxf4 Lxd4 27. Te2!?

'For at undgå flere pinsler sluger hvid giftampullen', anfører Tornerup i sin bog. 27... Dg1 mat.

Kaare Vissing

Skakauktion i Allerød

Traditionen tro afholder Allerød Skakklub auktion over skak-relaterede materialer torsdag d. 23. september kl. 20.00 i klubbens lokaler Skovensvej 6, 3450 Allerød.

Alle skakinteresserede kan sætte bøger/brikker/ure til salg på auktionen, og indlevering finder sted frem til 16. september i klub-/auktionslokalerne. Interesserede sælgere kan kontakte auktionen på email: auktion@ask-skak.dk

... eller telefonisk til Lars Johansen (25 16 07 77).

Salgslisten vil blive opdateret løbende på Allerød Skakklubs hjemmeside:

www.ask-skak.dk



Bobby Fischer – laurbærkranset i 1992.

Bobby Fischer

Den amerikanske verdensmester 1972-75 Bobby Fischer skaffede skakspillet mere medieomtale end nogen anden før eller siden. Genial og excentrisk – og enormt populær hjemme i USA, fordi han brød et af Sovjetunionens mest prestigefyldte monopoler.

I dag er han knapt så populær. I hvert fald ikke hos myndighederne, som gerne ser ham retsforfulgt for revanchematchen mod Spasskij i 1992, der blev spillet i Beograd trods internationale sanktioner mod det opløste Jugoslavien.

Siden har Fischer ikke kunnet vende hjem, og skattevæsenet har beslagnet hans ejendele. I radiointerviews har Fischer beskyldt de amerikanske myndigheder for at stå i ledtog med den jødiske verdenssammensværgelse. Ellers har der, bortset fra lidt rygter om kvinder i hans liv – en serbisk og en filippinsk – været stille om hans person.

Indtil 16. juli, hvor han blev tilbageholdt i Japan, fordi han ifølge de japanske myndigheder stod i begreb med at forlade Japan udstyret med et ugyldigt pas. USA begærer ham udleveret, og mens retten arbejder har Fischer så atter gjort skak til overskrifter i aviser og på TV. På Internettet har mange tusind underskrevet støtteerklæringer, og Spasskij har i et åbent brev appelleret til forsonlighed.

Uanset Fischers politiske holdninger, hans ekstreme opførsel og formelle brøde, er det trist, at et af de

største skakgenier nogen sinde skal ende som kastebold i en udleverings-sag.

Verden er lille

I Skakbladet nr. 5 berettede Claus Qvist Jessen, skakspiller, globetrotter, tegner, fotograf m.m. om sine oplevelser i et fjerne Papua New Guinea. Skak spillede man skam derude, selv om artiklen med nogen rimelighed beskrev PNG som civilisationens yderste grænsepost.

Men nu fortæller Cathy Rogers, bladets internationale fotograf, at hun har været holdleder for PNG ved de seneste skakolympiader og regner med også at være kaptajn ved OL 2004!

En stor verden – og alligevel ikke.

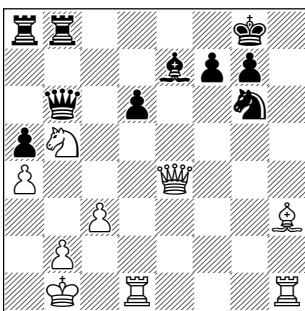
Springer manglede

Den ene af de fire partislutninger i artiklen om Bundesligaen, Skakbladet nr. 5, side 10, havde desværre en ødelæggende diagramfejl (redaktionen, ikke Sune Berg Hansen – undskyld!).

Som det fremgår af den korrekte stilling herunder havde hvid en springer på b5, som effektivt blokerede b-linien.

Så nu er der ikke mat på b2 efter det elegante partitræk.

2 Hvid trækker!



♔ Y. Pelletier

♚ R. Kempinski

30. Dwg6!! Opgivet.

På grund af 30... fxg6 31. Le6†.

Divisionsturneringen før sæsonstart

Divisionsturneringen 2004-05 indledes søndag den 31. oktober 2004. Program og anden information er klar fra turneringsleder Finn Larsens hånd, og ligesom de seneste sæsoner vil turneringen blive dækket tæt på Internettet med resultater, tabeller og statistikker

Men det er stadig muligt at få resultaterne sendt med posten. Nemlig ved at indsende syv svarkuverter med navn og adresse, frankeret med kr. 4,50 til: Finn Larsen, Vinkelstræde 30, 8900 Randers.

Efter hver runde udsendes enkeltresultater og stillingerne i grupperne. Sammen med resultatet fra 1. runde udsendes også turneringsprogrammet.

Programmet:

1. division spiller følgende datoer: 6/11, 7/11, 5/12, 16/1, 6/2, 5/3, 6/3.

2. og 3. division spiller følgende datoer: 31/10, 14/11, 5/12, 16/1, 6/2, 6/3, 13/3.

Mindefond og legat

Beretning fra Peter Kornings Mindefond og A.V. Jørgensens Legat.

	Peter Korning	A.V. Jørgensen
Årets resultat	28.549	33.290
Udloddet	20.000	24.000
Henlagt til bunden kapital	9.000	9.000
Bunden fondskapital	539.669	590.346
Fri fondskapital	20.617	24.513

Udlodningen er foretaget i henhold til fondens og udbetalt til Dansk Skak Union, k-skak afdelingen, Aarhus Skakklub og Slagelse Skakklub.

Dansk Skak Union mindes med taknemlighed de to medlemmer, der således betænkte Unionen i deres testamenter.

Ole Block

Skolerne hentede pokalen tilbage til Århus



Foto: Niels Erik Nielsen.

Skolernes Skakklub (med front mod kameraet, Finn Pedersen, Bo Jacobsen, Casper Rasmussen og Jacob Vang Glud) i den altafgørende match i sidste runde mod Nordre (Poul Erik Nielsen, Nina Højberg, Jan Christensen og Per Holst).

Af Niels Erik Nielsen

Dansk Skak Unions 9. pokalfinale-stævne løb traditionen tro af stabelen pinsedag på Hotel Nyborg Strand, hvor de knap 200 deltagere atter blev budt på glimrende spilleforhold, hvor erfarne organisationsfolk anført af turneringsleder John Rendboe sørgede for, at de heldigvis meget få situationer, der kaldte på en opmand, blev afklaret på stedet. Øvelsen med at lægge seks runder i tre rækker, og samtidig overholde en meget stram tidsplan, gik igen op i en højere enhed, så alle kunne være hjemme inden midnat.

Når skakfolk mødes, og talen falder på spillestedet, er det tit hændt, at den første kommentar har gået på den overdådige buffet, som dog ikke har været helt så velbesøgt af spillerne, som såvel arrangør som hotel kunne ønske.

Heldigvis var der i 2004-udgaven en klar fremgang at spore, hvilket givet hænger sammen med, at flere hovedkredse samtidig barslede med columbusægget, at finalekvalifikation betyder betalt adgang til dette kulinariske overflødhedshorn. Ideen være hermed anbefalet på det var-

meste, da den udmærker sig ved at tilgodese alle parter.

I DM-holdets fravær

Skolernes Skakklub vandt for tredje gang Dansk Skak Unions pokalfinale, da de efter sidste års skuffende bronzemedaljer på ny strøg til tops og kunne returnere til Århus med den flotte G.A.K. Nielsen vandrepokal i drevet sølv i bagagen.

Selv om det er godt skuldret af århusianerne, at have sat sig på en tredjedel af de hidtil afviklede mesterskaber, hænger dominansen des-

Eliterækken

1. Skolerne	19
2. Brønshøj	18
3. Læseforeningen	14
4-6. Kjellerup	13 / 8
4-6. Nordre	13 / 8
4-6. Herning	13 / 8
7. Odysseus	13 / 6
8-9. Nørresundby	12½ / 7
8-9. Sydøstfyn	12½ / 7
10. Aalborg	12½ / 6
11. Dianalund	12
12. Evans	11
13. Ringsted	10
14. Helsingør	9½
15. Birkerød	6½
16. Haderslev	2½

Bredderækken

1. Jetsmark	19
2. Struer	15
3. Brønshøj	14½ / 9
4. Herning	14½ / 8
5-6. Skødstrup	14 / 8
5-6. Frem	14 / 8
7. Næstved	13½
8. Allsund	13
9-10. Randers	12 / 7
9-10. Odysseus	12 / 7
11. Nykøbing F	12 / 5
12. Hillerød	11
13. Læseforeningen	10½
14. Evans 2	9½ / 4
15. Ribe	9½ / 4
16. Evans	9
17. Terndrup	7
18. oversidder	(6)

Juniorrækken

1. Tåstrup	20
2. Tjele	19½
3. Aalborg 1	14
4. Evans	13
5. Frem 1	12½
6. Aalborg 2	11½
7. Aabenraa	11 / 5
8. Sydøstfyn	11 / 4
9. Kjellerup	10
10. Frem 2	9½
11. Næstved	6
12. oversidder	(6)



værrer også sammen med, at de senere års vindere af divisionsturneringen ikke har fundet anledning til at kaste glans over begivenheden.

Det gjaldt for SK 1934, Nykøbing F. i deres storhedstid, hvor klubben godt nok deltog i den bedste række i 2001, men her var ingen af topspillerne med, mens de sidste fire års suveræne DM-vindere fra Helsingørstadig har deres debut i Nyborg til gode.

Årsagen til fravalget kender jeg ikke, men da topspillernes deltagelse i holdskak i andre nationale ligaer er et afsluttet kapitel, og sommerens mange fristende turneringstilbud stadig lader vente på sig, burde pinsedag være det optimale afviklings-tidspunkt for langt de fleste fra den danske elite.

Brønshøj i kanonopstilling

Eneste stormester i feltet var Carsten Høi, der modsat de fleste kolleger viser flaget og er fast inventar på Brønshøjs hold, men som det også var tilfældet sidste år, var førstebrættet igen overladt til den højere ratede IM Kim Pilgaard, hvilket viste sig at være den perfekte rækkefølge for holdet, idet Høi tromlede al modstand ned og vandt samtlige seks partier.

På forhånd lignede Brønshøj i kraft af sin meget stærke top det bedste bud på titlen, især fordi de to repræsentanter fra landets stærkeste skakby Århus, kom til Fyn i mere eller mindre amputerede udgaver. Nordre vandt 6. HK's pokalkvalifikation i sikker stil foran Skolerne, men ved finalestævnet måtte de se bort fra deres vel nok stærkeste kort Christian Kyndel Pedersen, da den ny landsholdsspiller og senere triumfator i Århus Chess Sommer af eksamensmæssige grunde meldte afbud til finalestævnet.

Alternativ opstilling

De traditionelle titelkandidater fra Skolerne mødte frem med et hold, der var så godt som støvsuget for spillere fra 1. divisionsmandskabet, hvilket fik Bo Jacobsen til at foreslå, at man trak lod om holdopstillingen,

ud fra den filosofi, at alle de fremødte jo var lige stærke/svage!

Forslaget faldt i god jord, og ud kom følgende formation: 1. Finn Pedersen 2. Bo Jacobsen, 3. Casper Rasmussen, 4. Jacob Vang Glud og 5. Tobias Christensen. I formandens referat på Skolernes hjemmeside optræder de senere triumfatorer under betegnelsen: et undseeligt hold fra Århus, men det er nu nok at stramme den vel rigeligt, da klubbens top er bred. Medgives skal det dog, at det langtfra var idealopstillingen, der på dagen viste sig så flyvende.

Hold sætningen gav i øvrigt anledning til flere løftede øjenbryn, som mest gik på placeringen af holdets eneste faste 1. divisions-spiller Tobias Christensen på sidstebrættet, men den valgte fremgangsmåde var helt efter reglerne i Eliterækken, der netop opererer med begrebet fri tilmelding, så her er måske et eksempel til efterfølgelse for andre klubber, der råder over et homogent mandskab?

Jetsmark ikke med

Ud over de to Århus-hold var det småt med mulige outsidersere, idet Sydøstfyn manglede et par vitale folk, heriblandt førstebrættet Lars Borbjerggaard, og derfor måtte formodes at få svært ved at leve op til fordums fine placeringer; mens oprykkerne fra Helsingør i Sune Berg Hansens og Jacob Aagaards fravær var dømt til at spille andenviolin.

Dog noterede man sig, at Aalborg anført af Nicolai V. Pedersen rådede over et godt mandskab, og det samme gjorde lokalrivalerne fra Nørresundby.

Dermed er de nordjyske repræsentanter nævnt, og der blev altså ikke plads til det regerende mesterhold fra Jetsmark, som snød Brønshøj og de to hold fra Skolerne på selve målstregen ved sidste års finalestævne. De blev i år sorteper i kvalifikationen i et meget tæt opløb, selv om de undervejs slog begge konkurrenter.

Det er ikke første gang et nordjysk mandskab kommer ud for det, mestrene fra 1999 Nørresundby led samme skæbne året efter triumfen.

Et historisk tilbageblik viser, at kvoten med de 18 pladser i Eliterækken langt fra altid har været opbrugt, således heller ikke i år, hvor kun 16 mandskaber deltog, og har man endelig kunnet melde alt optaget, er det tit fordi 3. divisions-spillerne fra Nyborg har sørget for et lige deltagerantal. Med det in mente kunne man godt overveje en reglementsændring, så de forsvarende mestre altid var fødte deltagere.

Brønshøj og Skolerne

Favoritterne fra Brønshøj lagde hårdt ud med 4-0 over Haderslev fulgt op af 2½-1½ mod Aalborg, hvor Nicolai V. trak det længste strå mod Pilgaard, og de 6½ point betød delt føring med Skolerne, der havde henvendt det samme mod Dianalund og Evans.

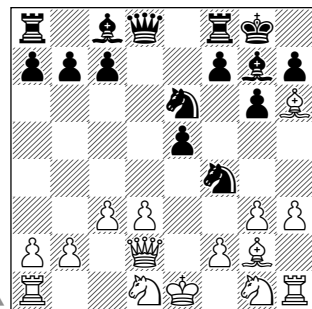
Hermed var banen allerede kridtet op til det indbyrdes møde, hvor Brønshøj fik en flyvende start, idet Thorbjørn Bromann tidligt fik en officer foræret af Casper Rasmussen, der opgav kort efter, og nu har Carsten Høi ordet:

– Jeg har arbejdet en del med min fysik gennem cykling og løb, hvilket har forbedret mine resultater på det sidste. Følgende er et eksempel på min gode form i maj...

Bo Jacobsen, Skolerne Carsten Høi, Brønshøj

Uregelmæssigt / C26

1. g3 g6 2. Lg2 Lg7 3. d3 d6 4. e4 e5 5. Sc3 Sc6 6. Le3 Sf6 7. h3 0-0 8. Dd2 Sd4!? 9. Sd1 d5 10. c3 Se6 11. exd5? Sxd5 12. Lh6 Sdf4!!



13. Lxf4 exf4 14. Sf3 Dd6 15. g4 Sc5



Guldmedaljer:

Skolerne – fra venstre Bo Jacobsen, Tobias Christensen, Casper Rasmussen, Jacob Vang Glud og Finn Pedersen



Sølvmedaljer:

Brønshøj – fra venstre Carsten Høj, Nikolaj Palm, Kim Pilgaard og Thorbjørn Bromann



Bronzemedaljer:

Læseforeningen – fra venstre Carsten Bank Friis, Michael Sørensen, Torben Østergreen-Johansen og Per Stentebjerg.

Foto: Niels Erik Nielsen.

16. d4 Te8+ 17. Kf1 Se4!?

17... Da6†! 18. Kg1 Sb3!

18. Dc2 Ld7 19. Kg1 Lc6 20. b3 Sg5!! 21. Dd3? Le4 0-1

De resterende partier så ret lige ud, så en sikker sejr til Brønshøj var længe et godt bud, men en godt spillende Finn Pedersen ville det anderledes og vandt over Kim Pilgaard, mens Jacob Vang Glud i den gensidige tidnød snød Nikolaj Palm og fik vendt en tvivlsom stilling til gevinst.

Man forstår godt, at Brønshøjs formand Carsten Petersen med begivenhederne på afstand konstaterede, at det var i denne match mesterskabet røg sig en tur.

Nordjysk nedtur

De to førerholds pointdeling tillod andre mandskaber at blande sig i topstriden, hvor de nærmeste udfordrere inden 4. runde var de to nordjyske deltagere, og således gik det til, at Nørresundby fik fornøjelsen af Brønshøj, mens Aalborg skulle se om de kunne få et lige så fornuftigt resultat mod Skolerne, som det var tilfældet mod det andet tophold i 2. runde.

Alt gik imidlertid galt for dem begge, der kom ud af opgørene med en samlet score på 0-8, hvilket var temmelig misvisende, især tydede udviklingen i Skolerne - Aalborg på et ret lige udfald, men førstebrettet Finn Pedersen gik forrest ved at vinde et helt lige slutspil mod Nicolai V. Pedersen, mens Glud atter kom slemt på hælene, denne gang mod

Carsten Hellegaard, der havde godt gang i et lovende kongean greb, som imidlertid aldrig slog igennem, og så kunne topscoreren bogføre endnu et ettal.

De to andre gevinster var der mindre tvivl om, og her mindede de en del om forløbet i Brønshøj - Nørresundby, hvor Pilgaard, Høj og Bromann fejede al modstand til side, mens Nikolaj Palms pind var mere heldig.

Efter denne opvisning soled Brønshøj og Skolerne sig på toppen, hver med 12½ point og en voldsom afstand til de nærmeste, som nu var Nordre og Sydøstfyn, og snakken begyndte at gå om, hvad man stillede op i tilfælde af total ligestilling, hvilket ikke var en helt urealistisk udgang, da det indbyrdes møde jo var endt uafgjort, ligesom der var balance på matchpoint-kontoen. Holdlederne konsulterede derfor inden 5. runde reglementet, der sagde lynomkamp, men disse foranstaltninger skulle snart vise sig at være helt overflødige...

Nabohjælp

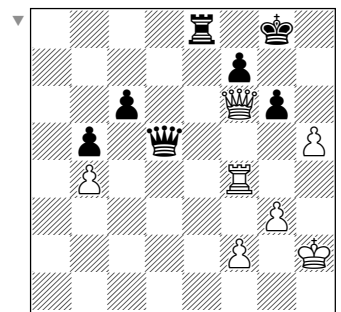
Når pokalen frem til pinsedag 2005 befinder sig i Århus, kan Skolerne sende en venlig tanke til bysbørnene fra Nordre, idet lokalrivalerne havde en vigtig aktie i mesterskabets placering.

Det var absolut sidste udkald for Nordre, som inden mødet med Brønshøj havde fire point op til de to førende mandskaber, men de undertippede århusianere stod for dagens største overraskelse, da de efter

noget af en gyser kunne trække sig tilbage med en 2½-1½ sejr.

Reserven for Kyndel, Per Holst, bragte Nordre foran ved at vinde over Nicolaj Palm, men Carsten Høj udlignede mod Nina Højberg, og så var der ellers pointdeling i Finn Pedersen - Thorbjørn Bromann.

Dramaet kom i partiet Poul Erik Nielsen - Kim Pilgaard, hvor århusianeren i en lige stilling sad med en klar tidfordel, og da begges kongestillinger var svage, valgte Poul Erik at forsøge at udnytte den faktor og undveg derfor i flere omgange dronningafbytning i håbet om at få en mat ind. Satsningen gav imidlertid bagslag, da det var modstanderen, som kom først med truslen:



♔ Poul Erik Nielsen
♚ Kim Pilgaard

Vi kommer ind i slutfasen, hvor nøglestillingen opstod efter hvids h4-h5 med den giftige hensigt 1... Dxxh5?? 2.Th4!, men nu fulgte kølleslaget

1... Te1!

... der truer mat på h1. Derefter fulgte:

2. Tf3 Dxx5† 3. Dh4

3. Kg2?? Dh1 mat!

3... Dxf3 4. Dd8† Kg7 5. Dd4† Df6

Herfra gik det over stok og sten indtil det hele opløstes, da hvid annoncerede vingefald.

Resultatet var rent guf for Skolerne, der samtidig vandt 3½-½ over Sydøstfyn, hvor førstebrættet Ulrik Rath var ene om at komme til fadet. 'Det undseelige hold' førte inden sidste runde med 2 brætpoint, og da det samme gjorde sig gældende på matchpoint-området, var en afsluttende 2-2 mod Nordre pludselig nok til mesterskabet.

Skolerne klarede et selv

Brønshøjs eneste mulighed for at stryge til tops krævede en storsejr over Dianalund, samt ikke mindst en hjælpende hånd fra Nordre, men mens københavnernes med dagens tredje 4-0 sejr selv opfyldte første forudsætning, måtte de kigge i vejviseren efter den anden, idet Glud hurtigt bragte Skolerne på 1-0, hvorpå fulgte to remiser, inden Finn Pedersen kronede en stor dag ved at vinde over Poul Erik Nielsen, der undervejs afslog remis. 1-3 sendte Nordre ud af medaljerækken, hvor Læseforeningen sensationelt sneg sig ind efter en dag, der var indledt med et nederlag til netop Nordre, og derefter var størsteparten af tiden tilbragt på de nederste borde.

Læseforeningen sluttede imidlertid af med 7½ af 8 og det var nok til bronzemedaljerne, men det ærgrede nu ikke århusianerne, som var kommet for at vinde; de glædede sig derimod over at have spillet godt, samt ikke mindst over hovedrollen, da guldmedaljerne skulle placeres.

At Skolernes på dagen var tilsmilet af heldet, fik vi et nyt bevis på, da lodtrækningen om den enlige topscorerpræmie blandt 5 spillere med maksimumpoint faldt ud til Jacob Vang Gluds fordel!



Guld: Skolerne – 1. Finn Pedersen 3½/5, 2. Bo Jacobsen 2½/4, 3. Casper Rasmussen 3½/5, 4. Jacob Vang Glud 6/6(!), R. Tobias Christensen 3½/4.

Sølv: Brønshøj – 1. Kim Pilgaard 3, 2. Carsten Høj 6(!), 3. Thorbjørn Bromann 5½, 4. Nikolaj Palm 3½.

Bronze: Læseforeningen – 1. Carsten Bank Krøldrup Friis 3, 2. Torben Østergreen-Johansen 4½, 3. Per Stentebjerg 3, 4. Michael D.F. Sørensen 3½.

Bredderækken

I 2003-udgaven søsattes pokalturneringens hidtil mest omfattende regelændring med indførelsen af et ratingloft på 1800 i Bredderækken, hvor det dog stadig var tilladt at gøre brug af stærke mesterspillere i toppen, blot det blev modsvaret af svagere spillere i den modsatte ende.

Det gav anledning til nogle opstillinger med meget stor styrkespredning, men de pågældende klubber høstede ingen medaljer på den konto, og eksperimentets manglende succes sås tydelig i år, hvor langt de fleste, hvis der var spillere til det, foretrak formationer, hvor alle deltagere kom fra den øvre ende af den tilladte skala.

Ud over det gode sportslige aspekt med at stille alle kvalificerede hold lige, gav fornyelsen straks tiltrængt spænding i medaljekampen, hvor jævnbyrdigheden var så stor, at en håndfuld mandskaber gik ind til sidste runde med førstepladsen inden for rækkevidde.

I år blev man desværre nødt til at spille med oversidder, hvilket for øvrigt også var tilfældet i Juniorrækken, men når sidste øjeblik af buddene indløber, er det naturligvis sin sag at trylle reservemandskaber frem med så kort varsel.

Alle, som vandt uden kamp, gjorde det med cifrene 3-1, men da disse spøgelseskampe hørte bunden til, kunne de kun få betydning, hvis en topscorer-kandidat blev involveret, og her blev det præciseret, at de ved sammentællingen ville få pointet godskrevet.

Jetsmarks spillere fra andet geled

viste sig denne gang at være en klasse over resten af feltet, hvor udfordrerne efter tur fik et gok i nødden; eneste undtagelse var Struer, der via 2-2 var ene om at score matchpoint mod de senere vindere, men i slutstillingen var afstanden på hele fire point, så det var så som så med spændingen.

Tredjepladsen gik til Brønshøj, der gik mod tendensen, de var nemlig anført af to spillere, som havde tæt på 2100, men at den slags ikke er ensbetydende med sikre point, fik man allerede et bevis på i 1. runde, hvor københavnernes blev jordet med ½-3½ af Skødstrup, der lagde flot fra land, men siden blev dukket med de samme cifre af Jetsmark, som Brønshøj aldrig kvalificerede sig til at møde, men de overvandt trods alt katastrofe-starten.

Jetsmark stillede således op: 1. Henning L. Rasmussen, 2. Christian Grubert, 3. Morten Grubert, 4. Andreas Larsen.

Juniorrækken

Her var en fremgang på et enkelt hold, men ellers var alt ved det gamle, idet Taastrup for tredje år i træk strøg til tops, men i år blev det fulgt godt til dørs af Tjele, der undervejs afgav en remis for meget, efter at det indbyrdes opgør i 3. runde var endt 2-2, hvilket for begge var eneste tab af matchpoint, og deres dominans fremgår også af, at hvert mandskab var leveringsdygtig i en spiller med maksimumpoint.

Efter det uafgjorte resultat havde Aalborg 1 ellers skaffet sig et forspring på hele to point, men deres mesterskabsdrømme led en krank skæbne, da det blev alvor i de næste to runder, hvor der kun faldt et sølle point af, men en tredjeplads blev det dog til, selv om guld- og sølvvindere ikke kunne røres.

De glade vindere fra Taastrup havde i øvrigt glemt at få vandrepokalen med, så de var slet og ret nødsaget til at forsvare titlen, hvilket de gjorde i denne opstilling: 1. Nikolaj Korolev, 2. Alexei Hansen, 3. Martin Lee Lauritsen, 4. Alexander L. Jensen.

For andet år i træk valgte den svenske arrangør af Sigeman & Co at dele GM-turneringen mellem Malmø og København.



Sigeman & Co 2004

Peter Heine Nielsen udlignede i det indbyrdes sidsterunde opgør med Curt Hansen, og de to danske stormestre delte dermed turneringssejren.

Dansk dobbeltsejr

Af Jacob Aagaard

Efter den store succes sidste år med at afholde Malmø's traditionsrige stormesterturnering, Sigeman & Co Chess Tournament, i både København og Malmø var der ikke andet at gøre end at fortsætte den gode stil!

De første fem runder af denne 12. Sigeman & Co blev spillet på Hippodromen i Malmø og de sidste fire på Quality Hotel i Høje Tåstrup, hvor også dette års udgave af Politiken Cup senere blev afholdt. Arrangementet var stort set fejlfrit. Endnu en gang var det kun Internet-teknikken der drillede...

Feltet var lige så imponerende i år som sidste år, hvis vi ser bort fra Ivanchuk, der dominerede alt og alle i 2003-udgaven. Det var på tale at Peter Svidler skulle deltage i dette års udgave af turneringen, men han valgte altså Øresundsregionen fra, og det blev i stedet Alexander Beljavskij, som fik æren af at være rating-favorit til slutsejren.

Allerede efter et par runder havde de danske topnavne Curt Hansen og Peter Heine Nielsen imidlertid overtaget scenen, og dér blev de for til slut at gentage deres succes fra

Samba Cup i Skanderborg sidste år og dele førstepladsen.

De to havde vidt forskellige turneringer. Curt Hansen startede stærkt med to gevinster efter en hurtig remis mod Rozentalis og blev bare ved med at vinde. Før de sidste to runder lignede han en klar vinder. Men en fredelig remis imod deres udsendte, der i denne turnering fik lov til at være tilskuer inden for afskærmningen gjorde, at Peter Heine Nielsen, der havde kæmpet sig ud af mange problemer i løbet af turneringen, kunne nå ham i sidste runde ved at vinde deres indbyrdes parti.

Dette parti blev et stort antiklimaks for turneringen, da Curt Hansen forsøgte at gå over i en variant af afslået dronninggambit fra Nimzoindisk, selv om han undervejs havde mistet et tempo. Og hvilket et!

♔ **Peter Heine Nielsen**

♚ **Curt Hansen**

Dronninggambit / E36

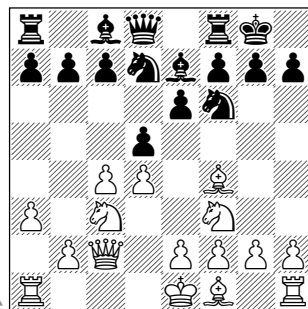
1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 d5 5. a3

Curt havde sikkert ikke ventet denne

skarpe variant, men i stedet 5. cxd5 Dxd5 6. Sf3 Df5! der bliver spillet meget i disse år. Derfor vælger han at gå over i en version af afslået dronninggambit, hvor hvid har fået et ekstra træk.

5... Le7?! 6. Sf3 0-0 7. Lf4 Sbd7??

Dette ville være en teoristilling, hvis det ikke var for hvids ekstra a3. En afgørende forskel, da det lille bondetræk forhindrer den meget vigtige skak på b4.



8. Sb5!

Nu er der seriøse problemer i og med, at sort ikke kan dække c7 ordentligt. Han kan nu vælge at tabe enten en bonde eller en kvalitet. Jeg tror det

første havde været et bedre forsøg, men det er let at sige bagefter. Under partiet må Curts tanker først og fremmest have kredset om, hvordan det var muligt for ham at begå sådan en overseelse. Resten af partiet viser to lige gode spillere, men hvor den ene har en kvalitet mere.

8... dxc4 9. Lxc7 De8 10. Sd6 Lxd6 11. Lxd6 b5 12. g3 Lb7 13. Lg2 Sb6 14. 0-0 Td8 15. Lxf8 Kxf8 16. Tfd1 Le4 17. Dd2 Sa4 18. Se5 Lxg2 19. Kxg2 De7 20. f3 Dd6 21. e4 Se8 22. Dc2 f6 23. Sxc4 Tc8 24. Dxa4 1-0.

Nybygget stormester

Dermed delte de to danske stormestre altså førstestpladsen. På tredjepladsen, efter en gevinst mod GM Agrest i sidste runde, kom fænomenet Magnus Carlsen.

Der var på forhånd lagt op til, at Magnus skulle få sin sidste GM-norm i København, ligesom han i Politiken Cup 2003 fik sin sidste IM-norm.

'Desværre' havde Magnus lige inden turneringen lavet sin tredje og dermed sidste GM-norm i Dubai i De Forenede Arabiske Emirater.

Magnus imponerede til tider, men viste også en del svagheder. I 1. runde mod Hector virkede hans Sveshnikov noget shaky og remisen som et rigtigt godt resultat, og i 2. runde var der virkelig stor forskel på erfaringen mellem Magnus og Curt Hansen.

Curt Hansen

kommenterer:

♔ **Magnus Carlsen (2550)**

♚ **Curt Hansen (2635)**

Fransk / C02

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Sc6 5. Sf3 Ld7

Ved Sigeman-turneringen 2003 spillede jeg 5... Db6 mod Timman (1-0, 41)

6. Le2 Sge7 7. Sa3 cxd4 8. cxd4 Sf5 9. Sc2 Da5†

Skærper spillet en anelse, idet hvid må tage en beslutning omkring placeringen af sine officerer. Enten må han opgive rokaden (10. Kf1) eller placere sin løber på c3. Det sidste giver ham en solid dækning af den vigtige d4-bonde, men løberen har begrænsede offensive muligheder.

10. Ld2 Db6 11. Lc3 a5 12. 0-0 Le7 13. a4

I Timman - Sokolov, 1996, valgte hvid 13. a3. Men da den hollandske stormester få træk senere spillede a3-a4, er teksttrækket sikkert udmærket.

13... 0-0 14. Lb5 f6

Tæt forbundet med spillemåden 9... Da5†, idet Lc3 efter afbytning på f6 får en udpræget defensiv opgave. Hvis løberen havde stået i diagonalen c1-h6, ville hvid have haft nemmere ved at bruge den i kampen om kontrollen af feltet e5.

15. g4

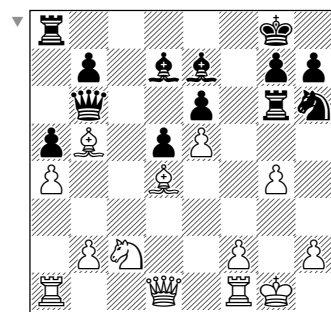
Efter partiet mente Carlsen dette træk var dårligt.

15... Sh6 16. exf6 Txf6 17. Se5?

Herefter får sort godt spil. Kritisk var 17. g5, hvorefter sort kan spille det for denne variant klassiske kvalitetsoffer 17... Txf3 18. Dxf3 Lxg5 eller forsøge at fastholde den materielle ligevægt – og spil mod Kg1 – ved 17... Tg6 – hvor tårnet dog let kan komme til at stå kluntet.

17... Sxe5 18. dxe5 Tg6 19. Ld4?

19. Ld7 Sxg4 med dobbeltruslerne Se3† og Sxe5† vinder materiale tilbage. Dog er det knap så klart, hvor stor sorts fordel ville have været efter 20. Ld4 Dc7 21. Lxe6† Txe6 22. f4.



19... Lc5!

Indtil træk 18 havde hvid 'kun' spillet upræcist. Nu er han virkelig i vanskeligheder.

20. Lxd7

20. Lxc5 Dxc5 21. Lxd7 Sxg4 truer



Tabel i lodtræknings- og runderækkefølge i Skakbladet nr. 5.

Sigeman & Co 2004

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	pts.	
1. GM Peter Heine Nielsen (Danmark)	2628	•	1	0	1	½	½	1	½	½	1	6
2. GM Curt Hansen (Danmark)	2635	0	•	1	½	½	½	1	1	½	1	6
3. IM Magnus Carlsen (Norge)	2552	1	0	•	½	½	0	1	1	½	1	5½
4. GM Alexander Beliavsky (Slovenien)	2667	0	½	½	•	1	½	0	1	1	½	5
5. GM Jonny Hector (Sverige)	2512	½	½	½	0	•	1	½	0	1	½	4½
6. GM Eduardas Rozentalis (Litauen) ..	2619	½	½	1	½	0	•	½	0	1	½	4½
7. GM Evgeny Agrest (Sverige)	2601	0	0	0	1	½	½	•	1	½	½	4
8. GM Tiger Hillarp-Persson (Sverige) ..	2513	½	0	0	0	1	1	0	•	½	½	3½
9. IM Jacob Aagaard (Danmark)	2400	½	½	½	0	0	0	½	½	•	½	3
10. GM Nick de Firmian (USA)	2542	0	0	0	½	½	½	½	½	½	•	3

igen Se3† og Sxe5† 22. Kh1 Sxf2† 23. Txf2 Dxf2 24. Lxe6† Txe6 25. Dxd5 Df7, og sort har kvalitet mere.

20... Lxd4 21. Sxd4

Ikke 21. Dxd4 Txg4†

21... Txg4† 22. Dxg4 Sxg4 23. Lxe6† Kh8 24. Tad1?!

24. Lxg4 Dxd4 25. Lf3 Dxe5 26. Tad1 Td8 27. Tfe1 gav formentlig bedre defensive muligheder.

24... Sxe5 25. Lxd5 Tf8

Min modstander var på vej i tidnød. Jeg ønskede derfor at fastholde presset mod hvids åbne kongestilling og fravalgte 25... Dxb2 – der objektivt set formentlig var bedst.

26. Se6 Tf6 27. Tc1 Sc6 28. h3 Se7

Truer 29... Txe6

29. Sc7 h6 30. Le4 Tf8 31. Sb5 De6 32. Tc4

Efter 32. Lxb7 Dxb3 ville hvid både skulle forsvare kongefløjen og den svage a4-bonde. Også med teksttrækket spreder han sine forsvarsstyrker.

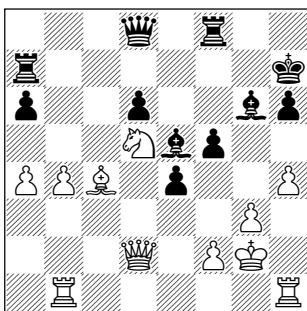
32... Sg6 33. Sc7

Tidnød 33. Lxb7 Sf4 34. Sc3 Db6 med truslerne Dxb7, Dxb3 og Sh3† – ville dog næppe heller have gjort det muligt at forsvare begge fløje.

33... Dg4† 34. Kh1 De2 35. Lg2 Txf2 36. Tg1 Txg2 37. Txg2 Df1† 38. Tg1 Df3† 39. Tg2 Sf4 40. Txf4 Dxf4 41. Txg7 Dc1† 0-1

Også i partiet mod undertegnede viste Magnus ungdommeligt overmod, og at der er mere at lære:

5. runde:



♔ **Jacob Aagaard**
♚ **Magnus Carlsen**



Alexander Beljavski – et af verdens store skaknavne gennem 20 år, men tabte i Sigeman & Co til både Peter Heine Nielsen og Agrest.

Vi kommer ind midt i partiet, i begyndelsen af midtspillet.

26. Sf4?

Jeg har meget svært ved at forklare dette træk. Pludselig var jeg træt og hovedet tungt. 26. h5 Lf7 27. De3 med lige spil var bedre.

26... Lxf4 27. Dxf4 Lh5?

Dette ville være meget stærkt, hvis ikke hvid havde et overraskende kvalitetsoffer. I 2002 havde jeg 6 timers privattræning i Moskva med Mark Dvoretzky, og en gennemgående ting, vi fandt, var, at jeg undervurderede mulighederne for at lave positionelle kvalitetsofre. En brist i min skakkunnen, som jeg altså deler med Magnus Carlsen. 27... d5! havde været stærkt. Efter 28. Thd1 d4! er stillingen bedre for sort, selv om det ikke er helt klart hvor meget.

28. The1

Muligvis bedre 28. Thd1!? – Fritz 8!

28... Tg7 29. Tbd1!

Hvid er nødt til at gøre noget. For at få modspil mod det svage d6-punkt gives en kvalitet. Den halvåbne linje er vigtigere.

29... Lxd1

Magnus slog hurtigt. Efter partiet indrømmede han, at han fuldstændig havde undervurderet kvalitetsofferet og troede, han var på vej til at vinde hurtigt. Måske lidt heldigt for

mig, men næppe en nødudgang, der kan bruges to gange...

29... Lf3† 30. Kg1 Lxd1 var minimalt bedre, men jeg tror ikke, at det ændrer meget i vurderingen af stillingen. Hvid har stadig meget modspil imod de sorte bønder, og modspillet med f4 og e3 er svært at opnå. Notér at 30... Tg4 31. Txd6! Dxd4 32. Td7† giver evig skak efter 32... Kg6 33. Td6† Kh7 34. Td7†.

30. Txd1 Tf6?

30... Tg4 31. Dxd6 Dxd6 32. Txd6 e3 33. f4 med fordel for hvid – Fritz 8. Bedste chance er måske 30... Dc8!? for at opnå indflydelse på de hvide felter.

Teksttrækket er oplagt en overseelse, efter hvilken hvid overtager initiativet.

31. Le6! Kh8!

Kongen vil kun være i stand til at finde sikkerhed på et sort felt. 31... Txe6 32. Dxf5† Tgg6 33. h5 og hvid vinder kvaliteten tilbage med angreb: 33... Dg5 34. Df7† Kh8 35. hxg6 Dxd6 36. Dxd6 Txg6 37. Td5 fulgt af Ta5 og tårnslutspillet må vinde.

32. Txd6 De7 33. De5 f4 34. Txa6 e3!

Magnus er begyndt at spille igen efter en kort stunds overmod. Hvid klarer sig nu bedst ved at bytte brikker for at få dem væk fra sin kongestilling.

35. Ta8† Tf8 36. Txf8† Dxf8 37. fxe3?

Her misser jeg min chance. Meget stærkere var 37. g4! hvorefter det er svært at få den sorte stilling til at hænge sammen. Bedst er nok 37... Dxb4 (37... f3† 38. Kg3 e2 39. b5 De7 40. b6 Db7 41. a5 og hvid vinder) 38. Df6 De7 39. Dxh6† Th7 40. Dg6 Df8 41. De4, og hvid ser ud til at dominere de sorte brikker. Det er meget muligt, at denne stilling simpelt hen vinder for hvid. Men lad os bare kalde den for klar fordel.

37... fvg3 38. Df4 Dxf4 39. exf4 Ta7!

Fremtvinger omgående remis, som samtidig blev foreslået. Efter 40. Lb3 Td7! har hvid intet opnået, og 40. a5 Tb7! er også nok til remis.

½-½.

Men at Magnus er en fremragende skakspiller, er der ingen tvivl om. På trods af utroligt held imod Tiger Hillarp-Persson fortjente han sin tredjeplads. Og hvem ved, hvad fremtiden vil vise for 13-årige GM Magnus Carlsen, der allerede har nået, hvad vi er andre, der bruger årtier i skak på at opnå. At han kan blive nummer et i Norden er der vist ikke megen tvivl om. Men på spørgsmålet, om Magnus vil blive verdensmester, var der en af vores absolutte topspillere, der sagde – ‘Nej, han er jo nordmand.’



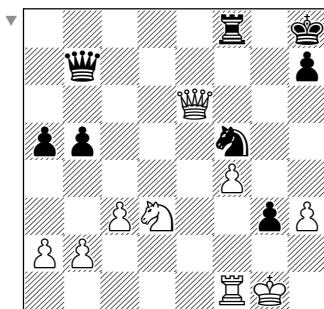
Tiger Hillarp-Persson – fik ikke det fulde udbytte af sit kreative spil.

Lad os håbe, at vores begrundede humanistiske frygt for at udleve vores ambitioner igennem vores børn, ikke får Magnus' forældre til at forhindre ham i at udleve sine egne. Heldigvis ser der ud til, at forældrene har lykkedes i at finde den behårede balance mellem skak som noget, man kan studere, og som et spil, der giver glæde og sorg og alle de andre følelser, der får os til at elske spillet.

De tre svenskere

Der var selvfølgelig andre deltagere end de danske og Magnus Carlsen. De tre svenske stormestre viste alle godt spil, men kun Jonny Hector kunne være godt tilfreds med turneringen. Følgende flotte afslutning imod Rozentalis fik Jonny op på 50% i sidste runde, og gav ham dermed fuldt fortjent det bedste resultat for ham i snart en hel del Sigeman-turneringer.

9. runde:



♔ Eduardes Rozentalis

♚ Jonny Hector

38... Da7† 39. Kh1 De3!

39... g2† 40. Kxg2 Se3† (40... De3! er dog stadig muligt) 41. Kf2 Sxf1† 42. Kxf1 er mindre klart, da begge konger er åbne. Med sit træk forhindrer Jonny unødvendigt modspil.

40. Dxe3 g2†!

Pointen. Nu vinder sort en kvalitet. Slutspillet er dog ikke helt elementært.

41. Kxg2 Sxe3† 42. Kf2 Sxf1 43. Kxf1 Kg7!

Først bringes kongen i spil. Derefter vindes en af randbønderne. Hvid kan derefter ikke forsvare sig imod en

fribonde med en kvalitet mindre.

44. Ke2 Kf6 45. Se5 Kf5 46. Ke3 Tg8 47. Sg4

Hvid forsøger at holde tårnet ude. Hvis han i stedet går efter a-bonden, vinder sort h-bonden. 47. Kf3 Tg1! 48. Sc6 Tf1†! 49. Kg3 (49. Ke3 Th1!, og sort burde vinde. Hvid skal bruge for mange ressourcer på at holde h-bonden. F.eks. 50. Sd4† Kf6 51. Sxb5 Txh3† 52. Ke4 Th2 53. b4 a4 54. a3 h5 55. Kf3 Th3† 56. Kg2 Td3, og den sorte konge vil komme frem over f5 til g4 og hjælpe bonden ned) 49... Ke4 50. Sxa5 Tf3† 51. Kg2 Kxf4 52. c4 Tg3† 53. Kh2 Kf3 47... Td8 48. b3

Hvid forsøger at skaffe sig en fribonde, men det er a-bonden det handler om. 48. Se5 Td1 med den samme historie.

48... Td1

48... Tc8 var også stærkt, men Jonny går resolut efter a-bonden.

49. c4 bxc4 50. bxc4 Ta1

Nu har hvid intet forsvar.

51. c5 Txa2 52. Kd4 Kxf4 53. Se5 Td2† 54. Sd3† Kf5 55. Kc3 Th2 56. Kc4 Ke4 0-1.

Flot spil af Jonny!

Sveriges nummer 1, Evgeny Agrest, spillede godt i dele af turneringen, men fik et middelmødt resultat begrundet i nederlag mod nummer 1-3 i slutstillingen. Den fine slutspilssejr over Beliauskij må dog være en trøst over de kun 4 point. Nick De Firmian vil nok gerne glemme turneringen, men hans evige optimisme og gode humør fejlede intet, selv da den delte sidsteplads var en realitet. ‘Næste gang deler vi førstepladsen, Jacob,’ var hans kommentar, fulgt af et frejdigt ‘skål!’

Tiger Hillarp-Persson var som altid en stor oplevelse. Hans helt utrolige fantasi forbundet med en meget aggressiv attitude skabte den sædvanlige blanding af drama og succes. En fantastisk positionel udspilning af Rozentalis og et vildt taktisk slagsmål imod Hector gav Tiger to sejre. Til gengæld gav overmodigt og ukontrolleret aggressivitet nederlag imod Agrest og Beliauskij. De



Peter Heine Nielsen.



Magnus Carlsen.



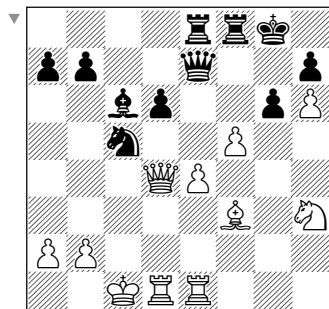
Eduardas Rozentalis.



Jacob Aagaard.

sidste to nederlag var næsten til at græde over.

3. runde:



♔ Tiger Hillarp Persson
♚ Magnus Carlsen

I denne spændende stilling burde sort nok spille noget i retning af 29... Df6 med fint spil. I stedet valgte Norges nye stormester at spille:

29... Sxe4??

Et sjældent tilfælde af blindhed, som også forfølger Tigreren.

30. Txe4?

30. Lxe4! vandt direkte, da 30... Lxe4 31. Txe4 Dxe4 32. Dg7 er mat.

30... Lxe4 31. Lxe4 De5 32. Dxe5 Txe5

33. Sg5 Tc8† 34. Kb1 gx f5 35. Ld5†

Hvid står stadig bedst her, men det er svært at finde et godt felt til springeren.

35... Kf8 36. Sxh7† Ke7 37. Sg5 Th8

38. h7 Kf6 39. Sf3 Te3 40. Th1 Kg6 41. Tg1† Kf6 42. Sg5 f4

42... Te7 var også muligt, men efter 43. Lg8 virker det stadig som om hvid burde vinde.

43. Lxb7 Kf5 44. Ld5?

44. Lf3! giver stadig hvid klar fordel, som påvist af Lars Grahn i Tid-

skrift för schack. Nu får sort modspil.

44... Tg3! 45. Sf3 Tgx1† 46. Sxg1 Txh7 47. Sf3

47. Kc2 er mere naturligt, men sort kan så komme ind med kongen med 47...Ke5. Hvid er på hælene.

47... Tc7!

Afskærer kongen fra kampen om centrum.

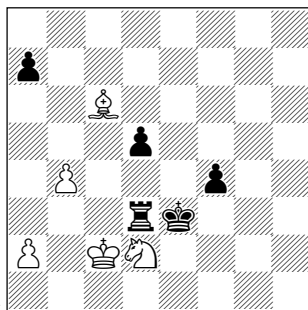
48. b4 Tc3 49. Kb2 Td3 50. Lc6 d5 51. Se1 Td1 52. Sf3 Td3 53. Se1 Td1 54. Sf3 Ke4 55. Kc2!

Det har i nogen tid været sort, der forsøgte at vinde, men med dette træk etablerer hvid reelt modspil.

55... Td3?!

55... Th1! gav flere gevinstchancer.

56. Sd2† Ke3



57. Sb3??

Hvad Tiger tænkte her er svært at gætte. Dette er bagsiden ved at være så idérig, somme tider har han svært ved at styre sin kreativitet. 57. Sf1† var remis direkte ved trækgentagelse. Nu vinder sort.

57... d4 58. b5 f3 59. a4 Txb3 60. Kxb3 d3

Hvid kan ikke stoppe begge bønder. **0-1.**

I 6. runde øgede Curt Hansen sin føring til 1½ point med det følgende parti, der viser, at han ikke kun var uheldig. Held og uheld blev fordelt nogenlunde lige mellem de to danske topspillere, og deres delte sejr var nok ikke alt for urimelig. Tigreren manglende evne til at udnytte sit god spil er dog ved at blive nærmest legendarisk.

♔ Curt Hansen
♚ Tiger Hillarp Persson

Slavisk / D31

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Sc3 c6 4. e3 Ld6 5. Sf3 f5 6. Ld3 Sf6 7. 0-0 0-0 8. b3 Se4 9. Lb2 Sd7 10. Tc1 Df6

10... Tf6 med ideen Th6 er også en udmærket mulighed.

11. Se2 a5 12. Tc2?!

12. a4 er en mere naturlig reaktion, specielt når sort ikke kan spille en springer til b4.

12... a4! 13. bxa4 Txa4! 14. Da1

Jeg har på fornemmelsen, at Curt havde overset, at 14. cxd5 exd5 15. Txc6? ikke virker på grund af 15... Lxh2†! og Dxc6 med en kvalitet mere til sort. Hvordan kan en stærk stormester som Curt overse noget som dette, kunne læseren måske spørge. Svaret er at han overså det for nogle træk siden, da denne variant kun var én blandt mange muligheder.

14... Dh6 15. h3?

Denne svækkelse af kongestillingen er helt unødvendig. Curt er selvfølgelig bekymret for sorts trussel Sg5, men i stedet for at give sort en svækkelse at angribe, burde hvid have spillet 15. Td1 eller lignende, hvor-



Jonny Hector.



Nick de Firmian.



Evgeny Agrest.



Curt Hansen.

efter hans stilling nok er lidt ubehagelig, men ikke specielt dårligere. Nu bliver det svært.

15... g5!

En sulten Tiger kan lugte blod over store afstande.

16. cxd5 exd5 17. Se5?!

Dette virker også lidt panisk. Nu får sort muligheden for at spille f5-f4 senere. Det var nok bedre at vente på g5-g4, selv om det er let at komme at sige bagefter. Et træk som 17. Tfc1!? med den idé, at efter 17... g4 18. hxg4 fxg4 19. Lxe4 dxe4 20. Se5 er der ikke nogen direkte måde for sort at bevise sin fordel på.

17... Lxe5!

Løberen er ikke meget værd nu, hvor dens diagonal er blevet blokeret.

18. dxe5 Sec5 19. Td1 f4!

Med h3 har hvid specielt svækket sin kongestilling på de hvide felter. Dette bliver nu straffet.

20. exf4 gxf4 21. Dc1

Dette træk er let at kritisere, men analyser viser, at der ikke er noget godt træk for hvid længere.

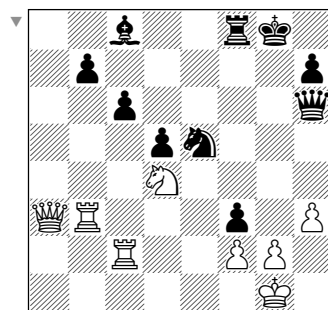
21... Txa2 22. La3 Txa3!

Et fantastisk kvalitetsoffer, hvis point kun kan forstås gennem at analysere alternativet. 22... Sxd3 23. Txd3 Txc2 24. Dxc2 Te8 ser umiddelbart ud til at vinde en bonde, men de svage sorte felter omkring den sorte konge er en meget væsentligere faktor. 25. Lc1! Sxe5 26. Tg3† Kh8 27. Lxf4 Df6 28. Lg5 Dg7 29. Le3 Df8 30. Dc3 og stillingen er helt tabt for sort. Dette er selvfølgelig ikke forceret, men det viser sorts problemer. Klar fordel efter 25. Lc1! er sikkert ikke en urimelig vurdering.

23. Dxa3 Sxd3 24. Txd3

Også efter 24. Dxd3 f3! 25. Sd4 Sxe5 26. Df1 Kh8! 27. Tc3 Dh5! vil de hvide felter på kongefløjen falde for hvid, og det sorte angreb vil bryde afgørende igennem.

24... Sxe5 25. Tb3 f3 26. Sd4



26... Dg6?

Kun tidnød kunne forhindre Tigeren i at finde den afgørende ressource. 26... Lxh3! 27. Sxf3 (27. gxh3 Dg5† 28. Kf1 Dg2† 29. Ke1 Dg1† 30. Kd2 Dxf2† 31. Kc3 De3† 32. Kb2 Dxd4† 33. Ka2 f2 og sort vinder) 27... Lxg2 28. Kxg2 Dg6† 29. Kh1 Dh5†! (29... Sxf3 30. Txf3 Txf3 31. Dxf3 Dxc2 er mindre klart, men vinder dog. På nær et slutspil med uligefarvede løbere uden tunge brikker er et dameslutspil nok dér, hvor det er sværest at føre en materiel fordel til sejr) 30. Kg2 (30. Sh2 Dd1† med tre bønder mere) 30... Dg4† 31. Kf1 Sxf3 med absolut afgørende angreb.

27. g3 Lxh3?

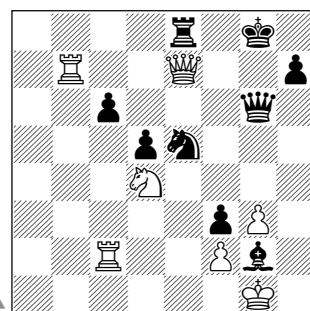
Sort bliver ved med at gøre det værre for sig selv på grund af tidnød.

Efter 27... Dh5 28. De7! Te8 (28... Dxd3 29. Dg5† Sg6 30. Txf3 er fint for hvid) 29. Dh4 Dxh4 30. gxh4 står sort bedre.

Endnu klarere er; 27... Sc4! 28. De7 Te8 29. Dc7 Lxh3 30. Ta2 Te1† 31. Kh2 Dh5 32. Dd8† Te8 33. Dh4 Dxh4 34. gxh4 Lc8 med fordel til sort, selv om hvid stadig har reelle remischancer.

28. Txb7 Lg2 29. De7 Te8?

Nu vinder hvid. Sort opnår heller ikke noget ved 29... Ta8 30. Ta2!, men efter 29... Dh6 30. De6† Dxe6 31. Sxe6 Ta8 32. Tc1 er stillingen endnu ikke klart bedre for hvid.



30. Sf5! Kh8

30... Txe7 31. Sxe7† Kf7 32. Sxg6† Kxg6 33. Te7 Kf5 34. Txb7 vinder også for hvid, men kan tage længere tid.

31. Tb8! 1-0.

Rozentalis og Beliavsky leverede begge acceptable præstationer med henholdsvis 4½ og 5 point, men ingen af de to gentlemen var specielt glade for deres spil i turneringen. Selv var jeg kun med for at lære, og mener selv, at grænsen mellem tilskuer og deltager for mit vedkommende var svært at definere...

www.sigeman-chess.com

Veteranen var stærkest



Foto: tr

Erling Mortensen hvid mod Gawain Jones.

K41 IM-turnering 2004:

Af Jacob Aagaard

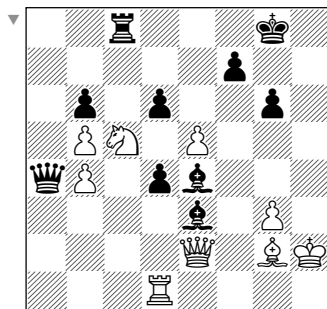
En samtale under Rilton Cup med Leif Jensen gav undertegnede den idé at lave en IM-turnering, hvor sultne normsøgere kunne få chancen for at spille en turnering designet for dem. Min egen generation har nydt godt af IM-turneringer, der gjorde os så godt, at vi nu laver GM-normer, titler eller kvalificerer os til VM (os er i denne sammenhæng Sune Berg Hansen og Peter Heine Nielsen). Men det var som om, der manglede noget på sjælland for spillere som Thorbjørn Bromann og John Arni Nilsen og andre spillere med tydeligt talent, der dog endnu ikke er klar til at lave GM-normer.

Vi var nogle stykker, der stak hovederne sammen, og resultatet blev en delvist spillerfinansieret IM-turnering, hvor spillerne blev inviteret ud fra en kombination af alder, rating og tilfældighed. Desværre kunne Thorbjørn og John Arni ikke deltage, men som feltet nedenunder viser blev feltet hos K41 i juli interessant nok endda.

I modsætning til nogle turneringer i midten af 90'erne var denne

turnering dog ikke konstrueret udelukkende for at give norm-chancer, men også for i sig selv at være en seriøs begivenhed. Stærke IM'ere og udlændinge gjorde partierne interessante, men ødelagde ikke norm-chancerne.

Den Københavnske færing Heini Olsen havde en god turnering og fortjente efter min mening at lave sin anden IM-norm, men en ærgerlig (nervøs?) fejl i sidste runde kostede det sidste halve point:



♔ Maxim Chetverik

♚ Heini Olsen

Erling Mortensen var sine yngre konkurrenter klart overlegen, men der blev dog engelsk IM-norm – og færøsk skuffelse.

32... dxc5??

32... Dc2! vandt lige med det samme.

33. Lxe4 c4

33... Dxb4 34. Ld5 Tc7 35. Tf1 c4 36. Tf6 giver hvid meget modspil imod den sorte konge. Sort har muligvis stadig fordel, men det er ikke let.

34. Dg4 Kg7

34... Tf8!? 35. Tf1! med truslen Lxg6 giver heller ikke gevinstchancer for sort.

35. Lxg6!

Nu er der kun remissskakker.

35... fxe6 36. Dd7† Kh6 37. Dh3† Kg7 38. Dd7† Kh6 39. Dh3† Kg7 40. Dd7† ½-½

Synd for Heini, der måske kan finde lidt trøst i, at vi, der fulgte hans partier, ikke er i tvivl om, at titlen bestemt er inden for rækkevidde. Men ellers var turneringens to dominerende spillere ratingfavoritterne Erling Mortensen og sidsteøjeblikks-reserven Gawain Jones (under turneringen kom den nye ratingliste, hvor Gawain steg til 2453). Erling for-

tjente sin førsteplads med 6½/9 og Gawain sin 2. plads. Begge spillede fremadrettet og på et meget højt niveau, som de følgende to partier gerne skulle illustrere. Først Gawain Jones i 6. runde:

Gawain Jones

kommenterer:

♔ **Gawain Jones**

♚ **Maxim Chetverik**

Aljechins Forsvar / B04

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. c4 Sb6

5. exd6 cxd6

5... exd6 var også muligt.

6. Sc3 g6 7. Le3 Lg7 8. Tc1 0-0 9. b3

a5!? 10. Le2 a4 11. Sf3 Lg4

11... axb3 12. axb3 Lg4 13. h3 Lxf3

14. Lxf3 Sc6 15. 0-0 Sd7 var ok for

sort i Naumann - Vaganian, Bundesligaen 2003.

12. 0-0 a3?!

12... axb3 13. axb3 var bedre.

13. c5 dxc5 14. dxc5 S6d7 15. b4 Sc6

16. h3 Le6 17. Sg5 Lf5 18. b5

Endnu stærkere var 18. g4! h6 (18... Le6 19. Sxe6 fxe6 20. Db3 og hvid vinder) 19. gxf5 hxg5 20. fxc6 med klar fordel til hvid.

18... Sa5 19. g4 Le6 20. Sxe6 fxe6 21.

Se4 Lb2 22. Tc2 Dc8 23. g5 Se5 24.

Lc1 Td8 25. Td2 Sec4 26. Txd8† Dxd8

27. Dc2 Dd5 28. Td1 Ld4 29. Lf3 De5

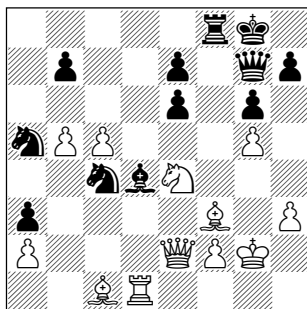
30. Kg2 Tf8

30... Lxc5 31. Sxc5 Dxc5 32. De4 e5 33. Dd5† Dxd5 34. Lxd5† Kf8 35. Td3 gav også hvid klar fordel.

31. De2 Dg7?!

31... Sb2 32. Te1 Sac4 33. c6 bxc6

34. bxc6 med klar fordel til hvid var bedre.



32. Sf6†?!

32. Lg4!

32... Lxf6 33. Dxe6† Df7

33... Kh8 34. gxf6 Dxf6 35. Dxf6† exf6 36. Lh6 og hvid vinder ved at trænge ind på 7. række.

34. Dxf7† Kxf7 35. gxf6 Kxf6 36. Td3

Se5 37. Txa3 Sac4 38. Tc3

Muligt var også 38. Lxb7 Sxa3 39. Lxa3 Sc4 40. Lb4 Ke6 41. c6 Sd6 42. Lxd6 Kxd6 43. b6 h6 44. c7 Kc5 45. c8D† Txc8 46. Lxc8 Kxb6 47. Kg3 og hvid vinder.

38... Tc8 39. Lxb7 Txc5 40. a4 g5 41.

La3 Tc7 42. Ld5 e6 43. b6 Sxb6 44.

Txc7 Sxd5 45. Txb7 Sf4† 46. Kf1 Sc4

47. Lc1 Sd3 48. Le3 e5 49. Tc7 Sdb2

50. Lc1 Ke6 51. Lxb2 Sxb2 52. a5 Kd6

53. Tc2 1-0.

Heini Olsen havde som sagt en god turnering. Kun Erling Mortensen i 5. runde var for stor en mundfuld for ham.

Erling Mortensen

kommenterer:

♔ **Heini Olsen**

♚ **Erling Mortensen**

Benkogambit / A57

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 b5

I stedet for den sædvanlige kongeinleder. Ved turneringsafslutningen viste jeg dette parti og ansløgt lidt flot, at det var 20 år siden, jeg sidst havde spillet Benkogambit. En nærmere undersøgelse viser, at vi ikke skal længere tilbage end til 1987.

4. cxb5 a6 5. b6

Et solidt system, hvor hvid sikrer sig feltet c4 til en springer. Uden en åben a-linie skal sort desuden passe på, der ikke opstår trafikkaos på dronningfløjen.

5... d6 6. Sc3 Dxb6

For bedst regnes Sd7xb6 for at besvare a2-a4 med a6-a5, men jeg kan ikke lide svækkelsen af de hvide felter.

7. Sf3 g6 8. Sd2 Lg7 9. e4 0-0 10. Le2

K41 IM-turnering 2004		1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.	plac.
1. Esben Lund		2296	0 ¹⁰	0 ² 3/2	0 ⁴ 5/1	1/2 ⁶ 7/0	0 ⁸ 9/1/2	2 1/2	9-10			
2. Jacob Carstensen		2280	0 ⁹ 1	1/2 ¹⁰	1/2 ³ 4/1/2	1/2 ¹⁰ 6/0	1/2 ⁷ 8/1/2	4	7			
3. Heini Olsen		2323	1/2 ⁸ 9/1	1/2 ¹ 2/1/2	0 ¹⁰	1 ⁴ 5/1/2	1 ⁶ 7/1/2	5 1/2	3-4			
4. Daniel V. Pedersen		2366	1 ⁷ 8/1/2	0 ⁹ 1	1/2 ² 3/0	0 ¹⁰	1 ⁵ 6/1/2	4 1/2	5-6			
5. David Bekker-Jensen		2354	1/2 ⁶ 7/1/2	0 ⁸ 9/0	0 ¹ 2/1/2	1/2 ³ 4/0	1/2 ¹⁰	2 1/2	9-10			
6. Karsten Larsen		2302	5/1/2 ¹⁰	0 ¹ 7/8/1/2	1/2 ⁹ 1/1/2	1 ² 3/0	1/2 ⁴	4 1/2	5-6			
7. IM Maxim Chetverik		2397	4/0	1/2 ⁵ 6/0	10/1/2	1/2 ⁸ 9/0	1 ¹ 2/1/2	3 1/2	8			
8. IM Emil Hermansson		2428	3/1/2	1/2 ⁴ 5/1	1/2 ⁶ 7/1/2	10/1/2	1/2 ⁹ 1	1/2 ²	5 1/2	3-4		
9. Gawain Jones		2405	2/1	0 ³ 4/1	1 ⁵ 6/1/2	1 ⁷ 8/1/2	10/1/2	1/2 ¹	6	2		
10. IM Erling Mortensen		2448	1 ¹	1 ⁶ 2/1/2	1/2 ⁷ 1	1/2 ⁸ 4/1	1/2 ⁹ 5/1/2	6 1/2	1			

Sbd7 11. Sc4 Dc7 12. Lf4 Sb6 13. Se3
13. e5 Se8 14. exd6 Sxd6 giver ikke
hvid noget.

13... Ld7 14. a4 Tfb8 15. 0-0 Sc8

Planen er at føre tårnet til b4, hvor
det står meget aktivt.

16. Sc4 Tb4

Et parti Azmaiparashvili - Chernin,
2000, sluttede remis ved trækgen-
tagelse efter 16... Sb6 17. Se3 Sc8
18. Sc4

17. Dc2 Sb6 18. b3

Afbytningen af den gode springer
kan dårligt undgås. Sort står fint ef-
ter 18. Se3 a5

18... Sxc4 19. Lxc4 Sg4

En typisk manøvre i Benkogambit.
Kampen står fortsat om feltet c4.

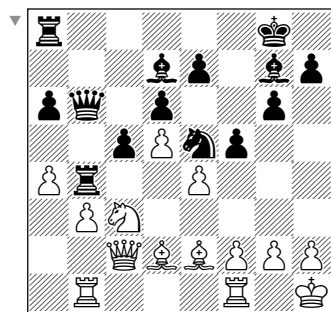
20. Tab1 Se5 21. Le2

Hvid er klar til Ld2 fulgt af f4. Det er
nødvendigt at finde det rigtige mod-
spil, og jeg begyndte her at bruge
meget tid.

21... f5 22. Ld2 Db6

Et kvalitetsoffer i stil med 22... fxe4
23. Sxe4 Td4 24. Lc3 Txd5 25. f4
Sf7 26. Lc4 Td4 27. Lxd4 Lxd4†
28. Kh1 e6 kom også i betragtning.

23. Kh1



23... c4

Jeg overvejede slet ikke fortsættel-
sen 23... Tb8 24. f4 Sg4 25. Lc4. For
at retfærdiggøre triplingen af de
tunge officerer må sort forsøge 25...
Lxc3 26. Dxc3 Lxa4 27. Da1 Lxb3
28. Lxb4 Sf2† 29. Txf2 Lxc4 men
med den svage kongestilling virker
det suspekt.

24. a5

Et godt træk, da sorts dronning står
optimalt på b6. 24. bxc4 Txb1 25.
Sxb1 (25. Dxb1 Dd4) 25... Tc8 26.

f4 Sg4 27. Lxg4 fxc4 28. a5 Dd4
giver sort fint spil for bonden.

24... Dc5!

Et lovende kvalitetsoffer. Uspilleligt
er 24... Dxa5 25. Sa2, og 24...Dc7
opgiver truslen mod f2 og tillader
25. bxc4 (også 25. Sa2 Tb7 26. bxc4
er godt) 25... Txb1 26. Txb1.

25. Sa4 Txa4 26. bxa4 fxe4

Når Fritz anser denne stilling for lidt
i overkanten for hvid, hænger det
formodentlig sammen med, at ma-
skinen regner bønderne på a-linien
som to fuldgode bønder. Jeg be-
dømte under partiet stillingen som
chancerig for sort, som også får d-
bonden og dermed et mægtigt cen-
trum.

27. Lc3

Alternativet er 27. Tb7 Lf5 (27...
Dxd5?? 28. Txd7 Sxd7 29. Lxc4)
28. Lc3 e3 29. Db2 (29. Da2 Tc8 30.
fxe3 Dxe3) 29... Sd3 30. Lxd3 Lxc3
31. Dxc3 cxd3 32. Dxc5 dxc5 33.
fxe3 c4, hvor fribønderne giver sort
klar fordel.

27... Tc8

Stærkere var måske 27...Sd3 28.
Lxg7 Kxg7 29. Lxd3 exd3 30. Dc3†
Kf7

28. Tb7?

Tidnød. Bedre var 28. Dd2, hvor
dronningen kan gå til g5 eller h6 ef-
ter afbytning af de sortfaldede løbere.
Ligeledes at foretrække var Heinis
forslag 28. Lxe5 Lxe5 29. Tb7 Lf5
30. Txe7 (ikke 30. g4? Dxd5 med
truslen e4-e3† med dronningevinst)
med fælden 30... Dxd5 31. Te8†.
Efter 30... Lf6 31. Txe4 Lxe4 32.
Dxe4 er remis det sandsynlige resul-
tat.

28... Dxd5 29. Tfb1 Lf5 30. Tb8 Sd3

31. Lxg7

Utilstrækkeligt er også 31. Txc8†
Lxc8 32. Tb8 Dc5

31... Kxg7 32. Dc3† e5

Det enkleste er 32... De5! 33. Dxe5†
Sxe5 34. Txc8 Lxc8 35. Tb8 Ld7
36. Tb6 (36. Tb7 d5) 36... Lxa4 og
sort vinder.

33. T1b7† Kh6?

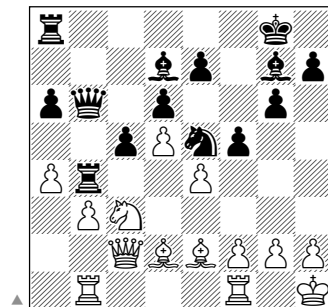
Her står kongen usikkert 33... Kf6!
34. Txc8 (34. Lxd3 exd3 35. Txc8
Lxc8 holder ikke for hvid) 34... Lxc8

35. Txb7 Dd4 36. Dxd4 exd4 37. Tc7
Le6 med gevinststilling.

34. Lxd3 Dxd3

Også muligt var 34... Txb8 35. Dd2†
g5 36. Txb8 Dxd3 37. Dc1 e3 38.
fxe3 c3 og sort vinder.

35. Dc1†



35... e3 vinder et tempo. Heromkring
kiggede jeg på det elektroniske ur
og konstaterede, at vi begge havde 4
sekunder tilbage af betænkningstiden

36. fxe3

36. Txc8 Lxc8 37. Tb2 Lf5 38. fxe3
Le4 39. De1 Kg7 gør ikke den store
forskell.

36... Txb8 37. e4† g5 38. Txb8 Lxe4 39. Tfb8

Efter 39. Tg8 er der en lille kombi-
nation: 39. Tg8 Lxg2† 40. Kg1
Dd4† 41. Kxg2 Dd5†, og hvid taber
tårnet. Den havde jeg næppe set på
mit resterende sekund. Derimod så
vi i farten begge 39. h4 Dh3† med
mat i næste træk.

39... c3

Her udløb hvids tid, og turnerings-
leder Lars Bech Hansen standsede
spillet. En dramatisk afslutning.

0-1

Jeg vil gerne afslutte denne artikel
med at takke Esben Lund, Rene
Christensen, Jacob Pallesen og Lars
Bech Hansen for at gøre ideen om
en IM-turnering i København til vir-
kelighed, og ligeledes takke vores
sponsorer, KSU, Støtteforeningen
og www.schack-kompaniet.com. Vi
håber at gentage succesen igen næ-
ste år.

20 træk til skafottet



v/ Steffen Pedersen

Chess Classic i Mainz har efterhånden etableret sig som et afslappet og hyggeligt indslag i mange professionelle skakspilleres kalender.

Over fire dage spilles der Fischer Random – eller rettere Chess960 (en variant af skak, hvor officerne placeres i 1. rækkes startopstilling ved lodtrækning), samt hurtigskak, Ordix Open Mainz 2004, der er så stærk, at den med rette betegnes som det uofficielle verdensmesterskab i hurtigskak.

Peter Heine Nielsen og jeg selv deltog i år, og for begges vedkommende gjaldt, at det var første gang. Hele 26 spillere var ratet over 2600 i hurtigskakturneringen, hvor Peter Heine sluttede som nummer 16 med 8½ point og jeg selv som nummer 61 med 7½ point. Læs mere i næste nummer af Skakbladet.

En overraskelse for mig var israeleren Alon Greenfelds indblanding i toppen. Han vandt et vigtigt et parti i næstsidste runde over Almasi:

♔ **Alon Greenfeld (2555)**

♚ **Zoltan Almasi (2644)**

Dronningindisk / E15

1. Sf3 Sf6 2. c4 b6 3. d4 e6 4. g3 La6 5. Db3

Dette er de senere år blevet ganske populært. Selv om det måske ikke virker optimalt at skulle dække c-bonden med damen, så har 5. Db3 i modsætning til 5. Dc2 den fordel, at et c7-c5 fremstød kan besvares med d5. Samtidig har hvid også muligheden for at placere sin springer på

c3 og forsøge at opbygge et bredt centrum. Dette bliver imødegået af sorts fortsættelse.

5...Sc6 6. Sbd2 Lb7

6... Sa5 7. Dc3 c5 8. dxc5 bxc5 9. e4 er en anden aktuell variant.

7. e4 d5 8. cxd5 exd5 9. e5 Se4 10. Ld3

Som de står nu er centrumsformationen til hvids fordel. Bonden på e5 giver hvid en behagelig terrænfordel, som passende ville kunne udnyttes til et kongeangreb, når sort rokerer. Desuden vil de lette officers styrke forøges væsentligt, hvis springeren på e4 kan tvinges væk.

10... Le7

Her har 10... Lb4 og 10... Sb4 11. Lb1 c5 også været forsøgt.

11. 0-0

Sort har de taktiske ressourcer i orden til at holde springeren på e4 lidt endnu, og således kan han være bedst tilfreds med noget som 11. Sxe4 dxe4 12. Lxe4 Sxd4 13. Dd3 Lxe4 14. Dxe4 Sxf3† 15. Dxf3 0-0 16. 0-0 Dd4.

11... 0-0 12. Te1 f5 13. exf6

En lille fælde ligger der i 13. Sxe4? fxe4 14. Lxe4, der taber en officer efter 14... Sa5.

13... Sxf6 14. a3 Kh8 15. Dc2

Partiet Tkachiev - Sulskis, Istanbul EM 2003 udviklede sig kompliceret efter 15. Dd1 a5?! 16. Sg5! Sxd4 17. Sxh7 Lc5! 18. Sxf8 Dxf8. Sorts officerer er meget aktive, men objektivet set er det næppe helt nok til at kompensere for hvids materialegevinst.

15... Se4

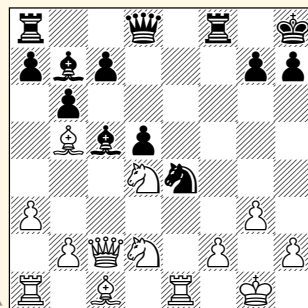
Da et Sg5-udfald ikke har samme kraft her, fordi Sxd4 kommer med angreb på dronningen, kunne man også overveje Sulskis 15... a5. Ud over at tage terræn på dronningfløjen opnår sort også en nem parade af 16. Lb5, der så kan besvares med 16... Sa7.

16. Lb5 Sxd4?

Jeg ser ikke noget i vejen med 16... Dd6. Derimod sidder man efter

tekstrækket med en fornemmelse af, at det simpelt hen ikke duer. Hvad det heller ikke gør, men ved brættet var det svært at genneskue.

17. Sxd4 Lc5



18. Sxe4 Lxd4

Måske havde Almasi overset, at 18... dxe4 besvares med 19. Se6.

19. Lg5 Dc8 20. Ta1

Hvid har mange gode muligheder. Et træk med flere taktiske pointer er 20. Sf6! Sort er nødt til at slå den, men forlader tårnet 8. række, har hvid altid Te8†, og spilles 20... gxf6, så er Te7 meget stærkt.

20... dxe4 21. Txd4 Df5 22. Le7 Tf7

Relativt bedst var 22... Dxb5, men udsigten til at spille med en kvalitet for lidt er ikke lys.

23. Ld7 Dg6 24. Dxc7 e3 25. fxe3 Lf3 26. Le6

På 26... Dxe6 er der jo 27. Td8†.

1-0



VM i Libyen 2004

1. runde

Topalov (BUL) 2737 - Abulhul (LBA) 2076 2-0
Adams (ENG) 2731 - Asabri (LBA) 2277 2-0
Solomon (RSA) 2352 - Grischuk (RUS) 2719 ½-1½
Ivanchuk (UKR) 2716 - Arab (ALG) 2374 2-0
Kadhi (YEM) 2379 - Short (ENG) 2712 0-2
Malakhov (RUS) 2695 - Haznedaroglu (TUR) 2395 1½-½
Dableo (PHI) 2426 - Nisipeanu (ROM) 2692 ½-1½
Sokolov (NED) 2690 - Simutowe (ZAM) 2442 2-0
Tissir (MAR) 2442 - Dreev (RUS) 2689 0-2
Akopian (ARM) 2689 - Gonzalez (MEX) 2443 1½-½
Garcia Palermo (ARG) 2444 - Ye (CHN) 2681 1½-2½
Mahjoob (IRI) 2478 - Azmaiparashvili (GEO) 2679 1-3
Bacrot (FRA) 2675 - Charbonneau (CAN) 2484 2-0
Johansen (AUS) 2489 - Gurevich (BEL) 2672 ½-1½
Rublevsky (RUS) 2671 - Adly (EGY) 2490 3-1
Bartel (POL) 2501 - Radjabov (AZE) 2670 0-2
Aleksandrov (BLR) 2668 - El Gindy (EGY) 2507 1½-½
Barsov (UZB) 2507 - Belavsky (SLO) 2667 1½-2½
Vallejo Pons (ESP) 2666 - Vasquez (CHI) 2523 3½-2½
Paragua (PHI) 2529 - Bologan (MDA) 2665 1-3
Sakaev (RUS) 2665 - Mastrovasilis (GRE) 2533 1½-½
Kritz (GER) 2534 - Sasikiran (IND) 2659 2-0
Mamedyarov (AZE) 2657 - Neverov (UKR) 2537 3-1
Barua (IND) 2539 - Graf (GER) 2656 0-2
Zvjaginsev (RUS) 2654 - Lima (BRA) 2542 2-0
Ramirez (CRC) 2542 - Kasimdzhanov (UZB) 2652 1½-2½
Van Wely (NED) 2651 - Ivanov (USA) 2544 3-1
Hamdouchi (MAR) 2544 - Motylev (RUS) 2649 1½-½
Vescovi (BRA) 2648 - Guseinov (AZE) 2548 1½-2½
Acs (HUN) 2548 - Nikolic (BIH) 2648 2½-1½
Movsesian (SVK) 2647 - Landa (RUS) 2550 2½-1½
Carlsen (NOR) 2552 - Aronian (ARM) 2645 1½-2½
Campora (ARG) 2557 - Filippov (RUS) 2639 ½-1½
Vaganian (ARM) 2639 - Maghami (IRI) 2558 0-2
Wojtkiewicz (USA) 2559 - Georgiev (MKD) 2637 1½-½
Gagunashvili (GEO) 2562 - Lputian (ARM) 2634 0-2
Zhang (CHN) 2633 - Leitao (BRA) 2564 ½-1½
Sulskis (LTU) 2570 - Maciejka (POL) 2633 1½-½
Moiseenko (UKR) 2631 - Dolmatov (RUS) 2573 1½-½
Al-Modiahki (QAT) 2579 - Almasi (HUN) 2631 0-2
Kobalia (RUS) 2630 - Karjakin (UKR) 2580 1½-½
Nakamura (USA) 2580 - Volkov (RUS) 2629 3-1
Nielsen (DEN) 2628 - Ganguly (IND) 2582 2-0
Morovic (CHI) 2583 - Iordachescu (MDA) 2627 ½-1½
Kozul (CRO) 2627 - Dao (VIE) 2583 2-0
Kotsur (KAZ) 2586 - Sadvakasov (KAZ) 2626 0-2
Lastin (RUS) 2622 - Kempinski (POL) 2586 1½-½
Anastasian (ARM) 2587 - Bu (CHN) 2621 1½-½
Vladimirov (KAZ) 2621 - Ni (CHN) 2587 3-4
Adianto (INA) 2591 - Alekseev (RUS) 2616 1½-½
Jobava (GEO) 2616 - Felgaer (ARG) 2592 3-4
Kharlov (RUS) 2593 - Dautov (GER) 2616 2½-1½
Sargissian (ARM) 2614 - Tiviakov (NED) 2593 3-4
Inarkiev (RUS) 2595 - Dominguez (CUB) 2612 1½-2½
Krasenkow (POL) 2609 - Milos (BRA) 2599 1½-½
Harikrishna (IND) 2599 - Xu (CHN) 2608 2½-1½

Kotronias (CYP) 2607 - Kacheishvili (GEO) 2600 2½-1½
Agrest (SWE) 2601 - Asrian (ARM) 2605 1½-2½
Bruzon (CUB) 2602 - Smirnov (RUS) 2601 1½-2½
Galkin (RUS) 2602 - Delchev (BUL) 2602 ½-1½
Af 64 planlagte matcher blev fire ikke spillet.

2. runde

Delchev (BUL) 2602 - Topalov (BUL) 2737 0-2
Elarbi (LBA) 2257 - Smirnov (RUS) 2601 0-2
Asrian (ARM) 2605 - Adams (ENG) 2731 ½-1½
Grischuk (RUS) 2719 - Kotronias (CYP) 2607 2-0
Harikrishna (IND) 2599 - Ivanchuk (UKR) 2716 1-3
Short (ENG) 2712 - Krasenkow (POL) 2609 ½-1½
Dominguez (CUB) 2612 - Malakhov (RUS) 2695 4-3
Nisipeanu (ROM) 2692 - Tiviakov (NED) 2593 1½-½
Kharlov (RUS) 2593 - Sokolov (NED) 2690 1½-½
Dreev (RUS) 2689 - Felgaer (ARG) 2592 2-0
Adianto (INA) 2591 - Akopian (ARM) 2689 ½-1½
Ye (CHN) 2681 - Ni (CHN) 2587 4-3
Anastasian (ARM) 2587 - Neelotpal (IND) 2457 2½-1½
Azmaiparashvili (GEO) 2679 - Lastin (RUS) 2622 1½-2½
Sadvakasov (KAZ) 2626 - Bacrot (FRA) 2675 ½-1½
Gurevich (BEL) 2672 - Kozul (CRO) 2627 ½-1½
Iordachescu (MDA) 2627 - Rublevsky (RUS) 2671 2½-3½
Radjabov (AZE) 2670 1 - Nielsen (DEN) 2628 4-3
Nakamura (USA) 2580 - Aleksandrov (BLR) 2668 1½-½
Belavsky (SLO) 2667 - Kobalia (RUS) 2630 2½-1½
Almasi (HUN) 2631 - Vallejo Pons (ESP) 2666 2½-1½
Bologan (MDA) 2665 - Moiseenko (UKR) 2631 1½-2½
Sulskis (LTU) 2570 - Sakaev (RUS) 2665 0-2
Kritz (GER) 2534 - Leitao (BRA) 2564 ½-1½
Lputian (ARM) 2634 - Mamedyarov (AZE) 2657 3-4
Graf (GER) 2656 - Tkachiev (FRA) 2635 ½-1½
Wojtkiewicz (USA) 2559 - Zvjaginsev (RUS) 2654 1½-2½
Kasimdzhanov (UZB) 2652 - Maghami (IRI) 2558 1½-½
Filippov (RUS) 2639 - Van Wely (NED) 2651 4-2
Hamdouchi (MAR) 2544 - Kudrin (USA) 2557 4-3
Aronian (ARM) 2645 - Guseinov (AZE) 2548 2-0
Acs (HUN) 2548 - Movsesian (SVK) 2647 2-4

3. runde

Topalov (BUL) 2737 - Movsesian (SVK) 2647 1½-½
Aronian (ARM) 2645 - Smirnov (RUS) 2601 3-4
Adams (ENG) 2731 - Hamdouchi (MAR) 2544 1½-½
Filippov (RUS) 2639 - Grischuk (RUS) 2719 2-4
Ivanchuk (UKR) 2716 - Kasimdzhanov (UZB) 2652 1½-2½
Zvjaginsev (RUS) 2654 - Krasenkow (POL) 2609 ½-1½
Dominguez (CUB) 2612 - Tkachiev (FRA) 2635 2-0
Mamedyarov (AZE) 2657 - Nisipeanu (ROM) 2692 1½-2½
Kharlov (RUS) 2593 - Leitao (BRA) 2564 1½-½
Sakaev (RUS) 2665 - Dreev (RUS) 2689 3-4
Akopian (ARM) 2689 - Moiseenko (UKR) 2631 1½-½
Almasi (HUN) 2631 - Ye (CHN) 2681 1½-½
Anastasian (ARM) 2587 - Bellavsky (SLO) 2667 ½-1½
Nakamura (USA) 2580 - Lastin (RUS) 2622 1½-½
Bacrot (FRA) 2675 - Radjabov (AZE) 2670 1½-2½
Rublevsky (RUS) 2671 - Kozul (CRO) 2627 0-2

4-7. runde: Turneringstavle næste side...

Sejr og nederlag



FIDE-VM 2004:

Af Peter Heine Nielsen

Vejen til VM-titlen er lang og besværlig, måske lige bortset fra folk over 2800 i rating, der trods en karriere, der er stærkt nedadgående, sees direkte til en slags superfinales, men for os andre dødelige går vejen først over de kontinentale kvalifikationsmesterskaber.

For mit vedkommende kom kvalifikationen i stand gennem mit resultat ved det seneste EM, der afholdtes i Istanbul 2003. Det var dér størstedelen af de europæiske billetter uddelt, og på sin vis på en ganske demokratisk måde. Alle kunne frit deltage, og har man niveauet, er der dermed intet, der stopper en fra at opnå VM-titlen.

Problemet er dog, at deltagelse ved EM er dyrt, og at derfor mange på sin vis kvalificerede folk holdt sig væk. Det er der ved at blive lavet om på. Den nystartede globale spillerforening ACP er ved at vinde i styrke, og der finder nogle spændende afstemninger sted ved det næste europæiske møde. Prisen for deltagelse ved EM er naturligvis mest et pro-



Peter Heine Nielsen i 1. parti mod Surya Shekhar Ganguly, Indien.

blem for østeuropæere, at have en deltager med, der koster mindre end vi f.eks. brugte pr. spiller for dansk deltagelse ved NM, men jeg finder det stadig væsentligt, at ACP får held med sit foretagende.

Det virker som om, der både på Europæisk niveau såvel som i FIDE findes folk, der forsøger at hente pæne summer ud af systemet ved begivenheder som EM og VM. F.eks. var budgettet ved VM 1.5 mio. \$ i præmiesum samt 700.000 \$ til arrangementet. Derudover tager FIDE 20% af præmierne, opkræver indskud etc.

Hvordan man får brugt 1 mio. \$ på arrangementet er svært at se. Spillerne betaler selv hotel, og bortset fra spillelokaler samt honorarer til et tords alt begrænset antal dommere var udgifterne næppe mange.

Bortset fra de kvalificerede fra kontinentalmesterskaberne er der en del kvalificerede på rating. Ikke noget danskerne syntes i nærheden af, men efter at afbuddene begyndte at tikke ind, så det længe ud til, at Curt

Hansen ville være at finde blandt deltagerne, og han skrev da også under på en kontrakt om deltagelse.

For mig at se ændrede FIDE til allersidst kriterier for udtagelse af reserver, dvs. at fremfor at bruge den officielle reserveliste brugte man det princip, at meldte en fra den amerikanske zone fra, udtog man den, der var tættest på i den amerikanske kvalifikationsturnering.

Jeg havde nok, formentligt uden held, brokket mig højlydt, men både Curt og Dansk skak Union lod til at affinde sig med, at FIDE går deres egne veje. Islandske Johan Hjartarson var en af dem, der faktisk kom med til VM fra den ordinære reserveliste, men hvad der gik galt ved jeg ikke. Islændingen ankom i hvert fald aldrig til Libyen, og som et par andre spillere, tabte han dermed på udeblivelse i 1. runde.

At spillerne kan have deres fornuftige grunde, har jeg respekt for, men det virker useriøst, at et verdensforbund ikke kan formå at fylde alle pladserne ved deres trods alt væsent-

ligste stævne. Når udeblivelserne også inkluderer topseedede spillere som Morozevich, bliver det for mig at se yderligere problematisk. Pludselig får visse spillere et væsentligt lettere program, og turneringen skævvrides rent sportsligt.

For mig betød det, at nåede jeg 4. runde ville jeg få markant nemmere modstand, end hvad min seedning burde tillade, netop pga. Morozevich' pludselige afbud. Om dette afbud skyldes problemerne i forbindelse med de jødiske deltagere ved jeg ikke, men at dette optog en stor del af interessen i medierne før under og efter turneringen er sikkert.

Jeg var aldrig i en situation, hvor jeg overvejede ikke at deltage, om

end jeg naturligvis fulgte udviklingen nøje. Stridens kerne var, om de israelske spillere og andre med israelsk pas ville få indrejsetilladelse i Libyen.

Det er oplagt, at det er utilfredsstillende, hvis et arrangørland ikke kan tillade samtlige kvalificerede deltagere adgang til deres land. Noget sådant er dog sket tidligere. F.eks. fik den iranske deltager ikke visum i tide ved VM i Las Vegas. Ikke at jeg mindes det vakte voldsom debat, men der er også en forskel i antal i berørte spillere såvel som deres skaklige niveau, hvis man da finder sådanne argumenter væsentlige.

Ved VM i Libyen blev facit, at der ikke var israelsk deltagelse, og

at et par amerikanske deltagere såvel som nu schweiziske Milov ikke deltog.

Påstand-mod-påstand situationen opstod, da arrangørerne insisterede på, at alle ville få udstedt visa i lufthavnen, hvilket faktisk var proceduren, der blev gennemført for deltagerne, mens der fra anden side blev refereret til et Ghadaffi Junior citat om, at man naturligvis ikke ville invitere 'den zionistiske fjende' til turneringen. For mig at se kom der i forløbet op til VM ikke afgørende beviser for, at de berørte spillere ikke kunne få adgang til Libyen.

Det er korrekt, at de ikke kunne få deres visa på forhånd. Det kunne jeg heller ikke. Jeg søgte gennem konsu-

Matchvilkår:

2 partier (dog 4 i semifinalen og 6 i finalen), 1½ time til 40 træk, derefter 15 minutter til resten. Plus 30 sekunders tillægstid for hvert udført træk fra og med træk 1.

Omkamp, 2 partier hurtigskak, ny lodtrækning om farver, 25 minutter til hele partiet plus 10 sekunders tillægstid for hvert udført træk fra og med træk 1.

Omkamp, 2 partier lynskak, ny lodtrækning om farver, 5 minutter til hele partiet plus 10 sekunders tillægstid for hvert udført træk fra og med træk 1.

Omkamp, 1 parti sudden death lyn, lodtrækning om retten til at vælge farve, hvid 6 minutter, sort 5 minutter, ingen tillægstid, sort vinder matchen ved remis.

Zdenko Kozul (CRO)	0
Veselin Topalov (BUL) ●	2

Pavel Smirnov (RUS)	2½
Teimour Radjabov (AZE) ●	3½

Hikaru Nakamura (USA)	½
Michael Adams (ENG) ●	1½

Alexander Grischuk (RUS) ●	3½
Alexander Beliavsky (SLO)	2½

Zoltan Almasi (HUN)	0
Rustam Kasimdzhanov (UZB) ●	2

Michal Krasenkow (POL)	½
Vladimir Akopian (ARM) ●	1½

Alexey Dreev (RUS)	1½
Lenier Dominguez (CUB) ●	2½

Liviu-Dieter Nisipeanu (ROM)	3
Andreï Kharlov (RUS) ●	4

Veselin Topalov (BUL) ●	2
Andreï Kharlov (RUS)	0

Lenier Dominguez (CUB)	3½
Teimour Radjabov (AZE) ●	3½*

Michael Adams (ENG) ●	1½
Vladimir Akopian (ARM)	½

Rustam Kasimdzhanov (UZB) ●	3
Alexander Grischuk (RUS)	1

VM-titlen:

Siden den såkaldte Prag-aftale, 6. maj 2002 (læs mere i Skakbladet nr. 7, 2002), har det været målet at genforene Kramniks private Einstein Group VM-titel med FIDE's Knock-out VM-titel. Kramnik møder Peter Leko i september om den private titel, men den planlagte match mellem Kasparov og Ruslan Ponomariov (FIDE-VM 2002) blev aldrig gennemført, og nu får så Kasimdzhanov chancen. Tid og sted er endnu ikke fundet, men også denne match gælder en VM-titel. Modsat de tre øvrige i genforeningskvartetten har Kasparov forhandlet sig til pladsen uden at spille.

<http://wcc2004.fide.com/>

latat i København, havde en del kontakt, eller mere præcist: Thorbjørn Rosenlund aflagde flere besøg derude, men det viste sig, at konsulatet ikke måtte udstede visa til netop os, da det libyske udenrigsministerium havde bestemt, at VM-deltagere skulle have det ved ankomst til Tripolis lufthavn, hvilket som sagt skete uden problemer.

Hvad vi skulle indhente på forhånd var en invitation fra arrangørerne, og denne blev stridspunktet i forbindelse med Milov. Han modtog nemlig sin invitation så sent, at han ikke kunne nå frem. I hvert fald ikke ifølge hans egen version. FIDE mente noget andet og tilbød ifølge dem selv at dække Milovs udgifter i

forbindelse dermed. Milov har nu sagsøgt FIDE, og hvad den sag ender med, afventer mange med spænding. Min personlige vurdering blev, at det var umuligt ud fra det fremlagte materiale at konkludere, at spillere var blevet nægtet adgang til turneringen, og det finder jeg fortsat er status.

At mange frygtede for deres personlige sikkerhed, eller nok i højere grad fandt Libyen uegnet pga. landets historie er en anden sag.

FN har ingen sanktioner mod landet, nogen Fischer-sag risikerer man ikke. Skulle jeg være blevet væk fra VM var det nok nærmere sket i protest mod Kasparovs privilegier, som jeg finder uretfærdige, fremfor af po-

litiske årsager, jeg i dette tilfælde finder særdeles uklare og mudrede. Det spillede naturligvis også ind, at jeg allerede havde betalt træningslejr, flybilletter og lignende og derfor måtte påregne et markant underskud, var jeg blevet hjemme. Dette har været en årsag for mange. VM er en stor sportslig chance, og en rimeligt betalt begivenhed, hvis man kan kæmpe sig et par runder videre.

Forberedelserne

Træningsforløbet op til VM var ikke så intenst som ved tidligere verdensmesterskaber for mit vedkommende. Den primære årsag var, at man fik sine modstandere så sent, at der kun var et par uger til at forberede sig i,

Kasimdzhanov

VM-Fotos:
Ali Nihat Yazici /
Geoffrey D. Borg.



Rustam Kasimdzhanov (UZB)	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	4
Veselin Topalov (BUL)		1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	2



VM-finale 2004

Michael Adams (ENG)	1/2	0	1	0	1	1/2	0	1/2	3 1/2	
Rustam Kasimdzhanov (UZB)	●	1/2	1	0	1	0	1/2	1	1/2	4 1/2

Teimour Radjabov (AZE)	0	1/2	1/2	1/2	1 1/2	
Michael Adams (ENG)	●	1	1/2	1/2	1/2	2 1/2

Kasimdzhanovs vej til VM:

Rustam Kasimdzhanov ekspederede egenhændigt VM's fire topseedede spillere ud af turneringen:

1. runde: 2 1/2-1 1/2 over Alejandro Ramirez (CRC - 100. seedet)
 2. runde: 1 1/2-1/2 over Ehsan Ghaem Maghami (IRI - 91. seedet)
 3. runde: 2 1/2-1 1/2 over Vassily Ivanchuk (UKR - 4. seedet)
 4. runde: 2-0 over Zoltan Almasi (HUN - 43. seedet)
 5. runde: 3-1 over Alexander Grischuk (RUS - 3. seedet)
- Semifinale: 4-2 over Veselin Topalov (BUL - 1. seedet)
Finale: 4 1/2-3 1/2 over Michael Adams (ENG - 2. seedet)

Knock-out VM's historie:

1997-98 Groningen/Lausanne:

Karpov VM efter 5-3 over Anand i finalen.

Curt Hansen slået ud i 1. runde efter 1/2-1 1/2 mod Miladinovic.

1998 Las Vegas:

Khalifman VM efter 3 1/2-2 1/2 over Akopian i finalen.

Peter Heine Nielsen slået ud i 2. runde efter 4-3 mod Benjamin og 1/2-1 1/2 mod Judit Polgar.

2000 New Delhi/Teheran:

Anand VM efter 3 1/2-1/2 over Shirov i finalen.

Sune Berg Hansen slået ud i 1. runde efter 1/2-1 1/2 mod Kharlov.

2002 Moskva:

Ponomarev VM efter 4 1/2-2 1/2 over Ivanchuk i finalen.

Peter Heine Nielsen slået ud i 2. runde efter 1 1/2-1/2 mod Goldin og 1/2-1 1/2 mod Anand.

såvel som at jeg generelt er bedre forberedt end tidligere ifølge min egen opfattelse. Jeg havde en træningssession med tyske Jan Gustafsson, der netop har passeret de 2600 i maj, og tilbragte 10 dage i Minsk hvor Alexander Rustemov stod for træningen.

Rustemov er kendt som træner for Morozevich og har været involveret i flere andre topspilleres forberedelser på det seneste inkluderende Kosteniuk, som dog ikke er den mest prominente. Som mange russere er Rustemov universitetsuddannet på instituttet for 'physical culture' og har skrevet speciale i Petrosjan! Trods at vi er jævnaldrende er det for mig oplagt, at han har stor trænererfaring, og træningslejren var ganske nyttig.

Om end åbningsforberedelser spillede en stor rolle, brugte vi ca. halvdelen af tiden på mere taktiske overvejelser såvel som at få min variabelberegning i bedre form. Formentlig min achilleshæl for tiden og efter min opfattelse det, der kostede kvalifikationen mod Radjabov.

Jeg har gennem de knap to seneste år samarbejdet med en idrætspsykolog, og vi havde også et par ideer til, hvordan jeg kunne optimere mit niveau før VM, men besluttede psykologiske overvejelser bør man nok holde for sig selv. Man kan ikke helt udelukke, at ens konkurrenter trods alt læser ens artikler.

Et forstyrrende og stressende moment op til et VM er typisk praktiske problemer. Sune Berg Hansen havde meget kort tid mellem OL i Istanbul og VM i New Delhi og måtte derfor nedprioritere de skaklige forberedelser til fordel for de praktiske, og jeg var ved at løbe ind i problemer af lignende art.

Det primære problem var i forbindelse med visum/ fremskaffelse af invitation. FIDE begyndte at rykke mig, mens jeg var i Minsk til trods for, at jeg havde fulgt anvisningerne på deres hjemmeside, og med afrejse knap en uge senere til Tripoli, begyndte det at virke sandsynligt, at jeg ikke ville nå at fremskaffe de relevante papirer. I den situation var

det en stor hjælp og lettelse, at Thorbjørn Rosenlund overtog alt kontakt med FIDE og konsulatet, og overlod det til mig at analysere den åbne variant i spansk og andre forberedelsesmæssige ting af skaklig karakter. For dette skylder jeg redaktøren stor tak.

Sekundanten

Men både jeg og min sekundant Karsten Rasmussen kom altså af sted. Karsten har jeg arbejdet en del sammen med de seneste par år, og allerede ved hans DM-omkamp i 1993 diskuterede vi åbningsforberedelser.

Selv om han endnu ikke har opnået stormestertitlen, er han en af de få danskere, der har været i top-100 i Verden såvel som han er stærkt teoretisk funderet og er dygtig til decideret computerarbejde. Derudover er det naturligvis et plus, at han i en årrække spillede håndbold på højt niveau og har en god psykologisk indsigt på det idrætslige plan. At han derudover kunne skrive ganske fornuftige rapporter hjem til Dansk Skak Unions hjemmeside var en uventet sidegevinst.

Sekundantens arbejdsområder er ret diffuse og mangeartede. Sparingspartner og hjælper er vel mest rammende. Jeg har stort udbytte af samarbejde med sekundant. Mere individualistiske typer som f.eks. Bent Larsen har næppe brug for en sådan, om end man i disse computertider har glæde for at kunne give et par ordrer om åbningsproblemer, der akut skal løses.

Ikke alle deltagere ved et VM medbringer sekundanter. Ca. halvdelen er mit tip. Ud over personlige grunde er der også økonomiske. Det er svært at beregne, om det er en god investering.

Tripoli

Vi ankom til Tripoli dagen før åbningsceremonien. Man bør have en dag til at akklimatisere sig, om end der er folk, der taler for, at eksotiske steder bør man ankomme senest muligt til for at minimere risikoen for sygdom. Dette led ingen dog under ved dette VM, så det virkede

som en fornuftig beslutning. Rejsen foregik via Budapest og derfra rejste også en stor håndfuld Østeuropæiske stormestre, vi var i godt selskab.

Ved ankomst til Tripoli forløb alt forbløffende nemt. Visa-udstedelsen tog sin tid, men diskussion var der ikke meget af. Vi kom igennem uden problemer, og folk virkede gæstfri og venlige.

De fordomme jeg på et eller andet niveau havde om Libyen blev gjort til skamme. Man følte sig tryk og sikker såvel som i høj grad velkommen. Det spiller formentligt en stor rolle, at landet ikke er tilvænnet til turisme, og at der derfor ikke er en industri, der har behov for at tjene penge på én.

Man går i gaderne uforstyrret, måske lige bortset fra folk, der gerne vil vise, de kan lidt engelsk, til trods for, at vi med vores højde (jeg er 198 og Karsten 188) og hudfarve skiller os markant ud fra normen.

Landets politiske system beskrives som et socialistisk diktatur, hvilket efter min opfattelse af ordene ikke er en mulig sammensætning, men fungerer på et trods alt så godt niveau, at man ikke ser fattigdom – i hvert fald ikke, hvor vi færdedes.

Hotellet havde flere steder slogans af propagandisk socialistisk karakter, og åbningsceremonien var religiøst præget, men disse tendenser så man mere ved officielle lejligheder fremfor i gadebilledet.

Koran og fodbold

Åbningsceremonien var dog en speciel oplevelse i den retning. Der var koranoplæsning, militærmarch, en længere præsentationsvideo om Libyens seværdigheder inkluderende et Ghadaffi-portræt.

Da vi troede, at ceremonien var ved at være færdig, og vi var halvvejs inde i 1. halvleg mellem Danmark og Bulgarien, tog Ghadaffi Junior ordet og holdt en brandtale af egentlig ganske spændende karakter, der dog betød, at vi knap nåede 2-0 målet.

EM i fodbold var for øvrigt top-historien generelt i de libyske tv-



Åbningsceremonien bød på et stort program med bl.a. danseoptrin og tale af Mohammad Ghaddafi, søn af Muammar Ghaddafi og præsident for Libyens Olympiske Komite.

medier såvel som samtaleemnet blandt de fleste af spillerne. Da der ingen italienere deltog ved VM, var der generel morskab og tilfredshed med vores ganske praktiske resultat mod vore nordiske brødre.

For en skakspiller er det ikke svært at forestille sig, hvordan den slags kommer i stand. Det behøver man ikke aftale. I situationer som denne, går det oftest af sig selv. Ved EM var jeg f.eks. en af de få, der ikke aftalte remis før sidste runde. Hvorfor spillede tid på det, især når det teknisk set er ulovligt.

Fodbold var nu ikke hovedoverskriften i Tripoli Post. 'Reagan dies without facing trial', et noget kontrært synspunkt i forhold til, hvad der prægede de vestlige medier.

Meget af åbningshøjtideligheden gik med at småsnakke med Kasimdzhanov. Da han sagde, at dette var hans livs chance for at blive verdensmester, var det min opfattelse, at han refererede til det faktum, at et svagere VM ikke var set.

Sådan tror jeg, vi alle havde det. Ikke fordi jeg drømte om at gå hele vejen, men fordi man skulle være ganske selvhøjtidelig for at insistere på, at vinderen var indiskutabel verdensmester. Dette var nu en gang var det VM, vi havde mulighed for at deltage i, og selv om vi nok alle ønskede, at det skulle være stærkest muligt, var der gode egoistiske interesser i dets relative svaghed.

Første modstander

I 1. runde ventede den indiske GM Surya Shekhar Ganguly. FIDE offentliggjorde først et sæt deltagere, hvor jeg stod til at møde polske Kempinski og derefter Pavel Kotsur fra Kazakhstan.

Disse var jeg så småt i gang med at forberede mig på, såvel som Rublevski, der lignede en 2. runde modstander, da FIDE først meddelte, at nu havde tre spillere trukket sig, samt et par dage senere offentliggjorde den endelige deltagerliste.

Inderen var ikke lige min kop te. Han er gået en del frem på det seneste og virker lidt – ligesom jeg selv – som computertypen, der bruger megen energi på forberedelser. Rustemov hjalp dog en del ved at påpege, at Ganguly næppe heller var tilfreds. Jeg stod ved VM med 2626, men han kunne se, jeg nu var over 2650, såvel som at jeg samarbejder lidt med national-ikonet Anand. Noget Ganguly for øvrigt også gør, hvilket afholdt os begge fra at søge gode råd hos den højestratede Inder.

Hvad der glædede mig var, at trods Ganguly var med ved VM i Moskva, virkede han stadig lidt urutineret og relativt forudsigelig i sine åbningsvalg. Ikke at det blev voldsomt afgørende i matchen, men det var en faktor. At jeg har en elendig score mod indere var et irritationsmoment, men Ganguly er ikke en typisk inder i mine øjne. Han forsva-

rer sig ikke så hårdnakket som f.eks. Sasikiran og Anand.

Jeg fik hvid i 1. parti. Set i bakspejlet heldigt. Umiddelbart synes jeg det er sværere at håndtere de hvide brikker i det første parti. Man skal lægge et hårdt pres, men det ligger altid i baghovedet, at taber man, er det mere eller mindre forbi, et spørgsmål der bestemte poppede frem i den kritiske matchafgørende fase i 1. parti.

1. parti

 **Peter Heine Nielsen,**
 **Surya Shekhar Ganguly,**

Grünfeldindisk / D87

1. d4

Åbningstrækkene er altid en spændende og nervøs fase ved et VM. Trods at vi kun havde kendt vores modstandere et par uger, var der fra begge sider lagt mange timer i konkrete forberedelser på modstanderne. Ganguly's repertoire var hidtil bygget op om Grünfeldindisk samt modtaget dronninggambit garneret med enkelte Volga-gambitter. Modtaget dronninggambit virkede som præferencen mod stærkere modstandere, så det var dér, hovedvægten af mine forberedelser lå. En del spillere, som f.eks. jeg selv, gambler af og til ved at spille en helt ny åbning. Ganguly virkede ikke som den type, en vurdering, der lod til at holde.

1... Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. cxd5 Sxd5 5. e4 Sxc3 6. bxc3 Lg7 7. Lc4

Min favorit på det seneste. Der har været en del teoretisk interesse i kvalitetsoffer-varianterne. Man hævder mod den opfattelse, at de er remis.

7... c5 8. Se2 0-0 9. 0-0 Sc6 10. Le3 Ld7

10... Lg4 11. f3 Sa5 12. Ld3 cxd4 13. cxd4 Le6 14. d5 er den nævnte kritiske variant.

11. Tb1 Dc7!?

Indrømmet, jeg blev udforberedt. Dette træk skænkede jeg ikke en tanke under mine forberedelser. Trækket er nævnt i Sakaev's glimrende bog 'How to get an edge against the Grünfeld'. Der anbefales

12. Lf4 e5 13. dxe5 Sxe5 14. Ld5 med lille hvid fordel ifølge forfatteren. Det havde jeg måske prøvet, hvis vi var endt i en omkamp. At blive udforberedt er for øvrigt ikke nødvendigvis et problem. 11... Dc7 er ikke nogen skarp forceret variant, og at hvid nu har fordel, er jeg ikke i tvivl om. Min optimisme steg moderat.

12. Ld3

Min pointe var, at da sort normalt spiller 11... a6 med ideen 12. Ld3 cxd4 13. cxd4 b5 14. Dd2 Da5!, der forhindrer, at hvid får den harmoniske udvikling, som jeg får i partiet, måtte mit valgte træk være den konsekvente idé. 11... a6 besvarede jeg med 12. dxc5! mod Ivanchuk i 2003. Dette træk giver nu ikke den store mening. Sort har ikke svækket b6-feltet.

12... a6 13. Dd2

13. dxc5 Se5 er lidt generende. Typisk vil man besvare Se5 med Lb3 og Sa5 med Ld3. Her har jeg allerede valgt felt til min løber.

13... b5 14. f4

Ikke det, jeg helst ville have spillet. Generelt mener jeg, at hvid har en vis fordel i Grünfeldindisk, hvis han kan bytte de sortfaldede løbere. Dette kan så dels følges op af et angreb med h-bonden eller positionelle ideer med fremrykning af d-bonden samt spil i c-linien. Her er den slags kun tom snak. Jeg kunne ikke se blot antydningen af hvid fordel efter 14. Lh6 Lxh6! 15. Dxb6 cxd4 16. cxd4 Db6 17. Tfd1 Lg4, hvilket overraskede mig en del, da jeg syntes, sort havde spildt en del tid med flere slappe træk.

14... Tad8 15. d5 Sa5 16. f5!

Udråbstegnet er for svækkelsen af e5 feltet. Grimt ser det ud, men man skal videre og sorts kongestilling er nu ganske udsat.

16... Lc8

16... gxf5 insisterer min computer på skal tages seriøst. Da min modstander og jeg diskuterede partierne efter matchen, havde vi begge bemærket dette. Men ud over let hovedrysten og udveksling af bedrevi-

dende blikke beskæftigede vi os ikke yderligere med træk. Denne mangel på grundbehandling må læseren affinde sig med, men til den meget lærelystne vil jeg dog tilføje, at det nemt kan tænkes, at træk er det bedste både teoretisk og praktisk, samt at jeg ikke føler mig i stand til at forklare yderligere end [17. exf5! +0.37]

17. Lh6?!

En fejl, men i det mindste en instruktiv af slagsen. Larsen har for nylig diskuteret begrebet 'par' i Skakbladet. Man ser i mange stillinger, at der er træk, der hænger sammen som et par. Her forstået på den måde, at spiller hvid Lh6, svarer sort automatisk Lxh6 og De5. Dette er tvunget for at forsvare kongestillingen via de sorte felter. Problemstillingen er, hvem der vinder mest ved udskydelsen af trækkene. Her er det klart hvid. Sort kan ikke spille De5 pga. svaret Lf4!, da sorts dronning ikke kan gå tilbage til g7, så længe løberne ikke er byttet. Dette udnytter hvid enkelt ved at forstærke sin stilling med 17. Tf3! samt dublering i f-linien. Hvad sort skal bruge tiden til, er ikke nemt at se, hvid forstærker derimod sit angreb kraftigt, hvorved Lh6 vinder i styrke. At jeg ikke tænkte i disse baner under partiet skuffer lidt, specielt når jeg faktisk har diskuteret begrebet 'par' under mit seneste besøg i Buenos Aires. Min anden, i øvrigt også ganske glimrende træningsmakker, sætter derimod ingen kritiske pegefingre her og påstår stadig klar hvid fordel. Objektivt korrekt, den forudsætter dog, at man ikke har praktiske problemer med at beregne lange komplicerede offervarianter på kort tid.

17... Lxh6 18. Dxb6 De5 19. Tf3 Sb7 20. Tbf1 Sd6 21. Th3 Dg7 22. De3 De5

Vi ser nu problemerne ved det tidlige Lh6. Sort forsvare sig rimeligt med sin centraliserede dronning, og han har bragt springeren til det gode felt d6. Direkte angreb sikrer dog stadig hvid fordel. Faktisk regnede jeg her med at have noget nær afgørende fordel. Bonde-c5 hænger, og jeg truer e4-e5. Pointen er, at ef-

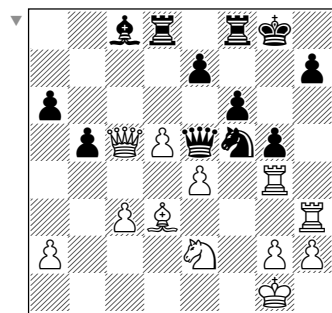
ter e5 duer det ikke for sort st slå på f5, da det ender med Tg3 og dronningfangst. F.eks. 22... Kh8 23. e5 Sxf5 24. Lxf5 Lxf5 25. Txf5 gxf5 26. Tg3

23. Tf4 g5!? 24. Tg4 f6

En god praktisk beslutning. I den begyndende tidsnød tvinges jeg til at løse svære konkrete problemer. At det objektivt taber er ikke så væsentligt. Stillingen var kritisk under alle omstændigheder.

25. Dxc5

Mere af nød fremfor af lyst. Jeg ville hellere forsøge et matangreb, men det er svært at få spillet h4, som er den naturlige murbrækker. flytter jeg tårnet til f.eks. h6 tillader det slag på f5. Med teksttrækket regnede jeg med i det mindste at vinde en bonde.



25... h5

Kom som et chok. 25... e6 var Ganguly's anden idé, 26. Sd4 sikrer dog hvid fordel.

26. Txb5

Tvunget. 26. Tgg3 Sxe4 duer slet ikke.

26... Sxf5 27. Tgx5†

Den computeriserede løsning ser sådan ud: 27. Sf4! Sg7 (truer begge mine tårne) 28. Sg6 Dd6 29. Sxe7† Kf7 30. Dxd6 Txd6 31. Sxc8 Txc8 32. Th3 Txc3 33. Tf3. Umiddelbart kunne man tro, sort havde rimeligt modspil trods minusbonden. Væsentligt er det konkret, at springeren på g7 på ingen måde man nå ideal-feltet e5, samt at hvid derfor ofte kan slå hul på sorts stilling netop med fremstødet e5. Hvid står klart til gevinst. Ingen af kombatanterne tænkte under partiet i baner som denne for-



Foto: Cathy Rogers.

GM Surya Shekhar Ganguly, Indien.
Født 24. februar 1983. FIDE-rating: 2582.

cerede variant. Jeg vurderede, at jeg havde mistet kontrollen og valgte en løsning, jeg i det mindste anså for at give gode praktiske chancer i tidnøden.

27... fxf5 28. Txf5 Kf7 29. Sg3!?

29. Df2 er computerens forslag. Pointen, jeg missede, er 29... Df6 30. Tg4! Sorts problem er at hvid har Tf4 som svar på alle springertræk. Her ville jeg nøjes med at ofre en kvalitet. Stillingen er rodet og uklart, men jeg har sympati for hvid.

29... Df6

Det logiske og grådige træk. Spørgsmålet er, om sort her har bedre fortsættelser. 29... Tg8 30. Txf8 Kxf8 31. exf5 Dxd5? 32. Dxe7 Dxd3 33. f6 vinder for hvid. Eller måske 29... Th8!? for at forhindre Sxf5. Hvem der har opnået noget med dette efter 30. h3!? Df6 31. Txf5 Lxf5 32. Sxf5 Tc8 33. Df2 er svært at sige.

30. Txf5 Lxf5 31. Sxf5 Tc8 32. Df2 Txc3 33. Lf1

Kan måske ligne resignation, men selv om jeg ikke var stolt af situationen, var jeg på ingen måde modløs her. Hvid har stadig et kraftigt angrebspotential, et af sorts problemer er, at han ikke på fornuftig vis kan ofre en af sine kvalitetter tilbage for at stoppe hvids aktivitet.

33... Tfc8!?

33... Tc1! 34. Df4 Te1 for at forhindre e5-fremstød ser for mig ud til at være sorts bedste bud på fordel. En

sød taktisk pointe er 35. Kf2 Ta1 36. e5 Dxf5 37. Dxf5 Kf7 og sort vinder.

34. Df4 Ke8!?

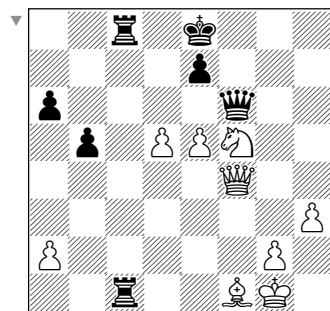
34... e6! virker risikabelt, da det fjerner den minimale dækning, sorts kongestilling endnu har, men er et mindre onde end at tillade e5. Jeg ser ikke nogen fornuftig fortsættelse for hvid. 35. dxe6 Kf7 (35. Sd6 Kf7 36. Dg4 Dg6) 35... Kxe6 med en formentlig afgørende fordel. Sorts konge er mere sikker end som så, og snart kommer sorts modspil til sin ret.

35. h3!?

Et cool træk. Et luftfuld kongen har en vis prioritet, men i så skarpe stillinger er det sjældent, at en sådan luksus kan tillades. Om det var et decideret gevinstforsøg, er en smagsag. Jeg så ikke den remisvariant, som anføres nedenfor. Mente, at vi havde en af de situationer, hvor et remistilbud var en dumhed. Har modstanderen mistet kontrollen, tager han naturligvis remis, men føler han sig sikker, spiller han videre. 35. e5 leder forceret til remis. Fritz finder hurtigt følgende: 35... Db6 Kf7 36. Kh1 Tc1 37. d6 e6 38. Sg7 Kd7 39. Df7 Kc6 40. Df3 Kd7 med remis.

35... Tc1 36. e5.

36. Kh2 Txf1 37. Dxf1 De5 Kf7 38. Sg3 Tc3 39. Df2 b4 og sort vinder.



36... Db6!?

36... Dg6! er naturligvis væsentligt stærkere end partifortsættelsen. Specielt da hvids bedste træk er 37. Kh2! at jeg her stadig har glimrende chancer illustrerer bare, hvor dårlig den valgte fortsættelse er. 36... Df7!? med

pointen, at slutspillet efter 37. e6 Df6 38. Sd6 Kf8 39. Dxf6 exf6 40. Sxc8 Txc8 41. d6 Tc6! vinder for sort. Mine fribønder bliver ikke farlige, tværtimod. Med 37. Dg5 kan jeg fiske efter fortsatte angrebschancer, men klart, at jeg har fordel, er det på ingen måde.

37. Kh2 Dg6 38. d6?

38. Ld3! spottede min sekundant Karsten Rasmussen øjeblikkeligt fra ståpladserne langt væk fra brættet. Som man kan læse i Larsens '50 udvalgte partier' må det være ret irriterende, at have en sekundant... 38... Db6 39. Dg5 Dg1 Kf7 40. Kg3 De1 Kf7 41. Kg4 Db4 Kf7 42. Kh5 kollapser for sort.

38... e6 39. Dh4 Kd7??

39... Df7! er en klart bedre praktisk chance. Jeg erindrer at have beregnet en variant begyndende med Dh8 Kf7 Df8 Sg7. Jeg håber ikke det var her, for da vinder 40... Kd7 nemt for sort. Af gevinstvarianter er der dels det computeragtige: 40. d7 Kf7 (40. Ld3! exf5 41. Lxf5 vinder; 40. Le2 er vel det naturligste træk at spille med kort tid tilbage på klokken, og 40... Kd7 41. Sh6 giver rimelige angrebschancer) 40... Kxd7 41. Dd4 Kc6 42. Le2!

40. De7 Kc6

Her opdagede jeg til min overraskelse at vi fik 15 minutter ekstra. En forbedring af FIDE's betænkningstid, ekstra 30 minutter var måske optimalt, men trods alt en god ændring fra forrige VM, hvor der var kontinuerlig tidnød med kun 30 tillægssekunder pr. træk. I stedet for at spille det vindende 41. d7 omgående, gik jeg en kort tur for at sunde mig oven på tidnødfasen, og da jeg kom tilbage opgav inderen. **1-0**

Matchens andet parti blev ikke spændende. Som Karsten bemærkede, lignede Ganguly ikke en mand, der ville være i stand til at finde energien til et comeback. Når man tror, man er ved at vinde sent i partiet og derefter kun behøver en remis med de hvide brikker, virker det meget uoverkommeligt først at vinde et parti, for derefter at skulle vinde en omkamp. Men

med en del tid til at komme sig, var det svært at vurdere, hvordan han ville reagere, og vi forberedte os naturligvis på en hård kamp.

Valget af den åbne spanier var egentligt motiveret med, at det fra hans side måtte være fristende, når nu man skulle vinde, at forsøge sig med Karpovs berømte officersoffer 11. Sg5!?! som har været kendt som nærmest afgørende for hvid. Partier de seneste par uger før VM, bl.a. Morozevich - Ponomariov samt Shirov - Anand peger dog på, at sort har en vej til remis.

Min vurdering var, at denne lidt fældeagtige forberedelse ville han hoppe i, men han valgte på sin vis klogeligt en bivariant for ikke at checke mine primære forberedelser. Sadvakasov lykkedes med det ved den senere Politiken Cup, Ganguly havde ikke megen succes.

2. parti

♔ **Surya Shekhar Ganguly**
♚ **Peter Heine Nielsen**

Spansk / C83

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6

Ingen berliner! Bl.a. fordi Ganguly selv spiller den med sort. Desuden anser jeg den ikke for et ideelt remisvåben. Det er ofte en bedre chance at forsøge at tvinge modstanderen til remis, end at forsøge sig med et langvarigt forsvar.

4. La4 Sf6 5. 0-0 Sxe4

Tænkt som en stor overraskelse, men naturligvis gambling. Jeg har stort set aldrig tidligere spillet åben spansk og selv om man kan lære teorien hurtigt i disse computertider, er erfaring med stillingstyperne noget, man opnår gennem praktisk spil. Om end jeg havde brugt et par dage på åbningen, var den egentligt blevet vraget til fordel for en af mine vanlige åbninger, men vi vurderede, at i en situation, hvor vi førte, og Ganguly virkede tydeligt nedslået over at have formøblet en lovende stilling dagen før, var der al mulig grund til at give ham muligheden for at føle, at han var blevet snydt i åbningen og dermed fortsætte de negative psyko-

logiske baner som ofte kommer ind i sådanne situationer, hvor marginalerne er imod en.

6. d4 b5 7. Lb3 d5 8. dxe5 Le6 9. Le3

Efter en lang tænkepause. Ganguly havde ikke tidligere mødt åben spansk i turneringspraksis, men jeg forventede, han ville forsøge sig i de skarpe varianter efter 9. Sbd2 Sc5 10. c3 d4 11. Sg5, som længe har gået for at være lovende for hvid.

9... Le7 10. c3 0-0 11. Sbd2 Dd7

Jeg er ingen ekspert i finesserne her, og det ser ud til, at de fleste eksperter foretrækker træk som 12. Te1 eller 12. h3.

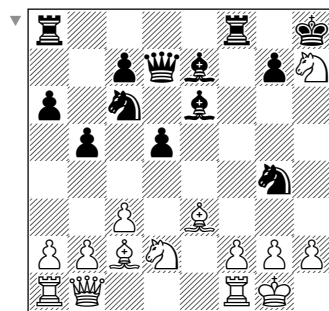
12. Lc2?! f5 13. exf6 Sxf6 14. Db1 Kh8 15. Sg5?

Logisk, men forfejlet. Næste træk er for øvrigt kendt fra Almasi - Sokolov samt af en k-skakspiller ved navn Mooren.

15... Sg4!

Sort er allerede i fordel. Inderen vælger at gå planken ud.

16. Sxh7



16... Tf5!

Pointen. Uden at præstere andet end at erindre teorien har jeg opnået gevinststilling.

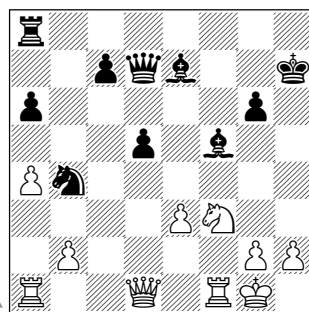
17. Dd1 Sxe3!

17... Th5? 18. h3 Dd6 19. f4! opdagede jeg ret sent men i tide. Her er hvid pludselig kommet ovenpå.

18. fxe3 g6

Vinder materiale. At computerne ikke siger afgørende fordel må skyldes, at de har problemer med at vurdere, hvornår to lette officerer er markant stærkere end tårn og bonde.

19. a4 b4 20. cxb4 Sxb4 21. Lxf5 Lxf5 22. Sf3 Kxh7



23. Tc1

Med remistilbud. Jeg var fristet, det er på sin vis også en slags uskreven regel, at man giver remis i sådanne situationer. Men dels var der fem ret enkle ratingpoint at hente, og dels påvirkede det situationen, at jeg før turneringen havde været tvivlende over for min form. Mit spil i Sigeman-turneringen var f.eks. yderst svingende i niveau. Man kan selvfølgelig træne på mange måder, men ligesom det siges, at det er umuligt at træne fodboldspillere til at klare straffesparkskonkurrencer, er det svært at træne det pres, der trods alt er ved et VM. Da jeg følte mig sikker på, at stillingen var totalt vundet, samt at hvis jeg tabte denne stilling, såvel som omkampen, havde jeg alligevel næppe niveauet til at komme langt i turneringen. For øvrigt kan det bemærkes, at de der kom langt i turneringen, havde en tendens til at vinde 2-0, hvis chancen bød sig. En hurtig remis er fint, men forsøger modstanderen at besejre én, skal der statueres eksempler af og til. Men igen, med en mindre vundet stilling end denne, havde jeg taget remisen. **23... c5 24. h3 De6 25. Dd2 Tc8 26. h4 Kg8 27. Sg5 De5 28. b3 Ld6 29. Tf4 d4** Hvids stilling bryder sammen. **0-1**

Nu ventede Teimour Radjabov, der nemt ekspederede polske Bartel ud med en overbevisende 2-0 sejr. Det var som forventet, vi havde kun beskæftiget os med Radjabov i forberedelsesfasen. Radja har længe været en etableret del af toppen af skakverdensens kransekage, men har primært hørt hjemme dér pga. sin unge alder samt sejre med de sorte



GM Teimour Radjabov, Azerbajdjan.
Født 12. marts 1987. FIDE-rating: 2670.

brikker over Anand og Kasparov. Han har efter min opfattelse endnu ikke 2700 niveau og selv han har vel var ratet omkring 50 point højere end jeg, havde jeg jo en del til gode på det punkt og anså matchen for forholdsvis lige, måske 60-40 i hans favør. Jeg diskuterede hans stil med flere, bl.a. Bent Larsen, der nok mente, at han var farlig men også en anelse løs. Magnus Carlsen og Simen Agdestein deltog for øvrigt også i forberedelserne til matchen. Vores indbyrdes aftale var, at den, der først røg ud af turneringen, hjalp den anden, og Magnus måtte ned i hurtigskakken mod Levon Aronian.

Mit valg blev en afventende strategi, på mange måder et forsøg på at kopiere, hvordan Peter Leko behandler den unge azerbajdjaner. Leko har en fantastisk score mod ham, generelt virker det som om, at bliver han mødt af stor soliditet, kan han ingen vegne komme. Typisk er det, at hans gevinster mod de absolut bedste kommer med de sorte brikker, netop fordi de med hvid angriber ham hårdt, og han har nogle virkelig giftige kontrastød. Taktikken var klar. For mig hastede det ikke, jeg ville naturligvis presse med de hvide brikker, men uden at åbne for markante modstød, men var forbedret på, at han ville komme med hvid, og at chancen for kontraer da ville være markant. Tydeligvis en fejlurdering.

1. parti

♔ Teimour Radjabov
♚ Peter Heine Nielsen

Katalansk / E05

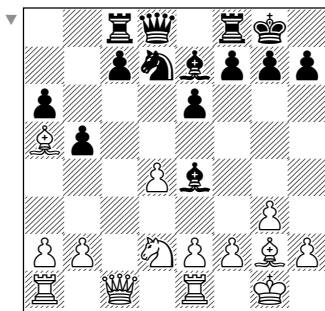
1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 d5 4. g3

En overraskelse, om end han har spillet katalansk enkelte gange på det seneste. At bruge mit eget hovedvåben gennem de seneste par år mod mig var bestemt ikke ventet, særlig smart var det næppe heller.

4... Le7 5. Lg2 0-0 6. 0-0 dxc4 7. Dc2 a6 8. Dxc4 b5 9. Dc2 Lb7 10. Ld2 Le4 11. Dc1 Sbd7 12. La5 Tc8 13. Sbd2 La8 14. Te1

Radjabov havde brugt en del tid allerede. At han kopierer min idé mod Yu Shoteng fra Capella 2001 er et tilfælde. Efter det parti stod det mig ikke klart, hvad jeg havde svaret på 14... Se4. Derfor:

14... Se4! 15. Sxe4 Lxe4 16. Sd2



Sort har bekvem udligning men ikke meget mere. At spille videre overvejede jeg ikke voldsomt seriøst. Hvid sætter efter afbytningen af Lg2 sin springer tilbage til f3 og er særdeles solid.

½-½

Et fint resultat. Det kunne have givet ideen til at satse hele butikken med de hvide brikker. Det var på sin vis også taktikken nu, hvor jeg havde remisen med de sorte brikker, men åbningsmæssigt blev jeg snydt. Han spillede desværre ikke lige ind i de efter min opfattelse mange forberedelser, vi havde på hans forskellige åbningsmuligheder.

2. parti

♔ Peter Heine Nielsen
♚ Teimour Radjabov

Grünfeldindisk / D78

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. g3 c6

Lidt en streg i regningen. Radjabov spiller oftere de skarpere og efter min mening småtvivlsomme kongeindiske systemer mod g3-varianten. Denne solide huggeblok-variant er ikke til at opnå den store fordel imod. Hvilket har været påvist i adskillige VM-matcher og er grunden til, at g3 ikke er populært på topplan mere.

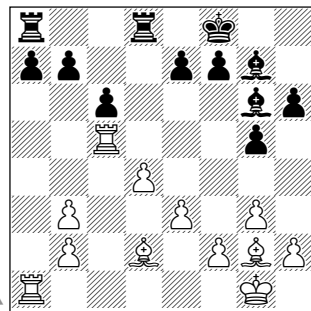
4. Sf3 Lg7 5. Lg2 d5 6. Db3 0-0 7. Sc3 Db6 8. 0-0 Td8

Spillet a tempo. At jeg ikke var forberedt på trækket var sjuks. Radjabov bliver trænet åbningmæssigt af franske Nataf, og denne har haft succes med og rost dette træk. Jeg får intet, der minder om fordel i det følgende.

9. cxd5 Dxb3 10. axb3 Sxd5 11. Lg5 Kf8 12. Tfc1 Le6 13. Ld2 h6 14. e3 Sd7 15. Se1 Sxc3 16. Txc3

16. bxc3 Sc5! er et problem.

16... g5 17. Sd3 Lf5 18. Sc5 Sxc5 19. Txc5 Lg6



Med remistilbud. Mest for at demonstrere, at han ikke bare kan bestemme, hvornår vi tager remis, spillede jeg et par træk.

20. Lc3 e6 21. b4 a6 22. Tca5

Jeg har absolut intet, medmindre han da tillader b5. Da han er en ganske dygtig taktiker, valgte jeg ikke at afvente svaret på det spørgsmål, men tilbød, at vi gik i omkamp.

½-½

Omkampen

1-1 havde jeg solgt matchen for på forhånd, men nu hvor man havde chancen med de hvide brikker, var der naturligvis en vis skuffelse. Hvor jeg med sort på ingen måde havde åbningsproblemer, var jeg lidt blank på, hvad jeg skulle forsøge med de hvide brikker. Og så længe, jeg havde hvid i det første af omkampspartierne, mente jeg ikke, satsninger var fornuftige.

Hvad der nagede mig en del var, at matchen hidtil havde været usædvanlig kedelig. Ikke at jeg mente at have størstedelen af ansvaret derfor, men alligevel. Frygten var vel noget i stil med, at tabte jeg en match, hvor man kunne diskutere, om jeg i det hele taget seriøst havde prøvet på at vinde et parti, kunne det virke yderst forkert, og sikkert bl.a. medføre en del kritik i den dog ret begrænsede skakpresse.

Min sekundant affærdigede mine argumenter med hård hånd. Vi følger den taktik, vi tror på, og jeg var og er stadig ikke det mindste i tvivl om, det var den rigtige løsning.

Det jeg gerne vil pointere er, at det efter min opfattelse kræver stort mod at spille kedeligt! Hvis man forsøger sig med en kynisk kedelig stil, som f.eks. Grækenland ved fodbold-EM er risikoen et ynkeligt exit og for Grækenlands vedkommende masser af kritik, tydeligvis uanset, hvordan det går. Man kan forestille sig, hvordan man havde omtalt Kramniks præstation, hvis han havde tabt matchen mod Kasparov med x-antal berlinerforsvar.

Det er på ingen måde, fordi jeg er fortalende for den kedelige strategi, men den skal efter min opfattelse være en del af ens repertoire, med måske et par ekstreme personligheder som undtagelser. F.eks. var oplægget mod Ganguly skarpt, men fordi jeg mente, det kunne betale sig, ikke fordi det primære sigte var at underholde. Vi spiller et VM – vi er ikke i cirkus.

Jeg var godt tilfreds med forløbet af 3. parti, men var trods alt nok lidt for præget af safety-first approach.



På fridagen kunne deltagerne besøge den imponerende oldtidsby Leptis.

Libyens leder Muammar Ghaddafi og FIDE-præsident Kirsan Iljumshinov giver hinanden hånd på parti og VM-værtsskab.



han var under pres, men som man ser, sidder også han og venter på en blottelse, han kan slå til imod.

3. parti

♔ **Peter Heine Nielsen**
♚ **Teimour Radjabov**

Engelsk / A11

1. Sf3 Sf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 c6 5. 0-0 0-0 6. b3

For en skakspiller, der prøver at hævde sig som ambitiøs teoretiker, er det ikke rart at ende med at vælge sådanne løsninger med hvid. Specielt ikke, når man har lavet en anelse grin med en dansk kollega, der hævdede det samme, og så spillede b3 mod siciliansk. Vi vil formentlig begge hævde, at det er modenhed, der gør, at man vælger de løsninger, man anser for de bedste i praksis, selv om det for andre nok blot kan se ud som om, vi er ved at blive gamle.

6... d5 7. Lb2

Grunden til, at denne trækfølge er mere præcis end direkte hvidt d4 kan man finde i noterne til Larsens parti mod Staahlberg i 50 udvalgte partier. Hvordan han var i stand til at vinde efter at have fået en så minimal fordel i åbningen, kan man for øvrigt misunde ham.

7... a5 8. d3

8. Sc3!? er et ganske begavet forbedringsforslag af min sekundant. Jeg frygtede 8... d4 men efter 9. Sa4 er svækkelsen af b6 væsentlig.

8... Sa6 9. Sa3?!

Det naturlige 9. Sbd2 har jeg mere fidus til, men efter at have tabt til en lignende manøvre mod Bruzon forrige år, har jeg fået en vis sympati for randtrækket.

9... Lg4 10. h3 Lxf3 11. Lxf3 Te8 12. Lg2 e5 13. Sc2 a4 14. b4 b5 15. a3 Dd7 16. e3 Tad8 17. De2 Sc7 18. Tfd1

Her var jeg ganske tilfreds. Sorts centrum anså jeg for mindre væsentligt en hvids løberpar. Stillingstypen er måske ikke min stil, men slet ikke hans, lød min vurdering.

18... Sa8!?

Radjabov er en energisk spiller. At forholde sig i ro er ikke hans force. Ideen er at lægge tryk på c4-feltet.

19. cxb5 cxb5 20. Tac1

20. f4!? tog jeg ikke voldsomt seriøst under partiet, det harmonerede ikke rigtigt med mit safety-first approach. Computerne er dog begejstrede, og jeg har svært ved at se, hvorfor hvid ikke skulle have fordel, nu hvor man sidder mageligt i lænestolen. 20... e4 21. g4! Hvorefter sorts centrum kommer under kraftig beskyddning.

20... Sb6 21. Se1

Igen den mest rolige fortsættelse, men jeg truer Sf3 hvorefter han får problemer i centrum. Jeg var optimistisk.

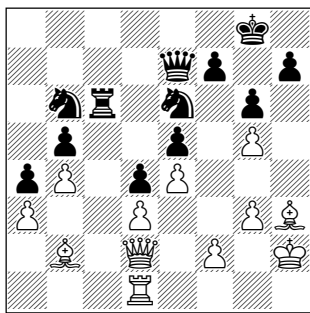
21... d4!? 22. Kh2

22. Lc6?! Dxb3 23. Lxe8 Txe8 24. exd4 exd4 25. Df1 Dh5 turde jeg ikke indlade mig på, sort har i praksis kraftigt angreb.

22... Sfd5 23. e4 Sc7 24. h4 Se6 25. Lh3 Dd6 26. Sf3 Lh6 27. Tc2 Tc8 28. Txc8

28. Lc1!? Txc2 (28... Lg7!? 29. Sg5 bør også være bedre for hvid) 29. Dxc2 Tc8 30. Db2 Lxc1 31. Txc1 hvorefter hvid har en pæn fordel. Lxe6 er en konstant generende trussel.

28... Txc8 29. Sg5 Lxg5 30. hxg5 Tc6 31. Dd2 De7



32. Lxe6

32. f4! Dc7 (32... exf4 33. gxf4 Dc7 34. Tc1! var det stærke træk, jeg overså. Hvid er her tæt på at stå til gevinst. 33. Tc1 Txc1 34. Dxc1 Dxc1 35. Lxc1 Sd7 er naturligvis bedre for hvid, men jeg tror, sort har tilstrækkelige ressourcer til at holde remis.

32... Dxe6 33. Tc1 Txc1 34. Dxc1 Db3 35. Dc7 Dxb2

Jeg har med 36 Dd8† remis ved evig skak. ½-½

Nu var jeg pludselig ved at have ryggen mod muren. To hvide partier var blevet forspildt uden markante gevinstchancer, og jeg skulle i stedet forsvare mig. Det gik nemt, om end jeg jo som sagt havde mit håb om, at han ville gå over stregen i et forsøg på at vinde med de hvide brikker.

4. parti

♔ **Teimour Radjabov**
♚ **Peter Heine Nielsen**

Droningambit / D37

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 d5 4. Sc3 Le7

Radjabov havde utvivlsomt forbedret sig på 4... dxc4, som har været min favorit på det seneste.

5. Lf4 0-0 6. e3 Sbd7 7. a3 c5 8. cxd5 Sxd5 9. Sxd5 exd5 10. dxc5 Sxc5 11. Le5

Med remistilbud. Radjabov var åbenbart ikke tilfreds med åbningsforløbet. Han kunne forsøge sig i stillingerne efter 11... Lf6 12. Lxf6 Dxf6 13. Dd4, men sort har klaret sig fint på det seneste.

½-½

Halvanden times pause. De andre partier skulle være færdige først, og spillerne derefter have mulighed for et kort hvil. En sådan ventetid kan være lang, og for mig var det belejligt, at vi kunne følge 2. halvleg af Bulgarien - Italien. Naturligvis var der lidt åbningsting, der skulle justeres, men på så sent et tidspunkt i matchen er det klart væsentligste at bevare energien. Og man finder alligevel ikke en idé, der gendriver c6+d5 forsvaret mod g3-Grünfeld på en time.

Jeg havde igen trukket hvid i første parti. En anelse irriterende, men i sådanne stressede situationer er der en tendens til at finde irritationsmomenter ved alt.

5. parti

♔ **Peter Heine Nielsen**
♚ **Teimour Radjabov**

Grünfeldindisk / D78

1. Sf3 g6

En snedig trækfølge. Jeg får ikke varianten fra 3. matchparti.

2. g3 Lg7 3. d4 Sf6 4. Lg2 d5 5. 0-0 0-0 6. Se5

En idé Karsten nævnte under de flygtige forberedelser til omkampspartierne. Videre imponeret var jeg ikke, heller ikke, selv om det viste sig, at Kasparov har spillet det i et par

lynpartier. Men da jeg var blevet narret, virkede trækket som en god nødløsning.

6... c6 7. c4 dxc4 8. Sxc4 Le6 9. b3 Ld5 10. Lb2 Lxg2 11. Kxg2

Fordel har man næppe her, men hvids stilling er lidt nemmere at spille.

11... Sbd7 12. Sbd2 Sb6 13. e3 Dd7 14. Tc1 Sbd5 15. a3 Tad8 16. Df3 De6 17. b4

Her var min optimisme steget væsentligt, jeg forstod ikke helt, hvad Radjabov havde gang i, mens jeg er ved at opbygge positionelle trumfer på dronningfløjen.

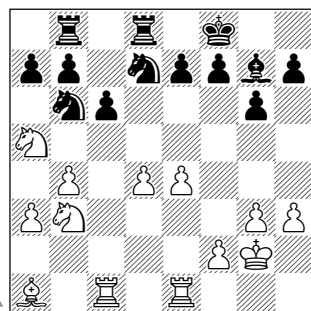
17... Tc8 18. h3 Tfd8 19. Tfe1 Sb6 20. Sa5 Tb8

20... Da2 duer ikke: 21. Tc2 Sa4 22. Sdc4 vinder ikke overraskende for hvid.

21. e4 Da2 22. Db3 Dxb3 23. Sdxb3 Sfd7 24. La1

Ikke så passivt som det ser ud, det er i flere varianter væsentligt, at løberen ikke hænger på b2. Der er dog en direkte og lovende mulighed: 24. Sxb7!? er computerens forslag og bedre end jeg umiddelbart troede. 24... Txb7 25. Sa5 Tc7 26. Sxc6 Txc6 27. Txc6, hvid har klar fordel i sådanne slutspil.

24... Kf8?



25. Ted1?

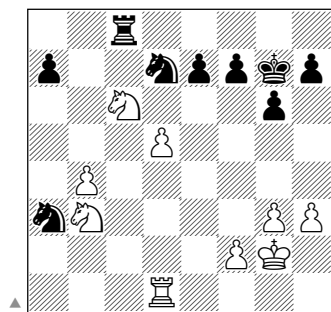
25. Sc5! vinder omgående. En af pointerne med La1 var netop, at Sa4 ikke skulle vinde et tempo, så derfor kan det undre, jeg ikke så 25. Sc5. 25... Sxc5 26. bxc5 Sd7 27. Tb1, hvorefter sorts stilling kollapser.

25... Sc8 26. d5?

26. Sc5! er igen afgørende. Jeg var

inde på tanken, men glemte, at efter: 26... Sxc5 (26... Sd6 27. e5) 27. dxc5 Txd1 giver sort ikke skak, hvorfor jeg kan indskyde: 28. Lxg7†! Kxg7 29. Txd1 med total dominans.

26... cxd5 27. Lxg7† Kxg7 28. Tc7?! 28. Txd5! Sd6 29. e5 Sb6 30. Td4 Sb5 31. Txd8 Txd8 32. Sxb7 Td5 giver sort lidt håb om at holde slutspilene.
28... Sd6 29. exd5 Sb5 30. Txb7 Txb7 31. Sxb7 Tb8 32. S7a5 Sxa3 33. Sc6 Tc8



Det meste vinder for hvid heromkring, computerne vil bare slå e7, og det er svært at komme med fornuftige argumenter imod. Jeg prøver at gå efter maksimum ved at forhindre alt modspil, men ender op med for lidt.

34. Ta1 Sb5 35. Ta5 Sd6 36. Txa7 Sf6 37. Sxe7 Tc2

Her var min tid ved at blive knap, og jeg var bekymret for f2's svaghed.

38. Sd4

38. Sc5!? Tb2 39. Sc6 Sfe4 40. Sxe4 Sxe4 41. Kf3 er et eksempel på, at man ikke skal tage svagheden af f2 for alvorligt. Sort kan naturligvis gøre bedre end dette, men 38. Sc5 er tæt på at vinde.

38... Tb2 39. Tc7

39. b5 Sfe4 40. Kf3 Txf2† 41. Ke3 er igen en god chance for hvid, om end dårligere end den forrige.

39... Txb4 40. Sec6 Tb2 41. Se5 Sxd5 42. Td7 Se3† 43. Kf3 Sec4 44. Sxc4 Sxc4 45. Tc7 Sd6

Radjabov afslog remis for et par træk siden, men nu er det omsonst at spille videre.

½-½

Ærgerligt, om end jeg først efter matchen blev helt på det rene med, hvor klart til gevinst jeg stod. Måske et tegn på, at jeg alligevel ikke var helt gearret mentalt til at slå Radjabov. Partiet viser efter min opfattelse, at han mangler forståelse i meget tørre stillinger, han spiller længe alt for planløst. På den anden side er det rystende, at jeg ikke sparker bolden i mål, når der faktisk ganske mange gange er store oplagte chancer, der afgør mere eller mindre omgående, men vi havde trods alt kun 5 minutter hver plus 10 sekunder pr. udført træk til vores rådighed.

I sjette parti kom endelig det, jeg håbede på, nemlig at han gik langt over stregen med de hvide brikker:

6. parti

Teimour Radjabov
Peter Heine Nielsen

Nimzoindisk / E29

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0-0 5. f3

Virker på mig som et uheldigt mix af to gode ideer. Enten skal man spille f3 og e4 direkte, eller spille uden f3.

5... c5 6. a3 Lxc3† 7. bxc3 Sc6 8. Ld3 b6 9. Se2 La6 10. e4 Se8 11. 0-0 Sa5 12. f4

Sort har fået en udmærket variant med et ekstra tempo. Hvid plejer at spille f4 i ét træk. Spørgsmålet er, hvor meget jeg kan presse ud af det ekstra tempo. Jeg valgte ikke at gå efter direkte bondegevinst, men at satse på de positionelle fordele, da jeg ikke mente, at hvid kunne have de vanlige angrebschancer med det manglende tempo.

12... f5

12... Lxc4 13. f5 f6 14. Lxc4 Sxc4 15. Dd3 er vel rimelig kompensation for bonden.

13. exf5 exf5 14. Sg3 g6 15. Le3 d6 16. Df3

Radjabov tilbød heromkring remis.

16... Lb7

16... Sf6!? mente Agdestein var en bedre idé. Feltet d5 dækkes, og c4 falder snart.

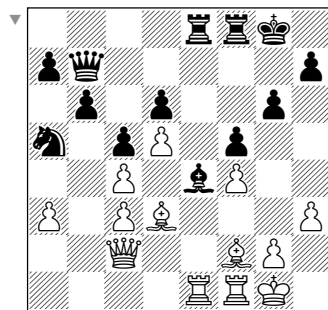
17. De2 Sf6 18. h3 Dc7 19. Tae1 Tae8 20. Dc2 Se4

Jeg vurderede, at sort her måtte have noget nær positionel gevinststilling.

21. Sxe4 Lxe4 22. Lf2 Db7

22... cxd4!? vinder c4-bonden. Mine valg er i høj grad baseret på totalt at forhindre modspil. Her er det stadig ok, hvad jeg laver.

23. d5



23... Sxc4?

23... Lxd3 24. Dxd3 Dd7! 25. Lh4 Txe1 26. Txe1 Te8 er stort set vundet for sort. Der er intet forsvar mod Kf7 fulgt af afbytning i e-linien samt De8-e4 hvorefter c4 falder, uden at hvid når at komme til modspil. Jeg var inde på disse ideer dog med dronningen på f7 der så tager kongens felt. Desværre så jeg, at jeg kunne vinde en bonde under – troede jeg – favorable omstændigheder.

24. Txe4

En dum overseelse. Hvid er nu tilbage i partiet og dermed matchen.

24... Txe4

24... Sxa3 25. Db3 fxe4 26. Le2 Txf4 27. Ta1 virker lovende for hvid.

25. Lxe4 fxe4 26. Dxe4 Sd2

26... b5!? 27. a4 Df7 28. Te1 a6 29. axb5 axb5 er glimrende for sort og derfor et bedre valg.

27. De6† Df7 28. Te1 Dxe6

28... Sc4!

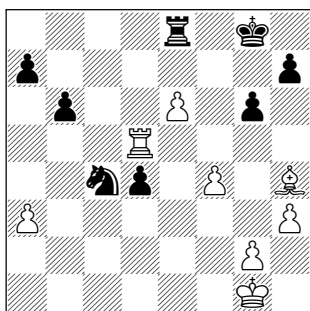
29. dxe6 Te8 30. Lh4

Radjabov var ved at spille g4 her, måske for at psyke mig. Det ville tillade Sf3† med omgående gevinst.

30... d5 31. Te5 d4 32. cxd4 cxd4 33. Td5 Sc4



Topseedede Veselin Topalov, Bulgarien, lagde ud med 9½ af 10, men tabte i semifinalen til Kasimdzhanov efter fire remiser og omkamp.



34. a4

34. Txd4! frygtede jeg under partiet. Hvid har gevinststilling efter 34... Sxa3 35. Te4 Sb5 36. g4 Sd6 37. Te5, da f-bonden er meget svær at stoppe, og ofrene ikke virker tilstrækkelige, selv om de er sidste chance.

34... Se3 35. Td7

35. Txd4 Sf5 36. Td8 Txd8 37. Lxd8 Sd4 er glimrende for sort.

35... Txe6 36. Txd4 Sf5 37. Td8† Kf7 38. Td7† Ke8 39. Td8†

39. Txb7 Sxb4 (39... Te4!?) 40. Txb4 Te4 41. Th8† Kf7 42. Th7† Kf6 43. Txa7 Txf4 regnede jeg med holdt nemt.

39... Kf7 40. Td7† Ke8 41. Td8† ½-½

Jeg følte mig mærkeligt nok mere utilfreds med at have kikset en så lovende stilling, end det var tilfældet i forrige parti. Måske fordi sejr

her ville have betydet direkte kvalifikation. På den anden side var jeg også lettet, jeg stod jo mere eller mindre til tab efter mine grove fejl.

Afgørelsen

Armageddon-partiet blev et stort antiklimaks. Jeg vandt lodtrækningen og valgte de sorte brikker. Det ville jeg gøre igen, stod jeg atter med samme valg, om end statistikken nu er mere balanceret end tidligere. Ved dette VM gik det glimrende for hvid i sådanne partier. Når en match hidtil er endt i 6 remiser, virker valget ganske oplagt.

Før partiet kunne man se Radjabov stå og skygge-bokse med Azmaiparashvili, han var tydeligt oppe i højt gear, måske grænsende til det overgearede. Jeg var mere rolig, måske nærmere lidt træt. Klokkerne havde nu sneget sig over 1 om natten.

Hvis jeg skal pege på en stor fejl fra min side var det, at jeg slet ikke var nok omstillet på, at tillægstiden var væk. 6 minutter til hvid 5 minutter til sort. Tanken var naturligvis tænkt før partiet, at dette var vigtigt, men det var hurtigt klart, at min rytme mindede for meget om parti 5 og 6, hvilket ikke duede. Jeg var hurtigt langt efter på klokken og fokuserede lidt rigeligt på at forhindre hans aktive muligheder. Det gik reelt aldrig op for mig, at han var tilfreds med udviklingen, og satte sit stød ind, da tiden var knap for mit vedkommende.

Ud fra de skaklige kommentarer til partiet, kan man få det indtryk, at jeg havde glimrende chancer. I praksis mener jeg ikke, det var tilfældet, han var bedre i stand til at vurdere, hvad der virkelig talte, og i lynskak er tiden vigtig. Visse af chancerne var dog af en karakter, der gør, at jeg nok havde nået det på klokken.

7. parti

♔ Teimour Radjabov
♚ Peter Heine Nielsen

Engelsk / A30

1. Sf3 Sf6 2. b3 c5 3. Lb2 Sc6 4. g3 g6

5. Lg2 Lg7 6. 0-0 0-0 7. c4 d5 8. d3 e6 9. Sbd2 b6 10. Tc1 Lb7 11. a3 a5 12. Tc2 d4 13. Da1 Dc7 14. e4 e5

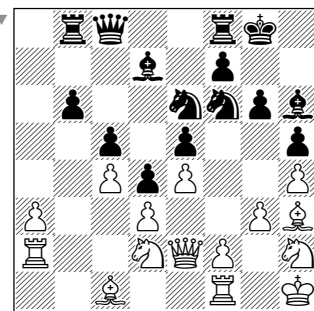
Skakligt set går det glimrende. Men Radjabov virkede ubekymret, han spillede bare hurtigt.

15. Dd1 a4 16. bxa4 Sd8 17. Lc1 Lc6 18. De2 Lxa4 19. Ta2 Se6 20. h3 Tab8 21. Sh2 Sd7 22. Sg4 h5

22... f5 23. Sh2 Lc6 kan jeg bedre lide. Bl.a. fordi man så ikke bare sidder og parerer hvids mulige fremstød, men selv går til angreb.

23. Sh2 Lh6 24. h4 Sf6 25. Lh3 Ld7 26. Kg2 Dc8 27. Kh1

Bedre 27. Df3!



27... Sg7

27... Sf4! vinder nærmest direkte. Hvids bedste er følgende slutspil: 28. Lxd7 (28. gxf4 Lxh3 29. fxe5 Lxf1 30. Dxf1 Sg4 duer ikke) 28... Sxe2 29. Lxc8 Tfxc8, med klar sort fordel. Tabe det bør man i hvert fald under ingen omstændigheder.

28. Lg2 Lc6 29. Sdf3 Lxc1 30. Txc1 Dc7 31. Dd2 Sh7 32. Dh6 Ld7 33. Tb2 Ta8 34. Tb3 Ta6 35. Sg5 Sxg5 36. hxg5 Le6

36... Tfa8! 37. Ta1 La4 38. Tb2 Lc6 var den smarte måde at spille på. Hvids eneste udvej til at undgå tabet af a3 er 39. Tba2, hvorefter 39... b5 er nærmest afgørende.

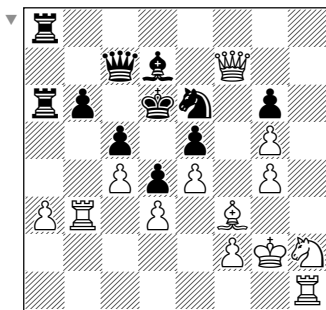
37. Lf3 Tfa8 38. g4 h4

Panikagtigt, men min tid var knap. 38... Txa3! 39. Txa3 Txa3 40. gxh5 Txd3 41. hxg6 fxg6 42. Dxxg6 Df7 vinder for sort.

39. Dxxh4 Ld7

39... Txa3 40. Txa3 Txa3 41. Kg2 40. Kg2 Se6 41. Th1 Kf8 42. Dh8† Ke7 43. Df6† Kd6 44. Dxxf7?

44. Thb1 holder bedre gryden i kog.



44... Tf8?

44... La4! er enkelt og godt. Bonde-d3 falder, samtidig med at jeg fremtvinger dronningafbytning. 45. Dxc7† Kxc7 46. Tb2 Sf4† 47. Kg3 Sxd3 med afgørende fordel, er en variant. **45. Dxc6 Dd8 46. Sf1 Tg8 47. Dh6** 47. Df6!? er væsentligt mere nøjagtigt.

47... Kc7 48. Sg3 Sf4† 49. Kg1 La4 50. Tb1 Ld7 51. Df6 Dxf6??

51... Txg5 kæmper faktisk stadig glimrende videre. Jeg var klar over, at partiet længe var lovende, men at der så sent var chancer, troede jeg ikke. Men igen, det var omkring 1 mod 3 minutter her, så i praksis var det skidt.

52. gxf6 Txa3 53. Th7 Txd3 54. Ld1 Tf8 55. La4 Td8 56. Ta1 Kd6 57. Lxd7 Txd7 58. Sf5† Ke6 59. Txd7 Kxd7 60. f7 Se6

61. Ta7† Kc6 62. Te7 Sf8 63. Te8 Sg6 64. Tg8 Td1† 65. Kh2

Og jeg indså det uudgæelige og gav op. **1-0**

Noget af et antiklimaks. Skuffelsen var naturligvis stor. Jeg havde på sin vis ikke påregnet at slå Radjabov, men anså dog mulighederne for at være rimelige, specielt efter at matchen på mange måder forløb, som jeg håbede på. Radjabovs taktik har også været diskuteret. Jeg tror ikke, der har været tale om et bevidst valg, man kan ikke med rimelighed satse på at spille samtlige partier remis for derefter at afgøre det i et armageddon-parti. Ikke medmindre man anser sig selv for klart undertippet, ellers er risikoen alt for stor. Han satse dog også på omkampe i et par andre situationer, men afgjorde det før armageddon. Jeg så det mere som en meget pragmatisk indstilling, hvor han var villig til at vente på sin chance, men så også tog den.

Mod mig kom den meget sent, men da var han klar. I andre tilfælde, som f.eks. mod Bacrot kom den allerede i hurtigskakken. Og Bacrot var den, der ventede i næste runde. Modsat os var han nemt videre fra 2. runde og havde derfor en del timer mere at restituere sig i, men måtte dog afvente, hvem han skulle møde. Bacrot er nu over 2700 og virker på mig meget stærk. At Radjabov slog ham overraskede mig.

Jeg var forberedt på mødet med ham, også for ikke at indstille mig for meget på, at det måske var forbi allerede inden, men anså ham som pæn favorit, var matchen blevet til noget. Havde jeg klaret Bacrot ser jeg dog intet til hinder for, at jeg som Radjabov kunne gå hele vejen til semifinalen. Jeg ville i alle matcher have fået lavere ratede modstandere.

Altsammen spekulationer fra en mand, der på trods af, at præstationen var teknisk set i orden (jeg vandt f.eks. 10 Elo-point), nok ikke kan skjule en vis skuffelse. For første gang var mit 2. runde exit ikke klart, der var chancer og forhåbninger om mere.

Kasimdzhanov:

Den ny verdensmester

Af Peter Heine Nielsen

Turneringen havde mange favoritter, eller måske netop derfor ingen klar favorit. Topalov og Adams virkede som de to i bedst form, de måtte ikke som mange andre ud i omkampe, og især Topalov afgav stort set ikke point på sin vej til semifinalen. En anden favorit, der derimod røg hurtigt ud af turneringen, var Nigel Short. Englænderen har ofte ihærdigt talt mod FIDE's betænkningstid og blev selv offer for den. Efter i 120 træk at have presset Krasenkow med merkvalitet, satte han sit tårn direkte i slag og gav op trækket efter. En hård skæbne, men den slags er en del af Knock-Out-systemet. Det er naturligvis ikke ideelt, men problemet er at finde et bedre system. Når man ikke vil tilbage til kandidatmatcher og lignende, er KO-systemet efter min mening det mindste onde.

Efter Short's exit vil jeg springe direkte til Kasimdzhanov, vinderens historie.

Som sagt fik jeg en lille snak med Kazimdzhanov til åbningen. Han er et meget sympatisk bekendtskab, bl.a. i Danmark gennem Samba Cup, hvor han udmærkede sig ved at tage de tre første partier for så at komme stærkt igen og ende midt i feltet. Han ville meget gerne igen til Skanderborg, men er nu nok desværre for ombejlet. Han skal til at vænne sig

100 år
Skakbladet
Vi har det hele.
Køber/Sælger
Skakbogsamlinger
TÅRNURET
altid på lager.
33 – 14 62 91
Skakhuset
Box 38, 3500 Værløse
www.skakhuset.dk
chesshouse@skakhuset.dk



VM-finalen 2004 – Rustam Kasimdzhanov, Uzbekistan, hvid mod Michael Adams, England.

til, at det hedder Linares etc., fremfor hvad vi har at tilbyde. Og dog, hans kommende match mod Kasparov kan komme så tidligt, at han ikke når at høste frugterne af titlen i tide. Og at titlen nok kun er til låns, er der næppe tvivl om. Hvor meget det end ville glæde mig, om han slog Kasparov, tror jeg på ingen måde på det. Niveauforskellen er for stor. Hans forberedelser var ikke voldsomt grundige. Han vidste, at han skulle op mod Equadors vidunderbarn Ramirz i første runde, men det var vist også det. Kazimdzhanov er et typisk eksempel på en spiller, der voksede under turneringen og pludselig red på en bølge af selvtilid.

Første store offer var Ivanchuk. Overraskende for mange, at ukraineren blev slået, men det samme skete faktisk i Skanderborg. Afgørelsen faldt i hurtigskak, hvor Ivanchuks nerver faldt fra hinanden. Om end Kasimdzhanov vandt alle sine afgørende matcher i hurtigskak var det dog kendetegnende, at han på ingen måde opøgte disse situationer. En af grundene til hans succes var, at han absolut ikke opførte sig som en undertippet, spillede generelt hårdt på gevinst med hvid.

Mod næste offer Grischuk, var dette ved at gå galt, men i fordelagtig stilling fejlede Grischuk og tabte. Efter udgligning endte de igen i hur-

tigskak og Kasim viste sin høje moral ved at vinde omkampen med stor styrke.

I semifinalen ventede højstrategede Topalov, der indtil da havde scoret 9½/10. Imponerende og frygtindgydende. Kasim holdt balancen og spillede fire hårde remiser. Værst så det ud i matchens fjerde parti, hvor Topalov kort før træk 40 missede en kæmpechance og tillod trækgentagelse. I hurtigskakken så man en hårdt angribende Topalov, der ikke var omstillingsparat, da partiet tippede tilbage i balance, hvorefter Kasim vandt partiet såvel som det næste for dermed at være finaleklar.

Modstanderen var Adams, der havde slået Radjabov sikkert i semifinalen. Efter en sejr til Adams med sort i første parti blev de resterende partier remis. Ikke uden kamp fra Radjabovs side, men Adams solide stil gør, at er man først bagud, er det uhyggeligt svært at komme tilbage i matchen.

I finalen lignede englænderen da for mig også en klar favorit.

4. parti

♔ **Rustam Kasimdzhanov**

♚ **Michael Adams**

Spansk / C68

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. Lxc6

En overraskende beslutning, om end

Kasimdzhanov havde spillet det mod Grischuk tidligere i turneringen. Som nævnt vandt han partiet fra en klart dårligere stilling.

4... dxc6 5. 0-0 Lg4 6. h3 h5 7. d3 Df6 8. Le3!?

Sune Berg Hansen havde åbningsmæssig succes med 8. Sbd2 i Politiken Cup. At afbytningsvarianten har fået en renaissance skyldes et par nyere bøger, men efter min mening er det bedste værk stadig Gert Iskovs glimrende bog om varianten.

8... Lxf3 9. Dxf3 Dxf3 10. gxf3 Ld6 11. Sd2 Se7 12. Tfb1

Hvid har naturligvis en mindre fordel, kun han har aktive muligheder. Mange ville dog næppe nøjes med så lidt med de hvide brikker.

12... f5

Sort insisterer på, han har aktive træk også. Kasim klandrede netop dette træk i det fortrinlige tyske tidsskrift 'Schach'

13. b4 a5 14. a3 0-0 15. Sc4 axb4 16. axb4 b5 17. Sa5 Ta6 18. c4 Sg6 19. Kf1 Tfa8 20. Ld2

En interessant stilling. Under partiet, som jeg som så mange andre fulgte live via nettet stod det mig ikke synderlig klart, hvem der havde fordel. Hvids aktive muligheder er ikke så åbenlyse, men Kasim manøvrerer stærkt i det følgende.

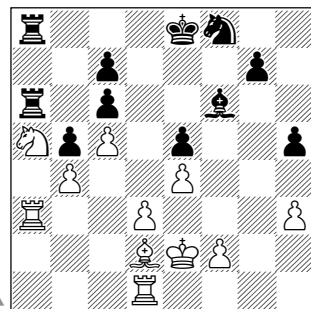
20... fxe4?!

Virker forhastet. Hvids struktur forbedres.

21. fxe4 Le7 22. c5 Lf6 23. Td1 Kf7 24. Ke2 Ke8

24... Sf8!? er det oplagte forbedringsforslag. Det er mig ikke klart, hvad sorts stilling fejler.

25. Ta3 Sf8



26. d4!

Pludselig er sort i vanskeligheder. Adams plejer på ingen måde at spille skødesløst, men virkede i finalen træt, og var generelt uøjagtig i de afgørende øjeblikke. VM er en lang turnering. Spillerne havde været i kamp i næsten en måned, og det er oplagt, at fysik spiller en væsentlig rolle.

26... Se6

26... exd4 27. f4 er glimrende kompensation for hvid. Grunden til, at Sf8 skulle være spillet trækker før, var, at han så kunne indskyde d3† med kvalitetsgevinst.

27. dxe5 Lxe5 28. Le3 Lb2 29. Tad3 Le5 30. Tg1 Txa5?!

Ligner desperation. Til Adams forsvaret taler dog, at havde hvid ikke den følgende ressource, var offeret glimrende. Passivt forsvaret på ingen måde en umulighed, om end hvid har gjort tydelige fremskridt.

31. bxa5 Txa5 32. f4!

Afgørende.

32... Lxf4 33. Tg6!

Vinder materiale.

33... Kf7 34. Txe6 Kxe6 35. Lxf4 Ta4

36. Kf3 Tc4 37. Le3 b4 38. Td4 Txd4

39. Lxd4 g5 40. Ke3

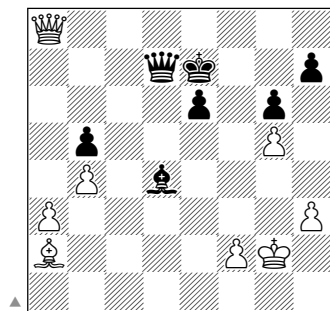
Ikke noget stort parti, men kendetegnende for matchen. Begge spillere var prægede af træthed, dette profiterede den angribende part af. Hvid vandt finalen 5-1!

1-0

6. parti

♔ Rustam Kasimdzhanov

♚ Michael Adams



VM-matcher har deres berømte øje-

blikke. Hvem husker ikke, da Bronstein f.eks. tillod det vindende Kg3! mod Botvinnik i et ellers nemt remis-slutspil? Her får Adams sin gyldne chance:

41. Dg8?? Dc6† 42. Kg3 Lxf2?†

Forståeligt om end mange tilskuerne på internettet håned trækker. Ganske rigtigt vinder 42... De4! 43. Dxb7† Kf8 44. Dh6† Lg7 fulgt af Le5†. At Adams ikke fandt det, er psykologisk forståeligt. Efter at have været hårdt presset og måske allerede have taget afsked med VM-drømmene lykkedes hårdnakket forsvar, og pludselig bukker modstanderen og tillader evig skak. Hvem tænker i sådanne situationer på mere? Radjabov påpegede gevinsten for Adams efter partiet. Utilbørligt efter min opfattelse. Oplagt at det måtte have slået Adams ud af kurs. Det gør en stor psykologisk forskel, om man netop har reddet sig en omkamp eller tabt muligheden for en øjeblikkelig VM-titel. Alle på nettet vidste det naturligvis, men som spiller kan man faktisk nemt beskytte sig mod den slags information. Lad være med at tænde Fritz og tag – som Adams – din kæreste med som sekundant! Nu havde Adams kun 3/4 døgn til at tænke over, hvad der var sket. Det klarede nerverne ikke.

43. Kxf2 Dc2† 44. Ke3 ½-½

7. parti

♔ Michael Adams

♚ Rustam Kasimdzhanov

Siciliansk / B51

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5

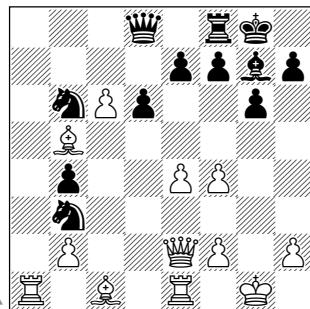
Mens Kasim spillede lidt af hvert i åbningerne var Adams konsekvent tro mod sit repertoire. Det kan man kun, når man har et repertoire, der er så gennearbejdet som englænderens.

3... d6 4. 0-0 Ld7 5. Te1 Sf6 6. c3 a6 7. La4 b5 8. Lc2 Tc8 9. a4 g6 10. axb5 axb5 11. d4 cxd4 12. cxd4 Lg4 13. Sc3 b4 14. Se2 Lg7 15. d5 Lxf3 16. gxf3 Se5 17. La4† Sfd7 18. Sd4

Om denne åbning ved jeg meget lidt. At Adams har haft succes er dog oplagt. Det er ham, der får udbytte

af den åbnede dronningfløj, såvel som løberparret er en større faktor en svækkelsen af bondestillingen, hvis man i det hele taget kan tale om en svækkelse. Hvids dobbeltbonde har dynamisk potentiale. Hvid står tæt på gevinst.

18... 0-0 19. f4 Sc4 20. Sc6 Txc6 21. dxc6 Sc5 22. De2 Sb6 23. Lb5 Sb3



24. Ta6?

Af mange udråbt som fejlen, der tipede en VM-match. Kasparov mente, at 24. Ta7! var afgørende. Kasim plæderede i Schach for, at 24. Le3 Sxa1 25. Txa1 giver hvid en overvældende stilling.

24... Sd4 25. Dd3 Sa8!

Hvid står stadig godt, men trenden er vendt. Sort finder pludselig ressourcer af væsentlig karakter. Adams formår ikke at omstille sig.

26. Ta4 Sc7 27. Txb4 Db8!

Ikke noget med at underspille sin hånd ved straks at tage kvaliteten igen på b5.

28. Txd4 Lxd4 29. Dxd4 Dxb5 30. f5 Tc8 31. Lh6 Se8 32. e5 Txc6 33. exd6 Txd6 34. De5 Dxe5 35. Txe5 Td7 36. Tc5 f6 37. fxe6 hxe6

Slutspillet ligner remis og må være det ved korrekt spil. I praksis har sort pga. sin markant bedre struktur gode chancer.

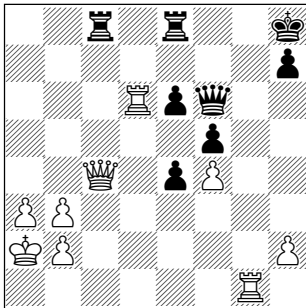
38. Le3 Tb7 39. Ld4 Kf7 40. Kg2 Sd6 41. Lc3 e5 42. Ta5 Sc4 43. Ta1 Tb6 44. b4 Sd6 45. Tb1 Ke6 46. Ld2 f5 47. Le3 Tb7 48. Lc5 Se4 49. Td1 Tc7 50. Lb6 Tc6 51. La7 Ta6 52. Le3 f4 53. Lc1 Ta4 54. Te1 Kf5 55. Lb2 Txb4 56. Lxe5?

56... f3† 57. Kxf3 Kxe5 58. Kg4 Kf6 59. f4 Sf2† 60. Kg3 Sd3 0-1

Tag stilling

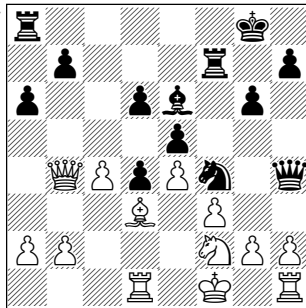
v/ Bent Kølvig

1. Hvid trækker!



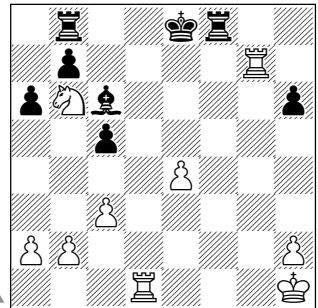
Hurtigste gevinst?

2. Sort trækker!



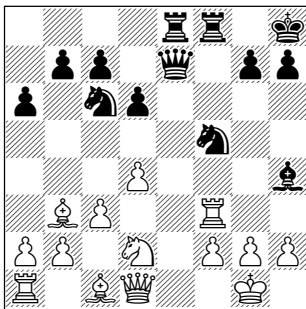
Er der et svagt punkt i den hvide fæstning?

3. Hvid trækker!



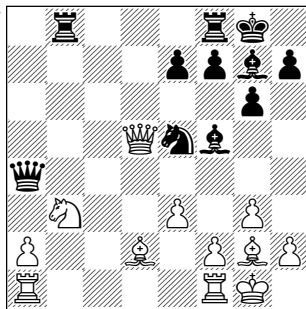
Er der mon en direkte gevinstvej?

4. Sort trækker!



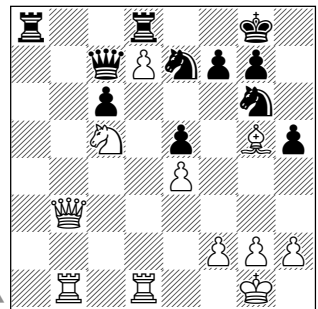
Udviklingsforspring for gambitbonden!

5. Sort trækker!



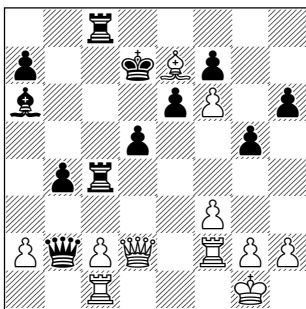
Mange muligheder! Væg!

6. Hvid trækker!



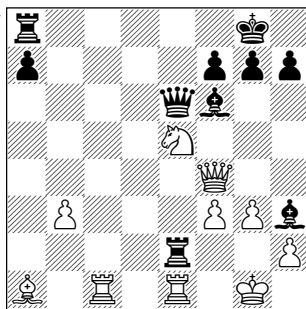
Er der en kombination?

7. Sort trækker!



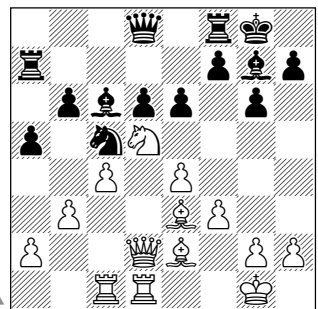
Hvor er dødsstødet?

8. Sort trækker!



Tårnbytte?

9. Hvid trækker!

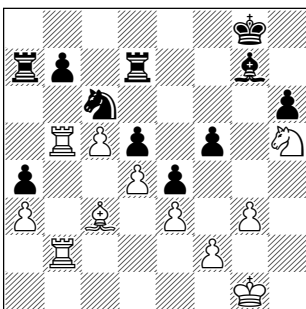


Springeren skal vel flyttes?

Skidt eller kanel

Var gevinsten fortjent?
 Var det held? – I hvert fald sjovt, at det kan lade sig gøre, og med ufortjente halve og hele point vinder man mange flere turneringer!

Amerikansk turist:
 'Lc3 – a bad bishop...?'



Petrosjan:
 '... jo, men Lg7 er heller ikke nogen skønhed'

Igen dukker en bulletin op. Men i dette tilfælde næsten ulæselig, på luftpostpapir, så at sige uden noter – på tysk?!

Første runde ligger øverst, og det er den, der interesserer mig. Fem remiser, hm. Quinteros og Timman prøvede i 40 træk, flere af de andre prøvede meget lidt. Men Ulf slog med Hvid Kavalek i en Pirc. Først vandt han en bonde, og lidt senere kommer nummer to dumpende ned i turbanen.

Men det parti, jeg kun havde en svag erindring om, det var mit eget. Det kunne læserne nyde helt uden kommentarer, men jeg kan vel ikke dy mig.

♔ **Fridrik Olafsson**
 ♚ **Bent Larsen**

Engelsk / A40

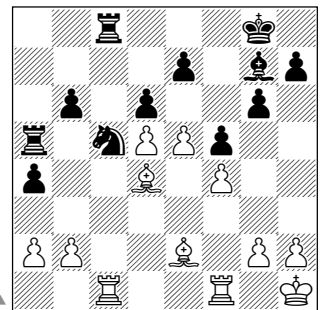
1. c4 g6 2. d4 Lg7 3. Sf3 c5 4. e4 Sc6 5. dxc5!?

En snedighed.

5... Da5† 6. Sfd2 Dxc5 7. Sb3 Db6 8. Le2 d6 9. 0-0 Le6 10. Le3 Dc7 11. Dd2 Sf6 12. f3 0-0 13. Sc3 Tfc8 14. Sd5 Dd8 15. Tac1 Sd7 16. f4 a5 17. Kh1 a4 18. Sd4 Sc5 19. Lf3

Det ligner en Maroczy. Men hvem har tabt flest tempi?

19... Lxd5 20. cxd5 Sxd4 21. Lxd4 Da5 22. Dxa5 Txa5 23. e5 b6 24. Le2 f5



Om den stilling, Sort har fået, kan man i hvert fald sige, at den er bedre, end den ser ud. Og Fridrik har jo ikke så god tid...

25. Tfd1 Lh6 26. g3 Taa8 27. Lb5 dxe5! 28. Lxe5 Lg7 29. d6 Lxe5 30. fxe5 Kf8 31. g4 exd6 32. exd6 Ta5 33. Le2 Ta7 34. gxf5 gxf5 35. Lb5 Td8 36. Td5 f4

Stillingen er muligvis slet ikke tabt.
37. Tf1 Tf7 38. Lc4 Tf6 39. Tg5 Tdxd6 40. Tg8† Ke7

Fyrre!

41. Tg7† Kd8 42. Txb7

Her siger bulletinen: – Abgebrochen. Läufer gegen Springer.

Det er møntet på folk i 4. klasse, der siger: – Løberen er den stærkeste, men jeg foretrækker hesten.

42... Se4 43. Lb5 Td4 44. Tg1 Tf8 45. Ta7 f3 46. h3 f2 47. Tc1 Tf5 48. Lf1 Sd2 49. Kg2 Tg5† 50. Kxf2 Tf4† 51. Ke3

51. Ke2 Sxf1 52. Txf1(?) Te5†



Clare Benedict turneringen 1977 i København. Bent Larsen foreslår en forbedring for schweizeren Heinz Wirthensohn, mens Svend Hamann samt nordmændene Ragner Hoen og Leif Øgaard (se parti side 50) kigger med.

51... Txf1 52. Tc3 Td5 53. Txa4 b5

Jeg er lidt ked af, at min konge ikke er med i angrebet.

54. Tg4 Sc4† 55. Ke2 Tf7 56. Tg8† Kd7 57. opgivet.

Tak! Så blev jeg fri for at vælge gevinstvariant efter 57. a4. Jeg kan godt lide 57... Te5† 58. Kd3 Tf3† Men er der noget ved sådan et parti? Var det ikke noget møg, jeg lavede. Fortjente jeg at vinde?

Jeg nægter at svare! Men det er da sjovt, at det kan lade sig gøre. Med ufortjente halve og hele point vinder man skam mange flere turneringer!

I 2. runde var det en stor skuffelse, at jeg kun fik remis mod Quinteros. Det begyndte sådan her: 1. d4 Sf6 2. Sf3 c5 3. e3 g6 4. Le2 b6 5. 0-0 Lg7 6. a4 0-0 7. a5 La6 og blev hængparti efter 54 træk. Remis! Men jeg fik aldrig en chance! 3. e3 og 6. a4 er skam udmærkede træk, men Q lod sig ikke forvirre.

3. runde var den berømte Caro-Kann mod Hort, og derefter løb jeg jo ind

i en stime hængpartier. Det vanskeligste parti mod Browne, det meget fine og meget lange mod Panno, det næsten tabte mod Giradelli, og det utrolige mod Balashov. På hængedagen vandt jeg dem alle fire. Derefter remis i 24 træk mod Karpov, nævnt i 'Symmetri', Skakbladet nr. 3, 2003. Der fulgte endnu en 'beskeden' variant mod Kongeindisk, meget nøjagtigt spillet af mig. Men 66 træk, så det var også en hænger. Nej, jeg glemmer et andet hængparti, hvor jeg mod Timman havde fået visse gevinstchancer og overså noget enkelt, remis. Jeg var ved at være træt af hængpartier, jeg fik også et mod Najdorf. Først efter 58 træk var sagen klar. – Turneringen var vundet, to runder før slut. Jeg tabte til Lju-bojevic og Ulf!

♔ Giardelli

♚ Bent Larsen

Engelsk / A10

1. c4 g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 Sc6 4. Sc3 d6

5. d3 f5 6. e3 Sf6

Jeg er aldrig blevet sikker på, om

Lxc3 også kan bruges her.

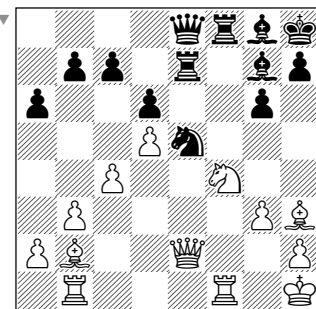
7. Sge2 0-0 8. 0-0 Kh8 9. Tb1 a6 10. b3 Ld7 11. Lb2 Tb8 12. Dd2 e5 13. Sd5 Sh5?

Portisch' yndlingsfejl i den slags stillinger. Det vidste jeg jo udmærket. Jeg spillede nærmest 'på tab'.

14. f4! Le6(?) 15. Kh1 Dd7 16. d4 exf4 17. Sxf4 Sxf4 18. Sxf4 Lg8 19. e4 fxe4 20. Lxe4 Tbe8 21. Lg2 Te7

Hvis jeg havde fundet et bedre, havde jeg spillet det. Problemerne er e6 og h8.

22. d5 Se5 23. Lh3 De8 24. De2



24... b5(!)



Oscar Panno i snak med Bent Larsen.

Jeg søgte over hele brættet og fandt ikke andre træk.

Hvis skak er et krigsspil, kan vi tage general Foche frem en sidste gang. Han sagde jo noget i retning af:

– Mit centrum vakler, mine fløje viger. Til angreb!

25. Le6 g5(!) 26. Sh5 Txf1† 27. Txf1 Lxe6 28. Sxg7 Lxd5†(!) 29. cxd5 Kxg7 30. Tf5 h6 31. h4 gxh4 32. gxh4 Kh7 33. Tf6 Sg6

Hjælp, er jeg ved at vinde? Jeg er i hvert fald den eneste af os to, der har god tid.

34. Te6 Txe6 35. dxe6 De7 36. De4?

Et smukt træk. Men eneste chance var 36. h5 Dh4† og nu ikke 37. Dh2 Dc4†!, men 37. Kg1!

36... d5! 37. Dxd5 Dxx4† 38. Kg1 De1† 39. Kh2 De2† 40. Dg2 Dxe6(!)

Om Dxx2† vinder, er et meget vanskeligt spørgsmål.

41. Dc2 Dd6† 42. Kg1 c5 43. Dc3 Dc7 44. La3

Eller f.eks. 44. Df6 De7!?

44... c4 45. bxc4 bxc4 46. Lb2 Df7 47. Df6??

Hvad ser mine øjne?

47... Dxf6 48. Lxf6 Sf4

Hængeparti. Hvid forseglede 48. Kf2 og opgav næste dag.

Det følgende snyder vist lidt. Det er for godt! 11. runde:

♔ **Bent Larsen**

♚ **Kavalek**

Kongeindisk / A48

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. Lf4

Meget beskedent. Men 3. Lg5 har jeg også en god score med.

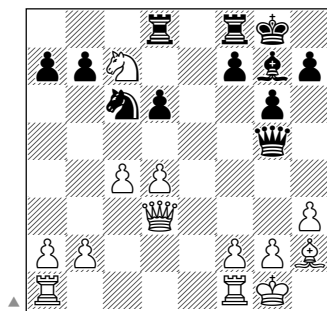
Lg7 4. e3 0-0 5. Le2 d6 6. h3 Sc6 7. 0-0 De8 8. Lh2 e5 9. c4 Lf5

Hvad skal den der?

10. Sc3 exd4(?) 11. exd4 Se4? 12. Sd5! Dd8 13. Ld3 Sg5

Et talentfuldt forsøg.

14. Sxg5 Lxd3 15. Dxd3 Dxx5 16. Sxc7 Tad8



Det er svært at forstå, at Hvid bruger 50 træk til.

17. d5 Se5 18. Db3 Dh4 19. Tac1 a6 20. c5 dxc5 21. Txc5 De7 22. De3 Df6 23. Te1 Sd7 24. Tc2 Db6 25. Dxb6 Sxb6 26. d6 Lf6 27. g4 Tc8 28. Te4 Sd7 29. Kg2 Tfd8 30. Tb4 Tb8 31. Sd5 Le5 32. Tc7 Lxh2 33. Kxh2 Se5 34. Tb6 g5

Nu får jeg også feltet f5. Man kan opgiver jo ikke.

35. Kg3 Kf8 36. Se3

Både h4 og f4 var interessante.

Har man lyst, kan man sætte et spørgsmålstejn i parentes.

36... Sd7 37. Tb4 Sf6 38. Sf5 Se8 39. Tcxb7 Txb7 40. Txb7 Sxd6 41. Tb6

Jeg styrer målbevidst mod et T-slutspil med to bønder mere. Nogle elendige bønder, men jeg ved, det vinder.

Næste gang tror jeg, jeg vil foretrække 41. Sxd6 Txd6 42. a4!, en kendt fidus i den slags stillinger. Det tager også over 20 træk, men det gør da ikke noget.

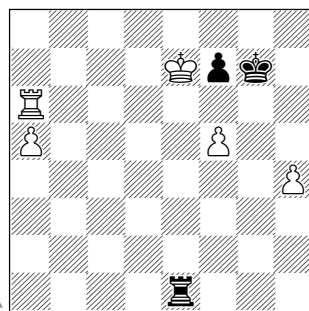
41... Sxf5† 42. gxf5 Td2 43. Kg4! h6 44. Txx6 Txx2 45. Txx6 Txx2 46. Kxx5

Kg7 47. a4 Tg2† 48. Kf4

Hængeparti, øv!

Vi skynder os frem til den sidste studieagtige vending.

48... Tf2† 49. Kg4 Tg2† 50. Kf3 Th2 51. Kg3 Ta2 52. h4 Ta1 53. a5 Tg1† 54. Kf3 Ta1 55. Ke3 Ta3† 56. Kd4 Ta1 57. Kd5 Tf1 58. Ke5 Te1† 59. Kd6 Td1† 60. Ke7 Te1†



61. Te6!

Ikke sandt? Studieagtigt. Men i 1800-tallet havde det været en studie. Desværre med et hav af dualer i de følgende træk.

61... Tb1 62. Tb6

Et svært valg, 62. Te5 er også helt knusende.

62... Te1† 63. Kd7 Te4 64. f6† Kg6 65. a6 Ta4 66. Kc7 1-0

Næste gang spiller jeg nu nok 66. h5†. Det giver ligesom en rene nydelse.

Skal vi lige se det lange? Men hvis det er så godt, hvor er så skidtet? Joh, hvis jeg snor mig lidt, er det noget med alt det, jeg ikke kan lide. Eksempelvis at starte med et 'Doppelindischer Angriff' og så se mig nødsaget til at lade centralfronten stivne (16. d4). Panno er sluppet af med sin dårlige løber, min er spærret inde for lang tid...

Men, som jeg sagde til en udmærket københavnsk spiller for nogle år siden, prøv lige at se på brættet fra den anden side, som Aljechin så ofte gjorde. Se på din modstanders vanskeligheder! Det var dem, du var så venlig at trylle væk. (AP troede virkelig, at han efter et dusin træk i en Sicilianer stod dårligt med Hvid!)

Efter denne sande historie kan de fleste læsere forstå det følgende parti uden mange forklaringer. (Uanset Elo).

♔ **Bent Larsen**
♚ **Oscar Panno**

Engelsk / A11

1. c4 Sf6 2. g3 c6 3. b3 g6 4. Lb2 Lg7 5. Lg2 d5 6. Sf3 0-0 7. 0-0 Lg4 8. d3 Lxf3 9. Lxf3 Te8 10. Sd2 a5

Udmærket. Men 10... e5 er da vist også godt nok til remis.

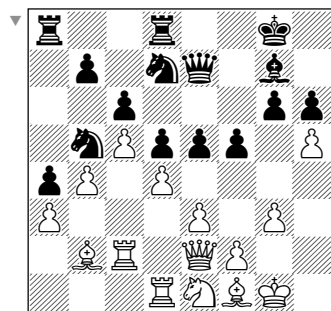
11. a3 Sa6 12. Lg2 Dd6 13. Dc2 Tec8 14. Tac1 Dd8 15. Tfd1 Sc5 16. d4 Scd7 17. Dd3 e6 18. Tc2 De7 19. e3 Td8 20. De2 Se8 21. h4!

Ro i salen!

21... f5 22. Sf3 Sd6 23. Se1! a4(?)

I princippet en fejl: Sort taber tålmodigheden.

24. c5! Sb5 25. b4 h6 26. Lf1 e5 27. h5!



Panno finder ikke noget. Han tænker ellers brødt.

– Men hvad der blev af klassikeren: løberparret i den åbne stilling?

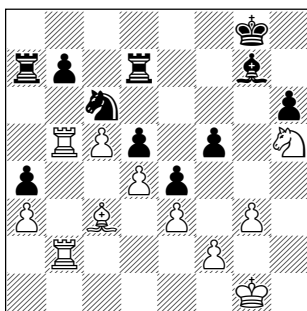
– Nåh, den! Den vandt store mestre en masse point på, for de små troede på den!

Jeg er temmelig langt enig med John Watson. Og han har da fået en bog ud af det.

27... e4 28. hxg6 Dg5 29. Sg2 Sf8 30. Sf4 Sc7 31. Dh5! Dxb5 32. Sxb5 Sxg6 33. Tb1(!)

– Nåde skreg den uheldige. Jeg har da ikke tid til at finde ud af, om b5 er en trussel eller bluff. Jeg må hellere få den anden hest til hjælp.

33... Se7 34. b5 cxb5 35. Lc3 Sc6 36. Lxb5 Sxb5 37. Txb5 Ta7 38. Tcb2 Td7



I Centralskakklubben i Moskva morer Petrosjan sig ved demobrættet:

– For det første har Larsen nu to Capablanca-øer mod fire, og for det andet

En kunstpause giver et velklædt genfærd på første række tid til at rejse sig, tage en elegant dame under armen og forlade lokalet med fortsættelsen:

– ... næsten en verdensrekord, nul svagheder mod fem!

Der er uro, men en amerikansk turist havde et spørgsmål:

– I Stjerne kalder vi Lc3 a Bad Bishop...

– Helt rigtigt, Mister, men jeg har besvaret lignende spørgsmål så mange gange: sagen er, at den på g7 heller ikke er nogen skønhed!

I mellemtiden er der i Buenos Aires sket ting og sager. Hvid synes at mene det alvorligt, at gode stillinger skal ødelægges.

39. f3! exf3 40. Tf2 Ta8 41. Txf3 Tf8

– Hvorfor tager Oscar ikke hængeparti.

– Er du tosset? Han vil da ikke give over en halv time!

42. Sf4 Lf6 43. Sd3 Ld8 44. Tb1 Tf6 45. Kg2 Te6 46. Kf2(?) Lg5 47. Te1(!) Tf7 48. Sb2 Se7 49. Tb1 Ta6

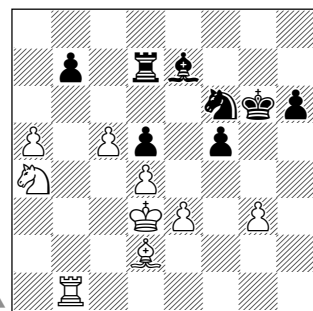
Abgebrochen!

To dage senere, på den mindeværdige 25. oktober, bliver dette parti skam det længste af de fire.

50. Ke2 Tff6 51. Sd3 Ta7 52. Se5 Te6 53. Kd3 Kg7 54. Ld2 Te6 55. Tff1 Lf6 56. Sd7 Te6 57. Tb5 Tc6 58. Tb4 Kg6 59. Tfb1 Tc7 60. Sb6 Lg5 61. Th1 Tc6 62. Lc1 Te6 63. Txa4

Smil, Oscar, nu har du kun fire svagheder.

63... Txa4 64. Sxa4 Sg8 65. Sb6 Sf6 66. Tf1 Te8 67. a4 Td8 68. a5 Se8 69. Ld2 Le7 70. Sa4 Td7 71. Tb1 Sf6



Tigran Petrosjan, verdensmester 1963 - 69, forstod brikernes indbyrdes værdi.

Så vidt jeg husker havde Oscar lidt bedre tid til 'kontroltrækket' denne gang.

72. a6! bxa6 73. La5 Ta7 74. Tb8 opgivet.

Efter 74... Sd7 75. Tc8 er det svært at finde en fortsættelse.

Var det for langt? Det kunne vist ikke gøres meget kortere. Men Tigran havde sikkert fundet en måde at forlænge nydelser på.

Vi kan godt tage endnu et parti. Nej, hvor Den Gamle kommer galt af sted! Men bagefter forsvarede han sig, og jeg må have kikset en hurtigere gevinst. Men hvor?

♔ **Miguel Najdorf**

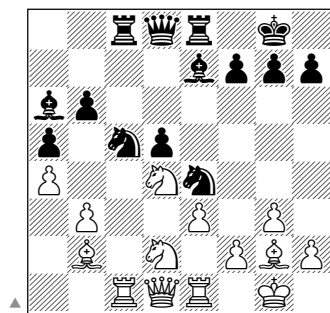
♚ **Bent Larsen**

Grünfeldindisk / E09

1. Sf3 e6 2. c4 Sf6 3. g3 d5 4. Lg2 Le7 5. 0-0 0-0 6. d4 Sbd7

Den vanskelige. 6... dxc4 er godt nok til remis.

7. Dc2 c6 8. Sbd2 b6 9. b3 Lb7 10. Lb2 a5!? 11. a3 c5 12. cxd5 exd5! 13. a4 Tc8 14. Tac1 La6! 15. Dd1 Te8 16. Te1 Se4 17. e3 cxd4! 18. Sxd4 Sdc5



Først accepterede jeg hængebønderne, og nu den isolerede d-bonde. Men der er unægteligt nogle af de små antydninger, jeg så godt kan lide. Sort står sandsynligvis til gevinst.

19. Lf1 Lxf1 20. Txf1 Sd3 21. Txc8 Dxc8 22. La1 Lg5 23. Sxe4 dxe4 24. Kg2 Lf6 25. Sb5 Te6 26. Lxf6 Txf6 27. Sd4 g6 28. f3 exf3†

28... Dc3 kom på tale (29. f4 Db2† 30. Kg1 Td6)

29. Txf3 Txf3 30. Sxf3 Df5

Igen: fordelene er stor og klar, men Hvid spiller videre!

31. Da1 Dc5 32. Dd4 Dc2† 33. Kh1! Sf2† 34. Kg1 Se4 35. Kh1 Dc6 36. Kg2 h6 37. h4 Dc2† 38. Kh3 Sf2† 39. Kg2 Se4† 40. Kh3 Dc8†

Afbrudt!

41. g4 Db7 42. Kg2 Sc5 43. Dc4 Dc6! Nu er der ingen tvivl. Men bemærk, hvordan det hang på varianter som 44. Dxf7†!? Kxf7 45. Se5† Turneringsleder...

44. Kg3 Se4† 45. Kf4 Dxc4 46. bxc4 Sc5!

46... Sc3 vinder ganske vist også, men hvorfor give ham 47. c5!?

47. Ke5 Sxa4 48. Kd5 Sb2 49. Sd4

Eller f.eks. 49. Sd2 a4 50. Kc6 a3 51. Kxb6 Sxc4†! Eller her 50. Sb1 Sd1!

49... Kf8 50. g5 h5 51. Sc2 Ke7 52. Sa3 Kd7 53. Ke5 Sd3† 54. Kf6 Ke8 55. e4 Kf8 56. Sb5 a4 57. Sa3 Sf4 58. Sb5 Sg2

Her opgav Hvid. En mulig fortsættelse er 59. Sa3 Sxh4 60. c5 Sf3 61. e6 Sxg5!?



Men tilbage til Clare Benedict-turneringen i København februar 1977, et par måneder forud for Las Palmas, og til skakuret i sidste nummer. Måske var det følgende parti et led i den træning, jeg snakkede om i Las Palmas. Men partilisten er væk! Jeg mener, jeg brugte meget tid. Til de sidste ti træk (31-40) tror jeg faktisk, at jeg kun havde ti eller tyve gange så god tid som min modstander.

♔ **Leif Øgaard**

♚ **Bent Larsen**

Kongeindisk / E95

1. d4 d6 2. e4 g6 3. c4 Lg7 4. Sc3 Sf6

5. Le2 0-0 6. Sf3 Sbd7 7. 0-0 e5 8. Te1 a5 9. Lf1 Te8 10. Tb1 exd4 11. Sxd4 Sc5 12. f3 c6 13. Le3 a4 14. Dd2 Sfd7 15. b4 axb3 16. axb3 Se5 17. h3 Ta3 18. Dc1 Ta8 19. Dc2 Sa6 20. Dd2 Sb4 21. Sa4 Da5 22. Sb5 cxb5 23. Lb6

Lidt naivt. Han må have regnet med, at jeg opgav.

23... Sxc4 24. Lxc4 Da6 25. Lf1 Sc6 26. Dxd6(?)

Om Lf2 er bedre, har ikke noget med sagen at gøre. Sort er ikke i tabsfare, og med dårlig tid kan Hvid ikke undgå at føle sig snydt.

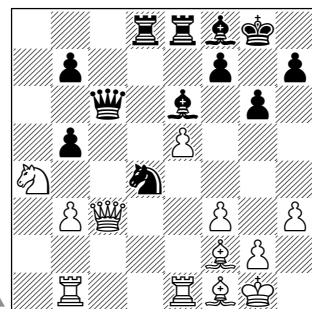
26... Le6 27. Lf2 Tad8 28. Dc5?

Med 5 minutter tilbage! 28. Dc7!

28... Sd4! 29. e5 Lf8!

Jeg aner ikke, om 29... Td5 30. Txd4 er til at vinde. Hvid må nu forsøge 30. Db3 Lxb3, men godt er det ikke.

30. Dc3? Dc6



Hvid kan opgive. Han har 42 sekunder tilbage, da han finder:

31. Lxd4 bxa4 32. Lc4(?) Txd4

Hvid tabte på tid.

Om de elektroniske ure: Jeg kan ikke lide dem.

Og helt forfærdelige er de 'officielle FIDE-ure'. Bare Campo fik 15 Sfr. pr. stk. til FIDE's tomme kasse, var der selvfølgelig hverken garanti eller kvalitetskontrol.

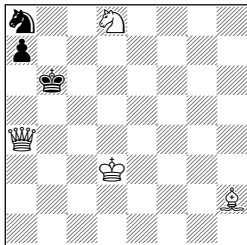
Man husker Bangladeshpigens skrig i Manila 92:

– Den stjal mine sekunder.

I Wien 93 stjal den 9 sekunder fra mig. Men i Las Palmas var det et helt minut!

13253.

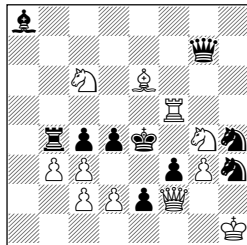
C. Groeneveld.
Holland.
Originalopgave.



Mat i 2 træk. C+ 4+3

13254.

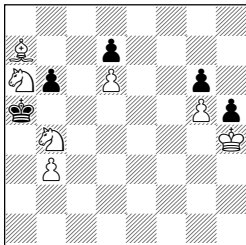
Stanislav Juříček.
Tjekkiet.
Originalopgave.



Mat i 2 træk. C+ 11+10

13255.

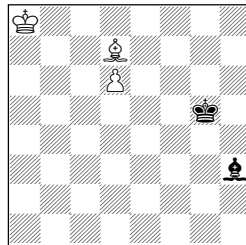
Imants Dulbergs.
Letland.
Originalopgave.



Mat i 9 træk. C+ 7+5

13256.

Christer Jonsson.
Sverige.
Originalopgave.



Hjælpepat i 4 træk.
2 løsninger. C+ 3+2

De nye opgaver

Fire originalopgaver af lige så mange udlændinge. Groeneveld, Juricek og Jonsson er gamle bekendte blandt de faste løsere. Derimod er Imants Dulbergs fra Letland et ret ubeskrevet blad, men hans opgave med fordringen 'mat i 9 træk' tyder på en vis erfaring som komponist. Ja, opgaven med de mange træk var endda en for stor mundfuld for mit test-program Popeye. Heldigvis trådte Dansk Skakproblem Klubs førende computereksperter, Steen Christensen, til med sit hurtigere og mere rummelige program, og det kunne give grønt lys for Dulbergs opgave. At også Steen Christensens program har sine begrænsninger blev klart, da det måtte give op over for Ivan Brjuchanovs to opgaver i det foregående nummer af Skakbladet (selvmatter i 12 hhv. 21 træk) – helt rart, at computerne kender deres begrænsninger, så den menneskelige hjerne kan træde til. Løsninger bedes indsendt senest den 4. oktober.

Løsninger til nr. 5

13248. (Feather) 1. Tf4 Thg5 2. Th8 Sf8♣. Og 1. Td2 Tfg5 2. Tf8 Se5♣. Begge løsninger indeholder i nævnte rækkefølge linespærring med sort tårn (for Lc1), linieåbning (for det sorte tårn, der ikke foregående foretog linespærring), selvblokada på 8. række med det sorte tårn, der just er blevet åbnet for, samt matsætning bestående af afdækkerskak, hvor den

flyttede springer fratager den sorte konge det flugtfelt, som blev givet den med det foregående hvide træk. Dermed tør der siges at være en smuk analogi de to løsninger imellem.

13249. (Jones) A) 1. Ld4 La6 2. Tb5 Te2† 3. Kd3 Lxb5♣. B) 1. Td4 Te8 2. Le7 Le2† 3. Ke4 Txe7♣. Analogien tvillingerne imellem er åbenbar. Først placerer sort sin løber hhv. tårn på d4. Derefter flytter hvid sin løber hhv. tårn til det fjerneste felt på dets lange linie. Derpå spærrer sort denne linie med sit tårn hhv. løber for at hans konge efter at have fået en skak af tårn hhv. løber kan gå ind i nævnte linie. Endelig slår hvid den spærrende brik med den spærrede mat med til følge. Klassisk smukt!

13250. (Brjuchanov) 1. Db8†! (1. Db6†?) Kd7 2. De8† Kc7 3. Tc6† Kb7 4. Dd7† Kb8 5. Dd8† Kb7 6. Tc7† Kb6 7. Dd6† Kb5 8. Da6† Kb4 9. Da5†! Kb4 10. Tc3† dxc3† 11. Db5† Kxa2 12. Db2† cxb2♣. Idealmat!

13251. (Brjuchanov) 1. Db4 b5 2. Lf3! Ka2 3. Kf5 Ka1 4. Ke4 Ka2 5. Kd3 Ka1 6. Kc2 Ka2 7. Db1† Ka3 8. Db2† Ka4 9. Da2† Kb4 10. Kb2! Kc5 11. Dd5† Kb6! (11... Kb4? 12. Dd4† Ka5 13. Da7† Kb4 14. Dc7) 12. Dc6† Ka7! (12... Ka5? 13. Dc7† Kb4 14. Le2 Ka4 15. Ld1†) 13. Dc7† Ka6 14. Db7† Ka5 15. Da7† Kb4 16. Dc7 Ka4 17. Ld1† Kb4 18. Ka1 Ka3 19. Df4 b4 20. Lc2 b3 21. Lb1 b2♣. Sorts konge drives ud fra sit hjørne, der skal overtages af hvids konge. Siden drives sorts konge til-

bage, hvor den med sin b-bonde tvinges til at sætte mat, efter hvid har kronet sit værk med en selvblokada på b1. Naturligvis udføres det majsommelige arbejde af hvids dronning, men det er hans løber, der foretager problemets spektakulære manøvre, idet den fra f3 understøtter dronningens jagt på sorts konge, og siden fra f3 når selvblokadefeltet b1.

K.A.K. Larsens firetrækker

Løsning på ekstraopgaven i nr. 5:
1. Lh4! Truer 2. Dg4 med truslen 3. Td1† exd1(x) 4. Dxd1♣. Dette kan kun afværges med 2... Lh3, som besvares med 3. Dxb3 dxc4 4. Dh1♣. 1... dxc5 2. Td8! cxb4 3. Le7 efterfulgt af 4. L(x)b4♣. 1... dxe5 2. Td7! e4 3. Dg7 efterfulgt af 4. Da1♣. Problemets pointe er de hvide tårntræk: I den første variant skærmer tårnet på d8 sin konge mod skak, inden Tf2 frigøres; og i den anden variant skærmer tårnet på d7 sin konge mod skak, inden Lf1 frigøres. Sort har med 1... d5 en tredje mulighed, men derved bringes den indledningsvis angivne trussel til udførelse.

Dansk Skakproblem Klub

Torsdag den 9. september kl. 19.30 åbner DSK sæsonen med 'Imitatoren', foredrag af Erik Hansen. Nørrebro Medborgerhus, Blågårds Plads 3, 3. sal. Alle er velkomne.

http://hjem.get2net.dk/skak/dansk_skakproblem_klub/

Københavnsk dominans – også i 2004

Foto: Tom Skovgaard



Sjællandsmesterskabet

Peter Skovgaard sort mod Martin Hansen i Gruppe C.

Af Arild Rimestad

Den første lørdag i maj afholder de tre hovedkredse, 1., 2. og 8., sædvanligvis deres fælles finalestævne for børn og unge, kaldet Sjællandsmesterskabet.

I år viste det sig dog, at både 1. maj og bededagsferien ugen efter kom i vejen, så valget faldt på den 24. april.

Arrangementet som går på skift de tre nævnte hk imellem, var denne gang lagt i hænderne på 1. hk/KSU.

Opgaven blev uddelegeret til 3. divisionsklubberne i Ballerup: Skovlunde og Tårnet, Ballerup. Og den loftede de fortrinligt i fællesskab til punkt og prikke.

Resultaterne taler deres tydelige sprog: de københavnske juniorer markerede sig endnu en gang ganske kraftigt. De seks titler der var på spil, kom alle til København!

I gruppe A (83-86) blev Nikolaj Korolev fra Taastrup, Sjællandsmester med 5 pts. af 5 mulige, foran Kristian Hovmøller fra Dianalund med 4 pts. På den 2-delte 3. plads med 3 pts. havde Marianne I. Nielsen fra Helsingør den bedste korrektion.

I gruppe B (87-88) blev Martin Lee Lauritsen fra Taastrup, Sjællandsmester med 4 pts. af 5 mulige, på bedre korrektion end Christoffer Munkholm fra Sorø og Sissel Kærgaard fra Skovlunde.

I gruppe C (89-90) blev Peter Skovgaard fra Skovlunde, Sjællandsmester med 6 pts. af 6 mulige, foran Martin Hansen fra Nykøbing F. og Frederik Oest Møller fra Skovlunde, begge med 4½ pts.

I gruppe D (91-92) blev Alexei C. Hansen fra Taastrup, Sjællands-

mester med 6 pts. af 6 mulige, foran Jacob A. Brorsen fra Skovlunde med 4½ pts. På den 4-delte 3. plads med 4 p. havde Emilie E. Christensen fra Tornved den bedste korrektion.

I gruppe E (93-94) blev Mikkel B. Madsen fra Brønshøj, Sjællandsmester med 6 pts. af 8 mulige, på bedre korrektion end Oskar S. Jensen fra Frederiksberg og Martin Haubro fra Ballerup.

I gruppe F (95-...) blev Michael Vesterli fra Øbro, Sjællandsmester med 8 pts. af 8 mulige, foran Simon E. Christensen fra Tornved med 7 pts. og Svetoslav Korolev fra Taastrup med 6 point.

Resultater, billeder m.m. findes på www.skovlundeskakklub.dk samt på KSU's juniorsider.

www.ksu.dk/junior/

Det afgørende parti i Gruppe C var et fint positionelt parti:

Peter Skovgaard

kommenterer:

♔ **Martin Hansen**

♚ **Peter Skovgaard**

Siciliansk / B26

1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. g3 d6 4. Lg2 g6 5. d3 Lg7 6. Le3 e6 7. Dd2 Tb8 8. Sge2 Sd4 9. Sd1 Se7 10. c3 Sxe2 11. Dxe2 0-0 12.0-0 b5

Sort har fået udlignet.

13. Dd2 a5 14. Lh6 b4 15. Lxg7 Kxg7 16. Se3 f5

For at stoppe hvids angreb på kongefløjen.

17. f4 La6 18. Tfc1 a4 19. Tab1 Da5 20. cxb4 Dxb4 21. Dxb4 Txb4

Sort har nu en lille fordel pga. hvids svage bønder.

22. Tc3 Tfb8 23. Sd1 fxe4

Spillet pga. konkrete varianter. Hvis hvid slår med bonden følger Td4!

24. Lxe4 d5 25. Lf3 c4 26. dxc4

26. d4? taber bonden efter Sc6.

26... Lxc4 27. a3 Tb3 28. Txb3 Lxb3 29. Lg4 Sf5 30. Lxf5 exf5!

Giver plads til kongen og fjerner sorts svage bonde på e6

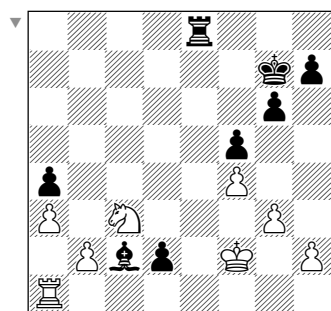
31. Kf1 Tc8

Aktiverer tårnet samtidig med at hvids tårn spærres inde. Hvid er pakket sammen – Fritz' forslag er Kg1...

32. Sc3 d4 33. Se2 d3 34. Sc3 Lc2 35. Ta1

På 35. Tc1 følger 35... Txc3! 36. bxc3 d2.

35... Tb8 36. Sd1 Te8 37. Sc3 d2 38. Kf2



38... Te6

Lokker hvid til det følgende træk, hvorefter Te3 vinder. Men på tårntræk har sort gevinstplanen Kg7-f7-e7-d6-c5-c4-b3.

39. Kf1 Te3! 40. Sd5 Tf3†

Og hvid opgav. Der kunne følge 40... Tf3† 41. Ke2 d1D† 42. Txd1 Lxd1† 43. Kxd1 Td3†.

0-1

Dansk Skak Unions styrkeliste

Juniører og kadetter 5. aug. 2004

Juniørstyrkeliste

		Rating / Elo
1. Davor Palo	Skolernes Skakklub	2527 / 2513
2. Christian Kyndel Pedersen	Nordre Skakklub	2419 / 2357
3. Jacob Vang Glud	Skolernes Skakklub	2266 / 2259
4. Kristian Hovmøller	Dianalund Skakklub	2252 / 2285
5. Andreas Wiwe	Herning Skakklub	2175 / 2197
6. Nikolaj Mikkelsen	Skovlunde Skakklub	2165 / 2167
7. Anders Helledie	Jetsmark Skakklub	2109 / 2196
8. Jakob Aabling-Thomsen	Brønshøj Skakforening	2107 / 2139
9. Peter Nicolai Skovgaard	Skovlunde Skakklub	2084 / 2116
10. Peter Martin Leimand	Ribe Skakklub	2081 / 2074

Lige uden for listen finder man Morten Kock Møller fra Bornholms Skakklub med 2079, og Simon Saito Nielsen med 2100. Simon er for tiden i USA, og er pga. manglende aktivitet ikke med på listen. Tre meget positive ting er dog Christian Kyndels og Jacob Vang Gluds fortsatte kurs opad, og Peter Skovgaards imponerende fremgang. På aprilisten havde Peter 1916, hvilket er ensbetydende med en fremgang på 168 ratingpoint siden da.

Kadet styrkelisten

		Rating / Elo
1. Jacob Vang Glud	Skolernes Skakklub	2266 / 2259
2. Nikolaj Mikkelsen	Skovlunde Skakklub	2165 / 2167
3. Peter N. Skovgaard	Skovlunde Skakklub	2084 / 2116
4. Benjamin Skjoldan	Skovlunde skakklub	2061 / 2080
5. Alexei Hansen	Tåstrup Skakforening	2039 / 2051
6. Miriam F. Olsen	Skovlunde Skakklub	1981 / 2023
7. Bjarke N. Andreasen	Nørresundby Skakklub	1846 / 2041
8. Jakob Koba Risager	Hinnerup Skakklub	1882
9. Alexander Rosenkilde	Tåstrup Skakforening	1815 / 1989
10. Knud Jespersen	Ribe Skakklub	1778

Sommerens højdespringere på listen er Peter Skovgaard (se juniørstyrkelisten) og Jakob Koba Risager, der har lagt hele 165 ratingpoint til de 1717 han havde på sommerlejren på Tjele Efterskole! Umiddelbart uden for listen nærmer Stefan Wiecker sig også med hastig fart. Efter Horsens-turneringen har han 1740 – På aprilisten havde han 1560, han har med andre ord været ude og hente 180 ratingpoint!

Flere af spillerne på listen spiller i skrivende stund UngdomsEM i Tyrkiet, og har forhåbentlig også mere end erfaring med tilbage derfra.

Jes Harholm

Skaktilbud på Tjele Efterskole

I løbet af skaksæsonen 2004-05 inviterer Tjele Efterskole på en række af gode skaktilbud. Tilbudene er rettet imod unge skakspillere, der stadig går i skole. Så er du i aldersgruppen 10 -17 år, har vi her tilbudet til dig!

Det koster ikke noget! Du skal blot møde op, medbringende sovepose og have lyst til skak, så klarer vi resten.

Der et deltagerloft på arrangementerne på 40 deltagere, så det er med at være tidligt ude hvis du er interesseret! Tilmeldingsfristen til hvert af arrangementerne er weekenden før skaktilbudet afholdes – således er fristen for at tilmelde sig det første tilbud 12. september.

18.-19. september:

DM Steffen Pedersen:

Tal og talent



Kom og hør om Mihail Tal og få testet talentet!

Vi er stolte over at kunne åbne sæsonen med den regerende Danmarksmester!

23.-24. oktober:

IM Jens Ove Fries-Nielsen:

Philidor og Partianalyse



Kom og hør om åbningen Philidor og få inspiration til efterbehandling af dine partier. Her kan få gode metoder til hjemmearbejdet og et sort repertoire på 1. e4!



www.tjeleefterskole.dk/

20.-21. november:

GM Peter Heine Nielsen:

'Larsen'



Peters tema må betegnes som en hjørnesten i dansk skakdannelse. Bent Larsen, alle tiders største danske skakspiller, og en hårdkogt fighter! Danmarks stærkeste spiller om fænomenet Larsen!

22.-23. januar:

Christian K. Pedersen:

Åbningsrepertoire og taktisk træning



Christian fortæller lørdag om, hvordan man opbygger et åbningsrepertoire, og beskæftiger sig med den taktiske træning søndag. Kom og hør hvordan denne fremstormende junior arbejder med skak, og tank et par gode tips!

2.-3. april:

GM Sune Berg Hansen:

Angrebsteknik



Alle fremmødte kan berede sig på god inspiration, uanset hvilke åbninger man spiller. Du bliver farligere! Sune har i flere år været leder på sommerlejren, og er nu træner for junioreliten sammen med Lars Bo Hansen. Han er garant for både underholdning og kvalitet!

7.-8. maj:

GM Lars Bo Hansen:

Midtpilsstrategi



Lars Bo underviser i forståelsen og behandlingen af midtspillet, og kommer her også ind på træningen af junioreliten. Søndag over middag er der stor Lynturnering.

Programmets indhold:

Lørdag

- 12.30 - 13.00: Ankomst og indkvartering.
- 13.00 - 17.30: Foredrag/ Undervisning. Med pauser!
- 18.00 - 18.30: Aftensmad
- 19.00 - 21.00: Tematurnering, lynturnering eller lignende.
- 21.00: Aftenkaffe – Derefter hygge. Det kunne være mere skak, men det kunne også være film.
- 24.00: Sengetid!

Søndag

- 8.30: God morgen!
- 9.00: Morgenmad
- 9.30 - 12.00: Foredrag/ Undervisning
Derefter lidt mad, og slut for denne gang!

Tilmeldingen

... kan enten foregå pr. mail: tjeleefterskole@wwi.dk, eller telefonisk (dog kun på hverdage): på tlf. 86 45 12 11.

Sahl Skaklejr 2004 – for 31. gang!

Århus Skoleskak indbyder for 31. gang til landets hyggeligste skaklejr i efterårsferien på feriekolonien Sahl, beliggende ved Vinderup i Viborg amt, fra mandag d. 11. oktober til fredag d. 15. oktober 2004.

På lejren er der plads til 48 deltagere i alderen 8-16 år, der som sædvanlig vil blive styret af en flok erfarne ledere.

Lejren vil byde på daglige skaklektioner i grupper efter spillestyrke, lejrturnering, simultan, lynskak, teknikmærker, fodbold, bordtennis... og en meget, meget mere!

Prisen for en uges oplevelser er 500,- kr. som betales på lejren. Transport til Århus betaler du selv. Bustransport Århus-Sahl t/r er med i prisen.

Tilmelding skal ske skriftligt (meget gerne på e-mail!), senest mandag den 27. september til Jakob Rathlev, Nørre Allé 39 st., 8000 Århus C, Mob. 60 60 14 93, Email: jrathlev@mail.tele.dk – så vil du høre nærmere. Traditionen tro besættes pladserne hurtigt, så skynd dig, hvis du vil være sikker på en plads!

Ved tilmelding skal du opgive navn, fødselsdato og år, adresse og tlf.nr, skole/skakklub og hvem du evt. gerne vil bo sammen med. Det hele underskrevet af din far eller mor.

www.aarhuskoleskak.dk

Spil skoleskak

Har du lyst til at spille skoleskak – eller blive leder? Kontakt Claus Støvring, tlf. 97 51 33 39, email: claus@skoleskak.dk, for information.

www.skoleskak.dk

Det Åbne Junior KM 2004



Københavns Skak Union og Tårnet/Ballerup Skakklub ønsker alle børn og unge fra nær og fjern hjerteligt velkomne til Det Åbne Københavnsmeesterskab for juniorer!

Tidspunkt: Lørdag den 25. september 2004 kl. 10.00 - 16.30.

Spillested: Tapeten, Magleparken 5, 1., 2750 Ballerup.

Indtegning: Fra kl. 9.00 til kl. 9.50.

Grupper: A (84-87) B (88-89) C (90-91) D (92-93) E (94-95) F (96-...)

Betænkningstid/runder: A-B: 25 min./6 C-D: 20 min./7 E-F: 15 min./9

Indskud: 30 kr. og helst i lige penge, som betales inden 1. runde.

Præmier: Vandrepokaler, medaljer, pengepræmier og diplomer.

Tilmelding: Oplys navn, klub/skole, fødselsår og tlf./e-post senest den 21. september til Sigfred Haubro, Høstbuen 39, 2750 Ballerup, tlf. 44 64 23 80, e-post: s_haubro@mail.tele.dk, eller Arild Rimestad, Bispebjergvej 71, st. tv., 2400 København NV, tlf. 35 82 45 62 / 21 84 05 53, e-post: arild@ofir.dk.

Velkommen og vel mødt, veltilpas og vel forberedt!

www.ksu.dk
+ 'Juniorskak'

Junior Grand Prix stævner

I sæsonen 2004/05 er der mulighed for at deltage i et eller flere af 10 Grand Prix stævner arrangeret af klubber i 2. hovedkreds. Stævnerne er åbne for alle børn og juniorer og spilles i grupper efter alder.

- 27/9: Grand Prix i Køge – Erik Carlsen tlf. 56 66 08 76
- 30/10: Grand Prix i Haslev – Arne M. Hansen tlf. 56 31 16 78
- 13/11: Nordbymesterskabet – Stig Lynggaard tlf. 54 43 03 05
- 11/12: Grand Prix på Lolland – Robin Jakobsen tlf. 54 86 42 64
- 11/12: Grand Prix i Forlev – Orla Lind Mortensen tlf. 58 38 26 32
- 15/1: Bank på Møn – Lars Blach Jensen tlf. 55 81 11 22
- 5/2: Ringsted Grand Prix – Liselotte Madsen tlf. 57 67 01 28
- 26/2: Pongus Cup Nykøbing F. – Erik Pedersen tlf. 54 44 74 41
- 26/2: Grand Prix i Gislinge – Per Bromann tlf. 59 65 12 12
- 12/3: Tornved CTS Data Cup – Svend E. Christensen tlf. 59 27 68 69
- 19/3: Grand Prix i Næstved – Thomas Flindt tlf. 55 75 21 10
- 10/4: Skovbomesterskabet – Michael Espensen tlf. 56 28 30 31
- 30/4: Sjællandsmesterskabet 2005 i Ringsted
Grand Prix-finalen for de 8 bedste i hver aldersgruppe
i 1., 2. og 8. hk – Poul Buhl tlf. 57 67 45 05

Detaljerede indbydelser, resultater og stilling kan løbende findes på 2. HK's hjemmeside:

www.2-hk.dk
+ 'Juniorside'

International pokalturnering

ICCF inviterer til 14. internationale pokalturnering - denne gang arrangeret af det australske forbund. Som tidligere er der tale om en treftrinsraket med indledende runder (9-11 spillere), semifinaler og endelig finalen til sidst.

Til den indledende runde kan alle skakspillere i hele verden tilmelde sig - og spille enten pr. almindelig post, pr. email - eller som noget helt nyt: På ICCF's egen nye server! Og man kan tilmelde sig lige så mange grupper, man kan overkomme.

Tilmelding sker til undertegnede senest den 9. september - send en mail til kskak@skak.dk eller et postkort til Rødkælkevej 368, 2600 Glostrup.

Husk at angive spilleform - og at indbetale indskuddet 130,- pr. gruppe senest samme dato på k-skakkens girokonto 4950356 (64264950356, hvis du bruger en netbank).

Søren Peschardt

Tilmelding til ICCFs turneringer

I sidste nummer efterlyste vi lidt frivillig lederhjælp vedrørende tilmeldinger til ICCFs turneringer og til vedligeholdelse af vores database over k-skakpartier. Desværre er der hidtil ingen, der har taget mod tilbudet!

Tilmeldinger til alle ICCFs turneringer skal derfor fremover sendes til Søren Peschardt, Rødkælkevej 368, 2600 Glostrup, email: kskak@skak.dk. Gironummeret er uændret.

Databasen? Ja, den får lov til at passe sig selv lidt!

Søren Peschardt



Spil K-skak

F.eks. enkeltmandsturnering og venskabslandskampe. Information om muligheder og tilmelding på:

www.dsu.dk + 'K-skak'

Indbydelse til DM-klassen 2004

Der indbydes hermed til deltagelse i DM-klassen i k-skak 2004.

Vinderen erhverver sig titlen Danmarks mester i korrespondanceskak 2004 og modtager en præmie på 2.000 kr.

Turneringen starter i slutningen af september.

Hvem kan melde sig til DM-klassen?

- Spillere fra tidligere landsholdsklasser med en score på mindst 45%, som ikke i mellemtiden er rykket ned.

- Spillere fra igangværende turneringer skal kunne dokumentere, at de kan opnå mindst 45%.

- Spillere, som har kvalificeret sig gennem mesterklassen inden for de seneste 2 år.

- Spillere, som har opnået et kvalifikationsresultat i pokalturneringen eller i internationale turneringer.

Indskuddet på 100 kr indsættes på girokonto 4950356 eller 6426-4950356, hvis du benytter PC-bank.

Tilmelding, indskud samt dokumentation for kvalifikation til deltagelse i DM-klassen skal være undertegnede i hænde senest den 15. september 2004.

Peter Lindegaard,
Emil Aarestrups Vej 10
8000 Århus C
Tlf. 86 19 17 25
peter.lindegaard@stofanet.dk

Må man rokere, hvis mobilen har ringet?

Jeg skal spare Skakbladets læsere om min generelle holdning til mobiltelefoner - bortset fra, at det er noget 'Fanden har skabt'. Nu har FIDE indført nogle regler for mobilringeri under skaktureringer - og det skal vi selvfølgelig også have i DSU. I SB 4/2004 kan man så læse lidt om det.

De nye regler minder mig en del om dengang, vi fik rygeforbud. Der måtte vi også i årevis trækkes med uklare regler og bestemmelser, fordi vi ikke havde håret nok på brystet til at skære igennem fra start af.

Lad os undgå det samme med mobilreglerne - skak er sådan set svært nok i forvejen.

Umiddelbart kan jeg se to grunde til mobilforbuddet - man sidder ek-

Bøger

Bognoter

v/ Jacob Aagaard



Simon Williams:

Improve Your Attacking Chess
160 sider, Gambit 2004.

Undertitlen til denne bog og en hurtig gennemgang af kapitlerne viser at den ikke alene er en bog om angrebsskak (opbygningen af angrebet), men lige så meget omkring kombinationsspillet. Kvaliteten er desværre tvivlsom, selv om nogle stillinger er interessante. Williams har tydeligvis leveret en meget begrænset arbejdsindsats og hoveddelen af pengene burde gå til grafikerne, der har leveret et superb cover. Genbrugen af mange kendte eksempler (deriblandt endda Reti-Tartakower, Wien 1910!) gør bogen meningsløs, og brugen af andres noter er sket helt ukritisk og uden reference. Ikke noget særsyn i skak-

sempelvis i den yderste tidnød og er dybt koncentreret; modstanderens mobil ringer, og han får besked om at tage kartofler med hjem, hvis han ellers vil have aftensmad. Så røg koncentrationen! Alvorligere er måske den anden grund: Frygt for snyderi.

1.brættet ser at 8.brættet kan lave en fiks kombi (eller omvendt), det tager ikke mange sekunder at sende en SMS derom. IM'eren kan ringe hjem til GM'eren under et igangværende parti osv.

Der er nok også andre grunde, hvis disse ikke er tilstrækkelige.

Altså: Lad os få det forbud, men lad os gøre det ordentligt!

a) de nye regler er en mulighed – men ikke et krav.

Hvorfor det? Lad os skære igenem og forbyde mobiltelefoner 100% i alle turneringer! Så ved man, hvad man har at rette sig efter. Jeg husker tyde-

ligt rygere, der mødte op til ikke-ryger turneringer – med masser af brok til følge.

b) man skal sikre sig, at alle spillere kender reglen – skriv det i indbydelsen, og TL skal råbe det højt inden runden startes.

Hvorfor det? Det har stået i 'bladet', som alle får. Det er en regel i skaklovene som alle andre. En TL ville da ikke drømme om at oplyse inden runden, at 'rørt brik skal flyttes'.

c) reglen omfatter hele spillestedet også toiletter og kantinen.

Ja, selvfølgelig! Dejligt med en så præcis formulering!

d) hvis din mobil ringer, har du tabt – men din modstander har ikke nødvendigvis vundet!!

Så knækker filmen – hvad betyder det? Man kan selvfølgelig ikke vinde, hvis man kun har kongen til-

bage – men det her er da at skabe forskelligheder alt efter TL's humør og dømmekraft. Altså: Hvornår har man vundet og hvornår har man tabt?? Klare regler, please!

Endelig bør der være de samme regler i alle turneringer. I sidste SB læste vi om en 'uheldig' mobilspiller i Bundesligaen, der tabte, da hans alarm gik i gang. 'No mercy' fra TL, selv om modstanderen gerne ville spille videre. I Vesterhavsturneringen skete nøjagtigt det samme – men her spillede man bare videre...

Der bør selvfølgelig gælde ens regler for alle – og lad dem gerne være tydelige!!

Søren Peschardt

PS! Nej, der bliver ikke indført forbud mod mobiltelefoner i k-skak!!

bøger, og alle skakforfattere har begået denne synd. Det, der er trist her, er at der ikke er noget ud over dette, og anmelderen efterlades med en sjælden flad fornemmelse.

Andrew Martin:

King's Indian Battle Plans

380 sider, *Thinker's Press 2004.*

Undertitlen *200+ Annotated Games with Fresh Ideas for Winning* dækker over en tyk bog med let kommenterede partier i Kongeindisk (1.d4 Sf6 2. c4 g6 og siden Lg7 og d6, ikke d5 som er Grünfeldindisk), hvor forfatteren mener at have fundet bedre træk. Layoutet er noget af det værste set i flere år, og bogen virker generelt forvirrende. Derfor en lidt forvirrende beskrivelse.

David Edmonds & John Eidinow:

Bobby Fischer Goes to War

302 sider, *Faber and Faber 2004.*

Forfatterne til den vel anmeldte bio-

grafi om Wittgenstein, Wittgenstein's Poker, har skrevet denne bog om matchen i 1972 på Island mellem Spassky og Fischer. Bogen er godt skrevet og vældig grundigt researchet, men mister noget i ensidig brug af negative kilder, der gør de to kombattanter unødigt små. Et mere nuanceret billede af Fischer findes, f.eks. i Gufelds bog fra 2002, Fischer – From chess genius to legend. Man kunne have forventet sig mere af disse forfattere, men resultatet er ikke over middel.

Robin Smith:

Modern Chess Analysis

176 sider, *Gambit 2004.*

Disse år kommer der en del skakbøger om det noget ambivalente forhold mellem skakspillere og skakcomputer. Man glæder sig næsten til 'So I married a chess computer...'. Denne bog handler meget om forskellen på menneskelige analyser og computer-analyser. Den er ikke så

dyb, men den er meget grundig og en del af analyserne er ganske interessante. Ikke noget stort værk, men hvis emnet har interesse, er det ikke umuligt, at bogen også har det. Det er min mening. Andre som jeg har snakket med om bogen, synes den er glimrende. Så fra middel og opefter er vurderingen.

Jan Timman:

Power chess with pieces

229 sider, *New In Chess 2004.*

En bog fra en af hvor tids største skakforfattere om god springer mod dårlig løber og om løberparrets magt. Bogen bygger på to forelæsninger, Timman gav i 1996 i Tilburg og viser grundig indsigt i både skak-analysen og i det at forklare skak. Emnet kan synes noget begrænset for nogen, men den, der virkelig interesserer sig for skak, vil elske denne bog med hele hjertet.

Tag stilling!

Løsninger til taktikøvelserne side 37.

1. Pal C. Benkö

Edmar John Mednis

USA-mesterskabet, New York 1961. **36. Txe6!** Sort opgav pga. mat eller dronningetabet efter 36... Dxe6 37. Dd4†. **1-0.**

2. Brian Tolstrup

Erik Tonning

Politiken Cup '96, Brøndby 1996. **25... Sxg2! 26. Kxg2 Txf3.** Magnetofre! Såvel modtagelse som afslag medfører matangreb. **27. Dd2 Txf2†! 28. Dxf2 Lh3† 29. Kg1 Dg4†.** Opgivet. **0-1.**

3. Julian M. Hodgson

Leonid Shamkovitj

Brighton, 1982. Englænderen kunne kun finde på **29. Td6?**, der ikke var nær så skarpt som 29. Sd7! hvor 29... Lxd7 30. Tdxd7 vel ikke behøver bevisførelse. Men ellers tabes kvaliteten, da 29... Td8 medfører 30. Sf6† Txf6 31. Tg8† Ke7 32. Tgxd8 etc. I partiet reddede sort sig med **29... Tf7** (som også ville være svaret på 29. Sd5) **30. Txf7 Lxe4† 31. Kg1 Kxf7 32. Txx6 Td8 33. Kf2 Lg6 34. Ke1 Te8† 35. Kd2 Td8† 36. Ke1 Te8† 37. Kd2 Td8† 38. Ke1**, og man tog remis: ½-½.

4. Evgennij Vasjukov

V. Maranzman

Kazakhstan, 1957. **18... Sfxd4!!** Godt beregnet! Bonden tilbageerobres, og modstanderen tvinges til at gøre et valg. **19. cxd4?** Hvid har nok været kyst ved udsigten til at miste damen med 19. Txf8†! Dxf8 20. g3, og nu 20... Te2?! 21. Df1 De8 22. gxh4 Te1. Men da hun derved ville koste lovlig meget, var det i så fald sandsynligvis bedre for sort at spille 20... Se2† 21. Kg2 Lg5 med initiativ. **19... De1† 20. Dxe1.** Eller 20. Sf1? Txf3! 21. Dxf3 Sxd4 22. Dd1 Dxf2†.

20... Txe1† 21. Sf1 Txf3 22. gxf3 Sxd4 23. Kg2. Hvid må give kvalitet tilbage, da 23. Lc4 b5 24. Ld3 Td1 ikke er brugbart. **23... Se2 24.**

Lg5 Txa1 25. Lxh4 Sf4† 26. Kg1. 26. Kg3 Sg6! er dårligere: 27. Lc4 (27. Se3 Tgl†) 27... Se5 28. Le2 Te1 29. f4 Sc6 30. Ld3 Sb4 31. Lc4 d5 med sort sejr. **26... g5! 27. Lg3 Tb1 28. h4 h6 29. hxg5 hxg5 30. Lxf4 gxf4.** Resten er tavshed, som vor gamle landsmand mumlede. **31. Kg2 Txb2 32. Sh2 b5 33. Kf1 c5 34. Le6 c4 35. Ke1 Txa2 36. Sg4 Kg7 37. Kd1 a5 38. Kc1 Ta3 39. Ld5 Te3† 40. Kb2 Tb3† 41. Ka2 a4 42. Sh2 a3 43. Sg4 Tc4 44. Sh2 b4 45. Le4 Tc1 46. Sg4 Td1 47. Lf5 Td2† 48. Ka1 b3.** **0-1.**

5. Alexander Shabalov

Alexander Khalifman

Det sovjetiske juniormesterskab, 1984. **18... Tb5!** Den centraliserede dronning er fanget! Kun en opofrende springer kan udskyde nederlaget. **19. Sc5 Da3 20. Tac1 Le6.** Så er den gal igen (21. Dd4 Sf3†!). Hvid forsøger noget desperat: **21. Sxe6 Txd5 22. Lxd5 fxe6** ... og sort vandt efterhånden. Det vil vi ikke se på. (0-1).

6. Borislav Ivkov, Jugoslavien

Atanas Kolarov, Bulgarien

OL Moskva, 1956. **30. Se6! fxe6 31. Dxe6† Kf8.** Den anden vej ser sådan ud: 31... Kh7 32. Lxe7 Sxe7 33. Dxe7 Ta7 34. Dg5 g6 35. De7† Kh6 36. g4! (men ikke 36. Td6? Dxd6 37. Dxd6 Taxd7) 36... hxg4 37. Td6, hvor slutningen nok bliver 37... Txd7 38. Dh4† Kg7 39. Df6† samt mat i 4 træk. **32. Td3 Sf5.** Det er slut. **33. exf5 Db6.** En sidste fidus. **34. Dd6†.** Nu er d1 dækket! Sort opgav. **1-0.**

7. Zandor Nilsson, Sverige

Evfim Geller, Sovjetunionen

Landskamp i Stockholm, 1954. **22... Txc2!! 23. Dxc2.** For 23. Txc2 Db1† giver samme slutresultat. **23... Dxc1†!** Mat om et par træk: **0-1.**

8. Bjarke Kristensen

Jens Kristiansen

Københavnsmesterskabet 1979. **24... Lg5!!** Både overraskende og afgørende. Pointe: 25. Dxx5 Db6† 26. Kh1 Df2. **25. Dd4 Le3† 26. Dxe3**

Txe3 27. Txe3 Tc8 28. Tce1 h5 29. Ld4 Tc2 30. Lxa7 Da6 31. Ld4 Da2 32. Sg4 Tg2† 33. Kh1 Txx2† 34. Sxx2 Dg2 mat. **0-1.**

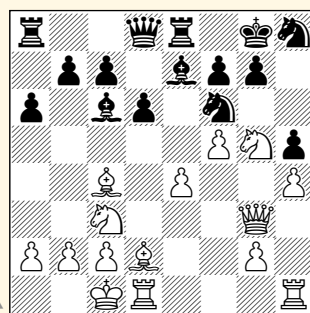
9. Sergey Kudrin

Margeir Petursson

Hamar Open 1983. **18. Sxb6! Dxb6 19. Dxd6.** En ikke alt for vanskelig kombination, der vinder to bønder. **19... Tc7 20. Dxc5 Db4 21. Dxb4 axb4 22. Lc5 Ta8 23. Lxb4 Tb7.** Man kan undre sig lidt over islændingens udholdenhed. **24. Lc5 f5 25. exf5 Txa2 26. Td8† Kf7 27. fxe6† Kxe6 28. Lf1 Kf7 29. b4 La4 30. b5 Lb2 31. Te1 Lc3 32. Te4 g5 33. Ld4.** **1-0.**

Øverset i 100 år!

Tag stilling nr. 4 i jubilæumsnummeret – partiet Tjigorin-Przeziorka, Ostende 1906 – kunne løses på en hurtigere og mere elegant måde:



16. Lxf7†!! fulgt af 17. Se6 vinder jo damen for to officerer. Det er bladet's årvågne læsere – for nogles vedkommende i samarbejde med en maskine – der har via en mindre mailstorm har gjort opmærksom på den alternative gevinstkombination. Som i øvrigt også fungerer efter det spillede 16. e5 Sh7.

At Tjigorin ikke så det i 1906, er forståeligt. Når man har beregnet en vindende fortsættelse, giver man sig sjældent til at lede efter en anden. Men at ingen siden – i hvert fald i Skakbladets nuværende redaktion – har set det, kan vel kun skyldes en ubevidst respekt for berømteden og den overbevisende måde, han vandt partiet på.

Kommende turneringer

Indbydelser:

Sendes til Skakbladets redaktion. Indrykningspriser og øvrige vilkår findes på www.dsu.dk og i Skak-håndbogen.

Rating af turneringer:

Kontakt Dansk Skak Unions ratingskartoteksfører (se side 2).

Elo-rating:

Elo-rates turneringen, skal det fremgå af indbydelsen.

www.dsu.dk

+ 'Indbydelser'

K = Koordineret turnering

H = Hurtig- og lynskak

J = Juniorturnering

A = Andre arrangementer

Chess House – Lyn

H

Fredags Lyn (gratis): Hver fredag aften kl. 20.00 spilles der lynskak. I perioden 10/9 - 26/11 afvikles en Grand Prix Serie med flotte præmier! – Lørdags Lyn (indskud 50 kr.): Første lørdag i måneden (11/9). Præmier til hver 4. (min. 100% af indskuddet). Ved min. 10 spillere garanteres en 1. præmie på 500 kr. Se hele indbydelsen på www.chesshouse.dk eller ring på tlf. 86 19 76 47.

VRS Hurtig 2004

H

30/8 - 6/9. – Vejby-Risskov Skakklub indbyder hermed til 6 runders hurtigturnering på følgende mandage: Runde 1-3 mandag den 30/8, og runde 4-6 6/9. Med start kl. 19.30 Spillested: Vejby Sognegård, Vejby Centervej 25, 8240 Risskov. – Rygning: Ingen rygning i spillelokalerne. – Betænkningstid: 30 min. – Indskud: 50 kr. – Præmier: 1. pr. 1000 kr. 2. pr. 500 kr. Bedst under 1500 giver 500 kr. – Turneringsform: Monrad-gruppe. – Tilmelding: Jørgen Thinggaard, tlf. 86 74 01 33 / 29 23 00 62. – Tilmeldingsfrist: Senest fredag d. 27. august 2004.

Plus Office Cup

K

3/9 - 19/9. – Holstebro 43. Åbne Bymesterskab i skak 2004. Holstebro Skakklub indbyder hermed til en 9-runders koordineret emt, følgende 2 weekender: 3/9 - 5/9 og 17/9 - 19/9. Første weekend fredag kl. 19.00 - 24.00, lørdag og søndag kl. 10.00 - 15.00 og 16.00 - 21.00. Anden weekend det samme, dog ikke søndag kl. 16.00. – Indskud: 250 kr. pr. person. Juniorer kan vælge ½ indskud og ½ præmie. – Betænkningstid: 40 træk i 2 timer + ½ time + opsøret tid til resten af partiet. – Turneringsform: Der spilles 9 runder i en åben gruppe efter FIDE-schweizer systemet som beskrevet i Skakhåndbogen. Elo-rates så vidt muligt. – Spillested: Aktivitetscenteret, Danmarksgade 13, Holstebro. – Rundelægning: Foretages af programmet Swiss Perfect og kan ses på spillestedet og Holstebro Skakklubs hjemmeside efter afslutningen på en runde. – Tilmelding: senest søndag den 29. august til Jens Kristensen, tlf. 97 41 26 49, email: jens.kristensen@webspeed.dk, Sigurd Rindom, tlf. 97 40 56 27, email: sigurd.rindom@nrfelding.dk, med opgivelse af navn, rating, fødselsdato, klub og tlf. nr. Eftertilmeldinger, hvis muligt, yderligere 100 kr. Se tilmeldinger på Holstebro Skakklubs hjemmeside: <http://www.holstebro-skakklub.dk>. – Præmier: 1. præmie: 4000 kr. 2. præmie: 2000 kr., 3. præmie: 1000 kr. Derudover indeles efter rating i præmiegrupper a 12 deltagere. Dog ikke ratingpræmier til de første 12. 1. præmie: 1000 kr. 2. præmie 500 kr. og 3. præmie 250 kr. – Ingen kan dog få to pengepræmier. Spekulative rundepremier. – Alle deltagere vil modtage Holstebro Skakklubs efterfølgende klubblad med artikel om turneringen. – Der forefindes kantine, hvor der bla. kan købes varm mad.

Høstturnering 2004

K

6/9 - 25/10. – Nykøbing Sj. Skakklub, indbyder til 5-7 runders ratet turnering med afbudsmulighed. – Mandagene 6., 13., 20. og 27. september, 4., 18. og 25. oktober 2004. – Spillested: Pakhuset, Vesterbros Torv, Nykøbing Sj., sidebygningen. Indgang fra Savværksvej ved Badmintonhallen. – Betænkningstid: 2 timer 30 min. til hele partiet. – Spilletid: 5 timer, fra 19,15 - 0,15. – Rundelægning: Tilpasset

Monrad (procentvis score, seedningsgrupper, farver); afbud senest lørdag kl. 9.00 før runden. – Præmier: Beskedne. – Indskud 30 kr. incl. ratingafgift. – Tilmelding: Senest 3 dage før første deltagelse til Villum Sejersen, 59 91 31 57 (tlf.svarer), e-post vse@privat.tdcads1.dk.

Næstved Efterårs EMT 2004

K

6/9 - 13/12. – Næstved Skakklub inviterer til åben EMT over 9 mandage i efteråret med start kl. 19.00. – Der spilles følgende dage: 6/9, 13/9, 27/9, 4/10, 18/10, 25/10, 8/11, 22/11, 13/12. Udsatte partier spilles efter aftale, men skal være afviklede inden sidste runde. – Spillested: Grønnegade Kaserne, Grønnegade, 4700 Næstved. – Turneringen afvikles i 10-mandsgrupper, nederste gruppe dog som monrad. 2 timer til 40 træk + 30 minutter til resten af partiet. – Indskud: 125,- pr. deltager, der betales ved 1. runde. – Information og tilmelding hos Peder Lehmann Larsen på lehmannlarsen@post.tele.dk eller 55737219 (kun aften). – Sidste frist for tilmelding er søndag 31. august 2004. – Vel mødt i Næstved!

Århus efterårs EMT

K

7/9 - 23/11. – Tirsdagene 7., 14., 28. sept. 5. og 19. okt. og 2. og 23. nov kl. 19.00-23.30. Udsatte partier afvikles 21. sep, 12. okt og 9. nov. Lokalcenter Trøjborg, Kirkegårdsvej. – Der spilles med 1 time 45 min til 40 træk, derefter 30 min. til resten af partiet. Der spilles efter Monrad-systemet, øverste gruppe evt. alle-mod-alle. – Indskud: 125 kr. – Præmier 1. plads: 500 kr, 2. plads: 300 kr. Øvrige præmier afhængigt af deltagerantal. – Tilmelding til Anders Sønderby senest 28. august, ans@r-m.com eller tlf. 87 45 10 27 med oplysning om navn, klub, telefonnummer, ratingtal og fødselsdato.

Det åbne Brøndby-mesterskab 2004

Hurtigskak søndag den 5. sept.
Se indbydelsen i nr. 5.

Melfartturneringen 2004 K

10/9 - 12/9. – Skakklubben Nordvestfyn inviterer til koordineret EMT i Østergades Forsamlingshus, Østergade 33, 5500 Middelfart. – Spilledage: Weekendturnering 10-12. september 2004. – Spilletider: Fredag kl. 19.00-24.00, lørdag 9.00-14.00 + 15.00-20.00, søndag 9.00-14.00 + 15.00-20.00. – Turneringsform: 5 runder i 6-mands grupper, nederste gruppe evt. Monrad. – Betænkningstid: 40 træk i 2 timer, derefter ½ time til resten af partiet. – Indskud: 125 kr., juniorer og pensionister 100 kr. – Præmier: Alt indskud + sponsorindtægt. – Hjemmeside: Se evt. gruppe og præmier på hjemmesiden. <http://www.rpiil.dk/nvf/> – Tilmelding: Senest mandag den 6/9 til Erling Hansen, tlf. 64 41 23 55, email: enh@stofanet.dk, eller Brian Lorenzen, tlf. 66 12 41 51, email: brl@e-mail.dk.



Den jyske Sparekasse Høstturnering 2004

Grindsted Skakklub indbyder, i samarbejde med *Den jyske Sparekasse*, hermed til en 5-runders koordineret EMT-turnering!

Turneringsform: 6-mands alle-mod-alle + evt. Monrad i nederste gruppe.

Spillested: 'Mødestedet', Nygade 29, 7200 Grindsted.

Spilletider: Onsdag d. 8/9, 15/9, 22/9, 29/9 samt 6/10 kl. 19⁰⁰.

Betænkningstid: 2 timer til 40 træk + ½ time + opsparet tid til resten af partiet.

Indskud: Kun kr. 50,-.

Præmier: 1. præmien i alle grupper er kr. 500,-.

Tilmelding: Senest ons. d. 1/9 til Lars W. Pedersen (tlf. 75 31 08 13, email: larswp@post3.tele.dk), eller Knud V. Mogensen (tlf. 75 32 27 34), eller klub-sitet <http://forening.byenet.dk/grindsted/gsk>.

Allerød 70 års Jubilæums EMT K

10/9 - 12/9. – Allerød Skakklub indbyder til 5 runders koordineret EMT: 10.+11.+12. september. – Turneringen er tilsluttet NSU's Grand Prix. – Der vil være 3 lodtrækningspræmier for hver runde = 15 ekstrapræmier. – Spillested: Center Hallen, Lilledal 10, 3450 Allerød. (2 minutters gang fra Allerød Station). – Spilledag og tid: Fredag 19-24, lørdag og søndag 10-15 og 15.30-20.30. – Betænkningstid: 2 timer til 40 træk, derefter en halv time + opsparet tid til resten. – Turneringsform: Der inddeles i 6-mands grupper efter rating. Dog evt. med en Monrad-gruppe som sidste gruppe. – Indskud: Alle grupper: 125 kr. Betales umiddelbart før 1. rundes start. – Kantine: Billig, velassorteret kantine forefindes på spillestedet. – Tilmelding: Senest den 5. september til Johannes Jensen, Lærkenborg Allé 10, 3450 Allerød, tlf. 48 17 57 68, email johannes@jensen.mail.dk. – Præmier: Mindst 100 % af indskudet bruges til præmier.

Hurtigskak Springeren Kolding H

11/9. – Springeren inviterer til 7 runders hurtigtturnering lørdag den 11/9 2004 fra Kl. 10.00-19.00. – Betænkningstid 30 min. pr. spiller pr. parti. – Spillerne vil blive inddelt i klasser efter rating, og så vidt det er muligt i 8-mands grupper. – Speciel klasse for skolekaks spillere. – Indskud kr. 125, juniorer og pensionister kr. 100, skolekaks spillere kr. 20. – Præmier: Øverste gruppe 1. præmie kr. 1000, 2. præmie kr. 600. Øvrige klasser 1. præmie kr. 600, 2. præmie kr. 400, derudover sponsorpræmie til 3. pladserne. – Spillested: Munkevænget skole blok h. – NB: Der er rygeforbud i spillelokalerne. – Tilmelding: senest den 8/9 med navn og rating til Richardt Ebbesen, tlf. 75 53 76 36, email R.ebbesen@stofanet.dk, eller Svend Hansen tlf. 75 53 46 08. – Vel mødt i Kolding

VRS Efterårsturnering 2004 K

13/9 - 8/11. – Vejby-Risskov Skakklub indbyder hermed til koordineret 7-runders turnering på følgende mandage: 13/9, 20/9, 27/9, 4/10, 18/10, 1/11 og 8/11 med start kl. 19.00. –

Spillested: Vejby Sognegård, Vejby Centervej 25, 8240 Risskov. – Rygning: Ingen rygning i spillelokalerne. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer, derefter 30 min. pr. spiller, ingen hængepartier. – Indskud: 150 kr. – Præmier: Højest ratede gruppe: 1. pr. 1000 kr., 2. pr. 500 kr., ratingpr. 300 kr. Øvrige grupper: 1. pr. 700 kr., 2. pr. 300 kr., ratingpr. 200 kr. – Turneringsform: 8-mands grupper + evt. Monrad-gruppe, maksimum 7 grupper (56 spillere). – Tilmelding: Jørgen Thinggaard, tlf. 86 74 01 33 eller 29 23 00 62. – Tilmeldingsfrist: Senest søndag d. 5. september 2004.

Farum Efterår 2004 K

17/9 - 19/9. – Farum Skakklub indbyder til sin årlige, koordinerede weekend-EMT i weekenden 17/9 - 19/9 på Ellegården. – Turneringsform: 5 runders Monrad / Alle-mod-alle, afhængigt af antal tilmeldte. Elo-rates hvis muligt. – Spillested: Ellegården, Stavnsholtvej 168, Farum. Bus 334 fra enten Holte eller Farum Station. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer, derefter 30 min. + opsparet tid til resten af partiet. – Spilletider: Fredag 17/9, kl. 19-24. Lørdag 18/9 og søndag 19/9, kl. 9.30-14.30 og kl. 15.00-20.00. – Indskud: Alle klasser kr. 150. Præmier = Indskud minus EMT-afgift. – Tilmelding: via email til retosorensen@ofir.dk eller på telefon 40 19 81 25 med oplysning om navn, fødselsdato, rating og klub senest d. 1. september, eller via www.farumskakklub.dk – Betaling: Indbetales på giro 4 22 88 98 ved tilmelding eller inden starten på 1. runde. – Kantine: Hyggelig og velassorteret kantine forefindes. – Rygning: Er tilladt på balkonen eller i tilstødende lokaler, men ikke i selve spillelokalet.

Løvfalds EMT 2004 Ringsted K

17/9 - 19/9. – Skakklubben af 1927 Ringsted indbyder hermed til Weekend-EMT, alle-mod-alle i 6-mands grupper efter rating. – Turneringen Elo-rates. – Begynderklasse på særlige vilkår, se nærmere på hjemmesiden www.sk1927ringsted.dk. – Spilledage: Fredag 17/9 kl. 18.30-23.30, lørdag 18/9 samt søndag 19/9 kl. 10.00-15.00 og 15.30-20.30. – Spillested: Sdr. Parkskolen, Ringsted.

– Betænkningstiden: 2 timer til 40 træk, derefter 30 min + opsparet tid til resten af partiet. – Indskud: 120,- kr., som betales ved 1. runde. – Præmier: 100% af indskud efter EMT-afgift. Vandrepokal til turneringsvinderen. – Tilmelding: med angivelse af navn, klub, telefonnummer, rating og fødselsdag til Poul Buhl, Nebsmøllevej 50, 4100 Ringsted, tlf. 40 75 51 02, eller på email: sittingbuhl@games.dk senest onsdag d. 8. sept.

Springeren Kolding EMT K

21/9 - 26/10. – Springeren indbyder til koordineret turnering på Munkevangen skole Blok h, 6000 Kolding. Få forbedret dit ratingtal på bare 5 runder. – Spilledatoer: Følgende tirsdage fra kl. 19.00-24.00, 21/9, 28/9, 5/10, 19/10, 26/10. – Der spilles så vidt muligt i 6-mands grupper. – Betænkningstid: 40 træk i 2 timer, derefter ½ time + opsparet tid til resten af partiet. – Indskud kr. 125. – Hele indskuddet går til præmier. – Der må ikke ryges i spillelokalerne. – Tilmelding senest mandag den 13/9 til Richardt Ebbesen, tlf. 75 53 76 36, email R.ebbesen@stofanet.dk eller Svend Hansen tlf. 75 53 46 08.

Chess House sept.-okt. onsdags-EMT K

22/9 - 27/10. – Elo-rates. 5 runder. Fortrinsvis 6-mands grupper. – Dage og tidspunkt: 22/9, 29/9, 6/10, 20/10 og 27/10 kl. 18.30. – Tid: 2 timer til 40 træk + ½ time. – Indskud: 125 kr. – Præmier: 1. pr. 400 kr. 2. pr. CH-gavekort på 200 kr. – Tilmelding: Senest 12/9. Tlf. 50 56 81 46. Email: turneringsleder@chesshouse.dk, eller Chess House, Silkeborgvej 41, Århus C., tlf. 86 19 76 47. Se hele indbydelsen på www.chesshouse.dk.

2. Frederikssund Weekend EMT K

24/9 - 26/9. – Frederikssund Skakklub indbyder til 5 runders koordineret EMT i weekenden 24/9 - 26/9 2004. – Spillested: Elværket, Ved Kirken 6, Frederikssund. Ca. 5 min. gang fra Fr.-sund st. – Spilledage/-tider: Fredag 18.30-23.30, lør- og søndag 10-15 og 15.30-20.30. – Betænkningstid: 2 timer/40 træk. Derefter ½ time + opsparet tid til resten. – Turnering: 5 runder alle-mod-alle eller evt. Monrad efter tilmelding. – Ind-

skud: 150 kr., som betales før 1. rundes start. – Præmier: Indskuddet minus EMT- og GP-afgift går til præmier. – Tilmelding: Senest 20/9 til Thomas Larsen, 44 44 57 93, ThomasL@mail.dk, eller Per Lund, 47 38 41 32. Oplys ved tilmelding: navn, klub, rating, fødselsdato og telefonnummer. – Bemærk: Ring venligst inden kl. 22!! – Kantine: Forefindes på spillestedet. – Rygning: Er ikke tilladt i spillelokalet. – Bemærk: Turneringen indgår i NSU's Grand Prix Serie. – Yderligere oplysninger på: www.FrederikssundSkakklub.dk.

Kjellerup week-end EMT K

24/9 - 26/9. – Kjellerup skakklub inviterer hermed til 5 runders Weekend EMT i dagene 24-25-26. september. – Spillested: AL-huset Kjellerup. – Der spilles fortrinsvis i 6-mands grupper. – Indskud 120 kr. for seniorer og 80 kr. for juniorer under 14 år. – Hele indskuddet minus EMT-afgift går til præmier. – Spilletidspunkt: Fredag kl. 19-24. Lørdag kl. 10-15. og 16-21. Søndag kl. 9-14 og 14.30-19.30. – Der spilles i røgfri lokaler, der kan dog ryges i kantine. – Forplejning kan købes på spillestedet. – Tilmelding senest 10. september til: Erik Ruskjær, tlf. 86 66 74 09, eller Kim Jensen, tlf. 86 66 15 75, email: mackjensen@mail.tele.dk.

Vinterturneringen i Horsens 2004 K

28/9 - 14/12. – Horsens Skakforening inviterer til Vinterturneringen, en EMT i klubbens lokaler i 'Kilden', Kildegade 8-10 i Horsens. Tidspunkt: 28/9, 5/10, 12/10, 19/10, 26/10, 9/11, 23/11, 30/11, 14/12, alle tirsdage kl. 19.00-24.00. – Turneringsform: 10-mands grupper, nederste eventuelt monrad. – Betænkningstid: 2 timer til 40 træk, derefter ½ time + opsparet tid til resten af partiet. – Indskud: 120 kr. for alle. Præmier: Horsens Skakforening sponsorerer 1000 kr. i hver gruppe. – Præmier for 10-mands grupper bliver 1. pr. 1000 kr., 2. pr. 600 kr. og 3. pr. 400 kr. I en eventuel monrad-gruppe vil der altid være fire præmier, ligeledes med en 1. præmie på 1000 kr. Den ekstra præmie er enten en 4. præmie eller en rating-præmie til Monrad-gruppens nederste halvdel afhængigt af ratingforskel. – Tilmelding: Senest tirsdag den

21/9 til Eigil Straarup, tlf. 75 62 32 40 eller email: horsensskak@sol.dk. – Se www.horsensskakforening.dk for yderligere oplysninger.

ÅM i Lyn H

2/10. – ÅM i Lyn afholdes lørdag den 2/10 kl. 12.00 - 20.00 (senest) som Gigantlyn (alle-mod-alle!) med maksimum 40 deltagere. – Indskud 50 kr. – Præmier til hver 4. (min. 100% af indskuddet), samt garanteret 1. præmie på minimum 1.000 kr. Se hele indbydelsen på www.chesshouse.dk. – Tilmelding: Senest 29/9 online eller på tlf. 86 19 76 47.

Nordfalster Jubilæums EMT K

5/10 - 30/11. – Nordfalster Skakklub indbyder til 7 runders røgfri EMT i 8-mands grupper, nederste gruppe evt. monrad. Spillested: Nørre Alslev bibliotek 1. sal, Helene Strangesvej 1, 4840 Nr. Alslev. – Spilledage: Tirsdagene 5/10, 12/10, 19/10, 26/10, 9/11, 23/11 og 30/11 kl. 19.00. – Betænkningstid: 2 timer til 40 træk + ½ time til resten. – Pris 100 kr. Indskuddet minus EMT-afgift går til præmier. – Tilmelding senest 27/9 til Henning Jakobsen, tlf. 54 85 09 70, email: h.k.jakobsen@mail.tele.dk, eller Bo Rasmussen, tlf. 54 43 25 42, email: skakbo@post.tele.dk.

8. Hovedkreds 61 års jubilæumsturnering

Søndag d. 10. oktober og lørdag d. 16. oktober fra kl. 13.00-18.00.

7 runder, en stor gruppe, FIDE Schweizer-system, et parti om dagen.

Se Skakbladet nr. 4 eller Internet: www.8-hk.dk/turneringer/jub2004/

Monday Open No 7 - EMT 2004 K

11/10 - 29/11. – Arrangør: Greve Skakklub. – Spilledage: Mandagene 11/10, 18/10, 8/11, 22/11 og 29/11 2004. – Spillested: Aktivhuset Olsbækken, Olsbæk Strandvej 43, 2670 Greve. – Starttidspunkt: Alle dage kl 19.30. – Antal: Maximum 42 deltagere. – Form: Schweizer modificeret. – Indskud: 25 kr. Titelfoldere



Slagelse Skakklubs 100 års Jubilæumsturnering

Slagelse Skakklub fylder 100 år i efteråret 2004.

I den anledning arrangeres der en Jubilæumsturnering i skolernes efterårsferie (uge 42).

Der spilles 7 runder i én stor gruppe efter FIDE-Schweizer-system. Turneringen ELO-rates, såfremt betingelserne herfor er opfyldt. Der er røgfrit lokale.

Præmier:

Turneringens hovedpræmier er 1. præmie på min. kr. 5.000, 2. præmie kr. 3.000 og 3. præmie kr. 1.500. Øvrige præmier efter ratinggrupper m.v. er afhængig af deltagerantallet. Garanteret præmiesum: kr. 25.000.

Indskud:

Kr. 150,- for alle inkl. EMT-afgift. Titelholdere dog gratis.

Betænkningstid:

2 timer til 40 træk, derefter 30 min. + opsparet tid til resten af partiet. Spilletid 5 timer ialt.

Spilledage- og tidspunkter:

Check-In / betaling	Lørdag	09/10/04	kl. 11.30-12.00
1. runde	Lørdag	09/10/04	kl. 12.00-17.00
2. runde	Søndag	10/10/04	kl. 12.00-17.00
3. runde	Mandag	11/10/04	kl. 19.00-24.00
4. runde	Tirsdag	12/10/04	kl. 19.00-24.00
5. runde	Fredag	15/10/04	kl. 19.00-24.00
6. runde	Lørdag	16/10/04	kl. 12.00-17.00
7. runde	Søndag	17/10/04	kl. 12.00-17.00

Bemærk: Fridage onsdag og torsdag d. 13. og 14. oktober.

Spillested:

Slagelse Skakklubs lokaler i Slagelse-Hallen (sidebygningen), Parkvej 33, 4200 Slagelse. Tlf: 58 52 38 58.

Kantine:

Der vil være mulighed for at købe kaffe, vand, slik, øl m.m. i Slagelse-Hallens Cafeteria (cafeteria-priser).

Tilmelding:

Med angivelse af navn, klub, rating og fødselsdag senest 27. september 2004 til Søren Dyberg Larsen, Vejlevej 8, 4200 Slagelse, Tlf. 58 53 29 46; e-mail: sdla@mail.dk

Deltagerlisten vil løbende blive opdateret på Slagelse Skakklubs hjemmeside www.slagelseskakklub.dk, hvor også turneringen løbende vil blive dækket.

ingen indskud. – Spilletid: 2 timer til hele partiet. – Præmier: Ingen. – Elo-rating: Turneringen Elo-rates hvis betingelserne er opfyldt. – Tilmelding: Senest fredag d. 8. oktober 2004 til Thorkild Thomsen, Koglevej 14, 2680 Solrød Strand, tlf. 56 14 35 79 eller email: mo@greveskakklub.dk eller tbt@e-far.dk. – Rygning: erikke tilladt i spillelokalerne. Der henvises til de tilstødende fælleslokaler. – Mobiltelefoner: må ikke være tændte i spillelokalerne. – Øvrige oplysninger se: www.greveskakklub.dk.

Faaborg weekend EMT 2004

K

15/10 - 17/10. – Faaborg Skakklub inviterer til 5-runders koordineret EMT. – Spillested: Det Gamle Bibliotek, Grønnegade 44, 5600 Faaborg. Tidspunkt: Fredag den 15/10, lørdag den 16/10 og søndag den 17/10. – Spilletidspunkt: Fredag kl. 19.00 - 24.00. Lørdag og søndag kl. 10.00 - 15.00 og 15.30 - 20.30. – Betænkningstid: 2 timer til 40 træk, derefter en halv time plus opsparet tid til resten. Turneringen vil blive forsøgt Elo-ratet. – Grupper: Der spilles i 12-mands grupper. Der vil max. blive 3 grupper! – Indskud: 125 kr. Titelholdere betaler ikke indskud. – Præmier: Gruppe 1: Nr. 1: 4000 kr., nr. 2: 2000 kr., nr. 3: 1000 kr., nr. 4: 500 kr. Gruppe 2: Nr. 1: 2000 kr., nr. 2: 1000 kr., nr. 3: 500 kr., nr. 4: 250 kr. Gruppe 3: Nr. 1: 1500 kr., nr. 2: 750 kr., nr. 3: 400 kr., nr. 4: 200 kr. – Lokaleforhold: Der er rygeforbud i spillelokalet. – Kantine: Der vil kunne købes lune retter, brød, kaffe, te, øl og vand. – Tilmelding: Skal ske til Bjarne Lindenskov, tlf. 62 61 81 74, email: lindenskov@faaborgskakklub.dk.

Hvidovre EMT 2004

K

15/10 - 17/10. – Hvidovre Skakklub gentager succesen og indbyder til EMT i Frihedens Idrætscenters ideelle lokaler. – 1. præmie kr. 1.000. – Der spilles i max seks 6-mands grupper, indplacering efter styrke. – Indskud kr. 125, juniorer u. 18 år og u. 1400 i rating dog 75 kr. Turneringen kan Elo-rates. – Yderligere oplysninger om turneringsregler, starttidspunkt og præmier på DSU's hjemmeside. – Tilmelding: Bjarne Håkansson, tlf. 36 31 26 09, mail: bjarne.haakansson@skolekom.dk.

Kjellerup hurtigskak

H
17/10. – Kjellerup skakklub indbyder hermed til 7 runders hurtigturnering søndag den 17/10 2004 i Alhuset. 1. runde starter kl 9.30. – Indskud seniorer 120 kr., juniorer 75 kr. og skoleskak 50 kr. – Der er en garanteret førstepræmie til mester på 1000. Øvrige præmier efter deltagerantal. – Der spilles i røgfri lokaler, dog kan der ryges i kantine. – Kantine med forplejning til rimelige priser. – Tilmelding senest 13-10-2004 til: Erik Ruskær, tlf. 86 66 74 09, Kim Jensen, tlf. 86 66 15 75 eller email: mackjensen@mail.tele.dk.

Efterårs EMT 2004

K
22/10 - 24/10. – Arrangør: Greve Skakklub. – Spilledage: Fredag, lørdag og søndag den 22., 23. og 24. oktober 2004. – Spillested: Aktivhuset Olsbækken, Olsbæk Strandvej 43, 2670 Greve. – Starttidspunkt: Fredag kl. 19 (1. runde), lørdag og søndag kl. 10.00 og 15.30 (2 runder). – Antal: Maximum 42 deltagere. – Form: 6-mands grupper, laveste gruppe spilles evt. som Monrad. – Indskud: 100 kr. Titelloser ingen indskud. Hele indskudet går til præmier. – Spilletid: 2 timer til de første 40 træk, derefter ½ time + opsparet tid til resten. – Præmier: Oplyses efter 1. runde. Hele indskudet går til præmier. – Turneringen Elo-rates hvis betingelserne er opfyldt. – Tilmelding: Senest d. 15. oktober 2004 til Thorkild Thomsen, Koglevej 14, 2680 Solrød Strand, tlf. 56 14 35 79. Email: ef@greveskakklub.dk eller tbt@e-far.dk. – Rygning: er ikke tilladt i spillelokalerne, der henvises til de tilstødende fælleslokaler. – Mobiltelefoner: er ikke tilladt i spillelokalerne. – Øvrige oplysninger se: www.greveskakklub.dk.

Skive Bymesterskab 2004

K
22/10 - 19/11. – Skive Skakklub inviterer til koordineret EMT fem fre dage, alle med start kl. 19. – Spilledatoer: 22/10, 29/10, 5/11, 12/11 og 19/11. Spillested: Skivehus Skole, Rosenbakken 8, 7800 Skive. – Turneringsform: Fortrinsvis 6-mands grupper, alle mod alle, nederste gruppe evt. Monrad. – Betænkningstid: 2 timer til 40 træk, ½ time + opsparet tid til resten af partiet. – Indskud: 130 kr, juniorer dog kun 100

kr. Præmier: 1. pr. kr. 400, 2. pr. kr. 200. – Forplejning: Der forefindes kantine på spillestedet med rimelige priser. – Rygning: Rygeforbud i spille- og analyselokalene. Rygning kan foregå på gangen. – Tilmelding: Til Lars Schøning, tlf: 97-514922, eller Per Nielsen, tlf. 97 52 05 78, email: sjeni@adslhome.dk senest 16. oktober.

Det åbne K41

Mesterskab 2004-05

K
26/10 - 22/2. – Hermed indbyder K41 til 9 runders koordineret EMT, Mellemtoftevej 11, lige ved Valby station. Turneringen Elo-rates! – Spilledage: Tirsdagene d. 26/10 - 9/11 - 23/11 - 30/11 - 11/1/2005 - 25/1 - 1/2 - 15/2 - 22/2. – Turneringsform: Der spilles fra 19-23, 1½ time til 32 træk. Derefter ½ time + opsparet tid til resten. Der spilles i én stor gruppe efter Schweizsystemet. – Indskud: 120 kr. Indskudet betales ved 1. rundes start. – 1. præmie 1.000 kr., desuden gode ratingpræmier pr. 8 deltagere. Hele indskudet går til præmier! – Tilmelding: Skriftligt eller email til Roland Greger, Toftagervej 23, 2700 Brønshøj – rrg@compaqnet.dk. Senest 19/10 med angivelse af navn, rating, klub og fødselsdato.

25 timers skak på kun et døgn

K
30/10 - 31/10. – Tårnet's 25-timers nonstop-EMT 4. – Skakklubben 'Tårnet' i Svendborg indbyder til 5-runders koordineret nonstop-EMT den 30-31/10 2004. – Spillested: Færggården, Færgevej 13, 5700 Svendborg. – Spilletidspunkt: Lørdag kl. 10.00 til søndag kl. 10.00 uafbrudt med partistart hver femte time. – NB: Der kan ikke spilles på forskud! – Betænkningstid: 1½ time til 34 træk plus 1 time til resten. – Klasser: Der spilles i seksmandsgrupper evt. suppleret med en monradgruppe nederst. – Indskud: 120 kr. – Præmier: Nr. 1: 300 kr., nr. 2: 200 kr. – Lokaleforhold: Der er rygeforbud i spillelokalet. – Forplejning: Øl, vand, kaffe, håndmadder og kage mm. kan købes. – Tilmelding: Senest fredag den 22/10 til: Erling Bech Andersen, tlf. 62 21 86 81, eller Jens Erik Pedersen tlf. 62 21 78 87, eller på Tårnets hjemmeside: www.frankly.dk/taarnet.

Husk også ...

Følgende turneringer med aktual startdato blev annonceret i tidligere numre af Skakbladet:

8. hovedkreds 61 år

10/10 - 16/10

Hærvejsturneringen

26/8 - 7/10

Århus Festugeturnering

27/8 - 5/9

Dianalund Open 2004

27/8 - 8/10

Herlev-Mesterskabet 2004

30/8 - 11/10

Sparekassen Faaborg Cup

30/8 - 11/10

Rødovre mesterskabet 2004

31/8 - 19/10

PricewaterhouseCoopers Cup

31/8 - 30/11

Odysseus Efterårs EMT

2/9 - 7/10

Skovlunde Sk.s Botvinnik EMT

6/9 - 29/11

Hurtigskak Springereren Kolding

11/9

Nordkalotten Sensommer

9/9 - 11/11

ØBRO Kvikskrab

10/9 - 12/9

Skovlunde Sk.s Botvinnik EMT

6/9 - 29/11

Springereren Kolding EMT

21/9 - 26/10

Nordkalotten 25 år

26/9

Ringkøbing Weekend-EMT

1/10 - 3/10

Hvidovre EMT

15/10 - 17/10

... Samt mange turneringer specielt for juniorer og skoleskakkspillere: Se 'Junior-skak' side 44.



Bliv medlem af
Dansk Skak Unions
Støtteforening

Giro 8 06 43 93

Nye bøger

Excelling at combinational Chess

Jacob Aagaard,
Everyman Chess 2004,
239 sider. *Pris: 249,-*

Et af kravene for at blive en dygtig skakspiller er, at man er god til at løse opgaver og kombinationer. Men hvordan kan man forbedre sig på disse områder?

Her er endnu en fortræffelig bog fra Jacob Aagaards hånd. Heri hjælper han læseren med at forbedre sine evner til at løse opgaver og kombinationer. Det er jo ingen hemmelighed at ved at blive ved med at løse opgaver bliver man bedre, og denne bog er spækket med opgaver, man kan øve sig på. De er efterfulgt af løsningen – og det vigtigste: en fyldestgørende forklaring på, hvordan det skal gøres. Bogen er simpelthen et 'must' for den konkurrenceprægede skakspiller.

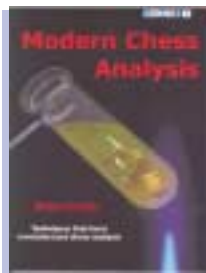


Modern Chess Analysis

Robin Smith, Gambit 2004,
176 sider. *Pris: 219,-*

Computere er utroligt hurtige, nøjagtige og dumme; Mennesker er unøjagtige og geniale og utroligt langsomme, tilsammen udgør de et stærkt makkerpar. (Tilskrevet Albert Einstein).

Computere og stærk software har en stor indflydelse på analyser og teorier i skakkens verden. Det vil være så godt som umuligt at finde en stormester, der ikke anvender computer i skak-regie. Bogen kombinerer da også mennesket og computeren på en sådan måde, at læseren vil få en større forståelse i mange områder i skakken.

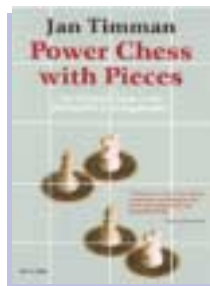


Power Chess with Pieces

Jan Timman,
Interchess 2004,
229 sider. *Pris: 229,-*

Ifølge et gammelt indisk ordsprog er skak en sø, hvor myg kan drikke og elefanter kan bade. Mange skakspillere ville nok tilføje: – Og hvor mennesker kan drukne i midtspillet!

I modsætning til åbningsspillet og slutspillet giver midtspillet ingen konkrete måder at starte på. Med denne bog prøver Jan Timman at vise læseren en vej gennem labyrinten, for der er jo ingen fordel ved at have overtaget i åbningen og så ikke kunne udnytte det i midtspillet. Bogen er velegnet til den gode klubspiller.



Improve Your Attacking Chess

Simon Williams,
Gambit 2004,
160 sider. *Pris: 199,-*

At sætte kongen mat er det ultimative mål med skak, og med denne bog er der 250 opgaver, hvor læseren kan træne sig til kongejagt.

For at sætte kongen mat skal der først bygges op til det, og det kræver i mange tilfælde at man er nødt til at ofre en eller flere brikker. Simon Williams viser i bogen flere spændende muligheder set fra både den angribende og forsvarende side.



Vi håber, alle vore kunder har haft en god sommer, og vi glæder os til den ny skaksæson!

