

# Skakbladet

Medlemsblad for Dansk Skak Union



Curt Hansen  
nordensmester  
2003

NM i Århus • Aarhus Chess Summer • NATO-skak

# Skakbladet

ISSN 0037-6043

99. årgang, nr. 8, 2003.  
Årgangen omfatter 9 numre.  
Udgivet af Dansk Skak Union

## Redaktion

Thorbjørn Rosenlund,  
Kongestien 16, 2830 Virum.  
Tlf./fax 44 49 42 10.  
Email: skakbladet@skak.dk.

## Annoncer /

### turneringsindbydelser

Sendes til redaktionen.

## Indsendelsesfrister

Nr.	Deadline	Udkommer
9	18/11	15/12
1	16/12	19/1
2	27/1	1/3

## Abonnement og ekspedition

Danmark: kr. 180 pr. år inkl.  
moms og fors. Udlandet: kr. 255  
pr. år, inkl. forsendelse.  
Bestilles hos Skakbladets  
ekspedition (se Medlems- og  
ratingkartotek nederst på siden)

## Sats og montage

TR-Text, tlf. 44 49 42 10.

## Tryk

HEBO Tryk, tlf. 86 25 17 44.

## Indhold

Nordisk Mesterskab 2003 .....	4
Aarhus Chess Summer .....	12
NATO-skak i Danmark .....	16
Anden- og tredjeplads ikke nok .....	18
Hvad foregår der deroppe .....	20
Struktur eller aktivitet .....	26
Tag stilling .....	30
20 træk til skafottet .....	32
Problemskak .....	33
Juniorskak .....	34
Korrespondanceskak .....	35
Bøger .....	36
Kommende turneringer .....	38

Forsiden: Curt Hansen på vej mod sit tredje nordiske mesterskab. (Foto: tr)



## Dansk Skak Union ...

*Formand:* Steen Juul Mortensen, Marievej 7, Snejbjerg, 7400 Herning.  
Tlf. 97 16 21 67. Email: formand@skak.dk

*Kasserer:* Henrik Knudsen, Enebærvænget 20, Appenæs, 4700 Næstved.  
Tlf. 55 75 21 34. Email: kasserer@skak.dk. Giro 9 29 55 93.

*Sekretær & Elite:* Erik Søjbjerg, Nørre Alle 45, 3., 8000 Århus C.  
Tlf. 86 13 38 41. Email: sekretaer@skak.dk

*IT:* Poul Jacobsen, Postboks 102, 5464 Brenderup.  
Tlf. 63 44 00 16. Email: it@skak.dk.

*Klubforhold & PR:* Erik Mouridsen, Norsgade 23 C, 1., 8000 Århus C.  
Tlf./fax 86 19 11 85. Email: klubforhold@skak.dk.

*Medlems- og ratingkartotek:* Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.  
Tlf. 75 67 95 43. Fax 75 67 85 43. Email: kartotek@skak.dk.

[www.dsu.dk](http://www.dsu.dk)

# Skak i 100 år

Dansk Skak Unions første 100 år sluttede 6. september 2003, netop den dag Nordisk Mesterskab i Århus blev indledt. De fire afsluttende turneringer i jubilæumsprogrammet, Nordisk Mesterskab, NATO-mesterskabet, 1. Samba Cup og Senior-NM er derfor samtidig starten på det ny skak-århundrede i Danmark.

## 1. Samba Cup

Den højst ratede skakturnering i Danmark nogen sinde, 1. Samba Cup på Hotel Skanderborghus i Skanderborg, sluttede umiddelbart før Skakbladets deadline, så artikel og kommentarer til de fascinerende kamppartier må vente til nr. 9.

Ikke kun ved sin kreative skak og de fornemme rammer blev turneringen en gennemført succes. De danske stormestre kvitterede nemlig med toppræstationer, idet Curt Hansen og Peter Heine Nielsen var blandt de fire, der delte turneringssejren.

1-4. Dermen Sadvakasov, Kazakstan (2595), Nigel Short, England (2701), Curt Hansen, Danmark (2616), og Peter Heine Nielsen, Danmark (2626) 5½, 5-6. Vassily Ivanchuk, Ukraine (2710) og Victor Bologan, Moldavien (2673) 5, 7. Rustam Kasimdzhanov, Uzbekistan (2666) 4½, 8. Evgeny Alekseev, Rusland (2613), 9-10. Krishnan Sasikiran, Indien (2679) og Davor Palo, Danmark (2510) 2½.

Davor Palos placering i bunden af feltet var forudsagt af ratingtallene: Næsten 100 points afstand til den næstlaveste, men han stid distancen og der skal ikke meget til, før partierne – også mod de allerstærkeste – vipper til den rigtige side. At Sasikiran efter sine sejre i Vesterhavsturneringen og Politiken Cup og 2½ point af 5 i Samba Cup sluttede af med fem nederlag på stribe kunne ingen forudse.

## Nordisk Mesterskab for seniorer

Senior-NM i Sønderborg sluttede ligesom 1. Samba Cup tæt på Skakbladets deadline. Med 28 seniorer (mindst 60 år) til start var der nok lidt færre deltagere, end arrangører og det nordiske seniorsamarbejde havde håbet. Men dog ca. samme antal som ved tidligere Senior-NM og rigeligt til at have en både velspillet og hyggelig turnering.

Meget sikker vinder med 7½ point af 9 blev den norske ratingfavorit IM Svein Johannesen. Andenpladsen gik til Jørgen Hvenekilde (Danmark) med 6½ point, foran tre spillere med 6 point: Bjørn Laursen (Danmark) Erling Kristiansen (Norge) og Derik Lardot (Finland). For 44 år siden vandt Svein Johannesen det 'rigtige' NM, og i Skakbladet dengang i 1959 blev der bragt tre partier af en ung lovende angrebsspiller ved navn Jørgen Hvenekilde. På den delte 3. plads ses – lidt overraskende ifølge ratingtallene – et mindst lige så kendt dansk skaknavn: Tidligere hovedkredsformand, FU-medlem og k-skak danmarksmester, samt meget nuværende ratingkartoteksfører Bjørn Laursen.

NM er ikke den eneste aktuelle senior-begivenhed: Ved EM for seniorer blev IM Ole Jakobsen delt nr. 5 blandt 149 deltagere. Ole Jakobsen scorede 6½ point af 9 uden nederlag. Også hans referat er at læse i Skakbladet nr. 9

[www.seniorskak.dk](http://www.seniorskak.dk)



Foto: tr.

Rådmand Torben Brandt lykønsker på vegne af Århus Dansk Skak Unions formand Steen Juul Mortensen med foreningens 100 år og bød samtidig velkommen til Nordisk Mesterskab.

# SKAK

1903-2003

Arrangementer der indgik i Dansk Skak Unions festligholdelse af 100-års jubilæet:

- SIS-MH Masters 5/4 - 6/4 4-mesterturnering med Anand
- DM i Horsens 12/4-21/4 100 år efter stiftelsen
- Jubilæumsfest i Horsens 20/4 Det Lichtenbergske Palæ
- Sigeman GM-turnering i Malmø og København 29/4-8/5
- Vesterhavsturneringen 4/7-12/7 Esbjergs store skakfestival
- Copenhagen Open / Politiken Cup 14/7-25/7
- Aarhus Chess Summer 27/7-4/8 International åben turnering
- Nordisk Mesterskab i Aarhus 6/9-17/9
- NATO Skak 8/9 - 12/9 Int. turnering for militære
- 1. Samba Cup 10/10 - 19/10 GM-turnering i Skanderborg
- Nordisk Mesterskab for seniorer (over 60 år) Sønderborg 11/10-19/10

[www.skanderborgskakklub.dk/gm2003](http://www.skanderborgskakklub.dk/gm2003)

[www.dsu.dk](http://www.dsu.dk)  
+ 'SKAK 1903-2003'

- 1897 Sven Otto Svensson, Sverige  
 1899 Jørgen Møller, Danmark  
 1901 Jørgen Møller, Danmark  
 1903 Johs. Giersing, Danmark  
 1905 A. H. Pettersson, Sverige  
 1907 Paul S. Leonhardt, Tyskland  
 1909 Milan Vidmar, Graz  
 1912 Alexander Aljechin, Rusland  
 1916 Paul F. Johner, Sveits  
 1917 Gustaf Nyholm, Sverige  
 1919 Rudolf Spielmann, Østerrike  
 og Anton Olson, Sverige  
 1924 Aron Nimzowitsch, Danmark  
 1928 Karl Berndtsson, Sverige  
 1929 Gideon Ståhlberg, Sverige  
 1930 Erik Andersen, Danmark  
 1934 Aron Nimzowitsch, Danmark\*  
 1934 Erik Andersen, Danmark  
 1936 Erik Lundin, Sverige\*  
 1937 Erik Lundin, Sverige  
 1938 Gideon Ståhlberg, Sverige  
 1939 Gideon Ståhlberg, Sverige  
 og Erik Lundin, Sverige  
 1946 Osmo Kaila, Finland  
 1947 Eero Böök, Finland  
 1948 Baldur Möller, Island  
 1950 Baldur Möller, Island  
 1953 Fridrik Olafsson, Island  
 1955 Bent Larsen, Danmark  
 1957 Olof Sterner, Sverige  
 1959 Svein Johannessen, Norge  
 1961 Ingi R. Johannsson, Island  
 1963 Bjørn Brinck-Claussen, Danmark,  
 og Manne Joffe, Sverige  
 1965 Freysteinn Thorbergsson, Island  
 1967 Ragnar Hoen, Norge  
 1969 Ole Jakobsen, Danmark  
 1971 Fridrik Olafsson, Island  
 1973 Bent Larsen, Danmark  
 1975 Sejer Holm, Sverige (Danmark)  
 1977 Lars-Erik Pettersson, Sverige  
 1979 Christer Niklasson, Sverige  
 1981 Knut Jøran Helmers, Norge  
 1983 Curt Hansen, Danmark  
 1985 Simen Agdestein, Norge  
 1987 Margeir Pétursson, Island  
 1989 Simen Agdestein, Norge  
 1992 Simen Agdestein, Norge  
 1995 Curt Hansen, Danmark  
 1997 Johann Hjartarson, Island  
 1999 Tiger Hillarp-Persson, Sverige  
 2001 Evgenij Agrest, Sverige  
 2003 Curt Hansen, Danmark  
 og Evgenij Agrest, Sverige

\*Med titel af 'Nordiske kongresmestre', idet Erik Andersen, forsvarede sin NM-titel fra 1930 med 2½-2½ mod Ståhlberg i 1934 (men tabte titlen med 2½-3½ mod Lundin i 1937).

Norens mestrene 1897 - 2003

# Nordisk 2003 i

Turneringsform og omgivelser  
 flint, og trods et unødvendigt  
 blev han nordensmester sam  
 svenske stormester Evgenij A





# Århus Mesterskab

r passerede Curt Hansen  
nederlag i første runde  
men med den  
grest.



## Af Curt Hansen

I anledning af Dansk Skak Unions 100 års jubilæum blev årets nordiske mesterskab arrangeret i Århus i midten af september. Denne turnering er endnu ældre end DSU, idet NM første gang blev spillet i 1897. Siden 1953 er det nordiske mesterskab blevet spillet hvert andet år – og har ført en noget omtumlet tilværelse. Alle nordiske skakforbund lægger stor vægt på det nordiske samarbejde, men ikke desto mindre har turneringsformen været noget tilfældig. Bent Larsen – der var kommentator i årets turnering – vandt f.eks. sit andet NM i 1973 i Grenaa. Dengang var der tale om en åben tur-

nering over 11 runder med 112 deltagere.

Op igennem 80'erne blev det nordiske mesterskab i flere tilfælde slået sammen med andre turneringer. I 1983 – hvor jeg vandt NM for første gang – var topgruppen i Vesterhavsturneringen nordisk mesterskab. Med den bemærkelsesværdige pointe, at man for at få det til at være en stormester-turnering også havde inviteret den ungarske stormester Forintos.

Det var den turnering, hvor jeg med fordel kunne spille remis mod den færøske deltager i sidste runde. Dermed ville min første stormester-

norm være på 11 partier. Hvis jeg vandt fik færingen 0 point, og så ville han ikke tælle med. Stormesternormen ville dermed kun være på 10 partier.

Senere blev NM slået sammen med den nordiske sub-zoneturnering. Men stadig skiftevis som lukket GM-turnering (1985) åben GM-turnering (1987) og igen lukket GM-turnering i 1989.

Da NM i 1995 i Reykjavik blev slået sammen med den nordiske zoneturnering (i form af en åben turnering over 11 runder med 20 deltagere) blev jeg nordensmester for anden gang. Halvandet point foran ▶

nr. 2, selv om jeg tabte i sidste runde. Sidst i 90'erne blev NM slået sammen med VISA-grandprix finalerne, for så sidste år at vende tilbage til udgangspunktet fra 1973 – en åben turnering (hvor spillere med Elo-tal over 2000 kunne deltage).

Blandt de 95 deltagere ved NM i Bergen i sommerferien 2001 var der også spillere fra ikke-nordiske lande. Evgenij Agrest delte førstepladsen med Kogan (Israel) og blev nordisk mester. Jeg lagde billet ind på at blive den ene af de to officielle danske deltagere, men blev ikke udtaget.

### GM-turnering

Årets NM – der blev arrangeret af Chesshouse – var en lukket GM-turnering (af kategori 10) med 12 deltagere, hvilket er det turnerings-system, jeg synes bedst om. Schweizer-systemet – og andre turnerings-systemer med flere deltagere i topgruppen – vil naturligvis altid have flere tilhængere (end de få der kan spille i en lukket GM-turnering).

Men i dette tilfælde var der i hvert fald en god grund til ikke at satse på mange deltagere: turneringen blev spillet uden for ferierne. Hvilket også var grunden til, at runderne blev afviklet relativt sent (kl. 15-21). Potentielle tilskuere – og ikke mindst de personer, der stod for arrangementet – skulle jo passe deres arbejde.

### På 100-års dagen

Åbnings-receptionen – et par timer før første runde – blev afholdt af Århus Kommune ved rådmand Torben Brandt Nielsen. Den markerede både lodtrækning, turneringens start og at Dansk Skak Union præcis på den dag (6. september) var blevet stiftet for 100 år siden. Som formand Steen Juul Mortensen gjorde opmærksom på i sin tale.

Spillerne boede på Scandic Hotel Vest i udkanten af byen, mens spillestedet var teatersalen i indkøbscentret Storcenter Nord. Der som turneringsal formentlig er det mest velgennede, jeg har set i Danmark.

### Start som i 1989

Som turneringens Elo-favorit havde

de jeg tænkt over, hvilke af mine tidligere nordiske mesterskaber denne turnering mon ville komme til at ligne.

Vurderet efter første runde var der en tydelig parallel til NM/subzone-turneringen i Finland 1989. I første runde spillede jeg dengang mod Bent Larsen, hvor jeg i et tårnslutspil kom til at opgive i en remisstilling.

Ved første runde i Storcenter Nord tabte jeg også et slutspil mod Helgi Olafsson, der kunne være holdt remis. I midtspillet stod jeg endda til gevinst. Ikke nogen god start.

Men jeg måtte jo forsøge at se det positive. Hvis der var blevet spillet efter knock-out systemet – som det var tilfældet i et par nordiske mesterskaber efter 1995 – kan man normalt godt begynde at pakke kufferterne efter nederlag i første parti.

Så slemt var det trods alt ikke her. Helgi Olafsson har ikke spillet meget de seneste år, men i de kommende runder scorede han godt og vandt bl.a. over Jonny Hector. Efter seks runder lå han på en delt førsteplads med 4½ point. Med nederlaget mod Evgenij Agrest i 7. runde forsvandt han dog ud af kampen om førstepladsen. Mens russeren – der har boet i Sverige siden begyndelsen af 90'erne og forlængst er svensk statsborger – mere og mere tydeligt blev min alvorligste konkurrent. Trods nederlag mod Davor Palo i 2. runde.

### Afkortet betænkningstid

I runde 2-6 havde jeg scoret 4½ point, og også for mig var midterrunderne meget vigtige. I 5. runde holdt jeg et meget vanskeligt tårnslutspil med bonde mindre remis mod Agrest. Herefter vandt jeg over Kallio. I 7. runde kom jeg dog ned på jorden igen. Jeg tabte ikke (mod Palo) men som partiet forløb, følte remis som et nederlag.

En af de situationer, hvor den accelererede betænkningstid for mig utvivlsomt spillede en stor (negativ) rolle. I turneringer med klassisk betænkningstid får man normalt en halv time efter træk 60 „til at blive færdig“.

På det tidspunkt havde jeg ge-

vinstilling med to bønder mere. Men ved dette NM blev der spillet med to timer til 40 træk og 1 time til resten af partiet.

### Ujævne scorere

Som den lokale deltager – med en flot andenplads ved årets DM – var der mange, der før turneringen havde troet, at Palo kunne nå GM-normen (7½ point). Men det høje niveau, han viste mod Agrest, kunne ikke fastholdes i alle partier.

Jonny Hector vandt de første tre partier, men gik så lidt ned i midterrunderne. Efter syv runder var det blevet til fire point. Jeg havde til troet den svenske stormester at komme med i slutspurten, idet slutprogrammet Lie, Næs, Agrest og Kallio syntes overkommeligt. Det blev til to point i disse partier. Heriblandt heldigvis en remis mod Agrest.

### NM-titlen i hus

I de sidste runder var det meningen, at jeg ville spille sikkert, men den forventede sejr mod Flovin Tór Næs blev kun trukket i land med besvær. Hvilket dog – sammen med remiserne mod Gausel og Stefansson i runde 9 og 11 – rakte til en delt før-



GM Evgenij Agrest forsvarede sin NM-titel, men må dele den med Curt Hansen. (Foto: tr).

Nordisk

1. GM H
2. GM H
3. GM L
4. IM KJ
5. GM J
6. GM E
7. GM H
8. IM D
9. FM H
10. GM E
11. GM C
12. FM F

steplads.

Hermed er jeg blandt de spillere, der har vundet NM flest gange, om end det er lidt vanskeligt at gøre op. Idet vinderen af NM-turneringen fra 1931-38 opnåede retten til at spille en match om nordensmesterskabet med den regerende mester.

Gideon Ståhlberg vandt NM-turneringen i 1929 og 1938, Erik Lundin vandt i 1936 og 1937, mens de to svenskere delte førstepladsen ved NM i 1939.

I nyere tid har Simen Agdestein vundet NM i 1985, 1989 og 1992. Agdesteins sejr i Gjøvik 1985 kom i stand efter sejr i omkamp mod Hjartarson og Olafsson (jeg blev nr. 4). I år har det nordiske skakforbund valgt ikke at arrangere omkamp. Ifølge reglerne deler Agrest og jeg det nordiske mesterskab for 2003.

### Davor Palo

kommentarer:

#### ♔ 2. runde:

♔ Davor Palo (2510)  
Evgenij Agrest (2605)

Dronningindisk / E15

Jeg var inviteret ret sent til NM, efter afbud af flere af de danske top-

spillere. Der er nok ikke nogen, der er overrasket over, at jeg ikke er helt tilfreds med mine 50%. I 9 af 11 runder var mit parti det sidste! Jeg prøvede som sædvanlig at vinde alle partier, men sløseri her og der gjorde, at jeg i flere partier virkelig måtte kæmpe for blot at holde balancen.

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. g3 La6 5. b3 b5!?

Lidt en sidevariant, men bestemt spilleligt. Dagen efter prøvede jeg varianten mod GM Kallio (med sort!)

6. cxb5 Lxb5 7. Lg2 d5

Eller 7... Lc6 8. 0-0 Le7 (8... Dc8 9. Lg5 Db7 (9... Le7 10. Sc3) 10. Lxf6 gxf6 11. Sc3) 9. Sc3.

8. Sc3

8. 0-0 Sbd7 var Kallio - Palo.

8... La6

8... Lb4!?

9. b4!?

Produktet af tidligere analyser. Det viste sig dog, at trækket var spillet i et parti mellem Anand og Karpov (!) for nogle år siden. Trækket er logisk, for hvis sort ikke kan spille c7-c5, er c7 en kronisk svaghed.

9... Ld6

Naturligvis ikke 9... Lxb4 pga. 10.

Da4†.

10. 0-0 0-0 11. Tb1 Sbd7 12. Lg5 Anand spillede 12. Dc2 i ovennævnte parti.

12... Tb8 13. Da4 Dc8

Med remistilbud, men jeg ville vinde.

14. Tfc1?!

Jeg burde have vurderet, at det var muligt at beholde en positionsfordel selv ved at give løberparret, og spillet 14. Lxf6! Sxf6. Her er det jo strukturen, der er vigtig, og følgende transformation er fordelagtig for sort.

14... Sb6 15. Dd1 Se4!

Jeg havde undervurderet dette træk. 16. Sxe4 dxe4 17. Sd2 f5

Problemet er, at sort får chancer på kongefløjen.

18. b5 Lb7 19. a4

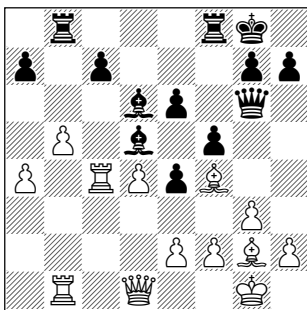
Måske 19. Sb3, men jeg kunne ikke lide 19... Ld5 20. Sa5 Lxa2 21. Ta1 Ld5 22. Sc6 Lxc6 23. Txc6 Sd5.

19... De8 20. Sc4 Sxc4 21. Txc4 Dg6?!

Sort fejler også. 21... Ld5! ville have været ubehageligt. Jeg så 22. Tc3 (22. Tcc1 er nødvendigt, men ikke sjovt at spille, a7-a6 taber nu betydeligt i styrke, så intet er klart her) 22...a6! og sort ville vinde en bonde). 22. Lf4 Ld5

Mesterskab 2003		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	pts.	plac.			
Johannes Stefansson		2560	1 <sup>12</sup>	½ <sup>2</sup>	¾ <sup>3</sup>	1 <sup>4</sup>	½ <sup>5</sup>	0 <sup>6</sup>	½ <sup>7</sup>	¾ <sup>8</sup>	1 <sup>9</sup>	½ <sup>10</sup>	¾ <sup>11</sup>	7	3		
Helgi Olafsson		2498	1 <sup>11</sup>	½ <sup>1</sup>	1 <sup>12</sup>	½ <sup>3</sup>	¾ <sup>4</sup>	1 <sup>10</sup>	0 <sup>6</sup>	½ <sup>7</sup>	0 <sup>8</sup>	1 <sup>9</sup>	0 <sup>10</sup>	6	4-5		
Mars Schandorff		2525	½ <sup>10</sup>	0 <sup>11</sup>	½ <sup>12</sup>	½ <sup>2</sup>	½ <sup>12</sup>	½ <sup>4</sup>	½ <sup>5</sup>	½ <sup>6</sup>	½ <sup>7</sup>	½ <sup>8</sup>	½ <sup>9</sup>	5	8-10		
Per A. Lie		2440	0 <sup>9</sup>	½ <sup>10</sup>	0 <sup>11</sup>	0 <sup>1</sup>	½ <sup>2</sup>	¾ <sup>3</sup>	1 <sup>12</sup>	½ <sup>5</sup>	0 <sup>6</sup>	½ <sup>7</sup>	¾ <sup>8</sup>	4½	11		
Jonny Hector		2538	1 <sup>8</sup>	¾ <sup>9</sup>	1 <sup>10</sup>	0 <sup>11</sup>	½ <sup>1</sup>	0 <sup>2</sup>	½ <sup>3</sup>	¾ <sup>4</sup>	½ <sup>12</sup>	½ <sup>6</sup>	0 <sup>7</sup>	6	4-5		
Evgenij Agrest		2605	1 <sup>7</sup>	0 <sup>8</sup>	1 <sup>9</sup>	½ <sup>10</sup>	½ <sup>11</sup>	1 <sup>1</sup>	1 <sup>2</sup>	¾ <sup>3</sup>	½ <sup>4</sup>	½ <sup>5</sup>	1 <sup>12</sup>	8	<u>1-2</u>		
Teemu Kallio		2471	0 <sup>6</sup>	0 <sup>12</sup>	1 <sup>1</sup>	½ <sup>8</sup>	0 <sup>9</sup>	½ <sup>10</sup>	0 <sup>11</sup>	½ <sup>1</sup>	½ <sup>2</sup>	½ <sup>3</sup>	½ <sup>4</sup>	1 <sup>5</sup>	5	8-10	
Davor Palo		2510	0 <sup>5</sup>	0 <sup>1</sup>	½ <sup>6</sup>	¾ <sup>7</sup>	1 <sup>12</sup>	1 <sup>1</sup>	½ <sup>9</sup>	0 <sup>10</sup>	½ <sup>11</sup>	½ <sup>1</sup>	1 <sup>2</sup>	¾ <sup>3</sup>	0 <sup>4</sup>	5½	6-7
Teemu Lehtinen		2362	¾ <sup>4</sup>	1 <sup>0</sup>	0 <sup>5</sup>	0 <sup>6</sup>	0 <sup>1</sup>	¾ <sup>7</sup>	½ <sup>8</sup>	½ <sup>12</sup>	1 <sup>10</sup>	0 <sup>11</sup>	0 <sup>1</sup>	0 <sup>2</sup>	½ <sup>3</sup>	5	8-10
Arnar Gausel		2533	¾ <sup>3</sup>	½ <sup>4</sup>	0 <sup>5</sup>	0 <sup>1</sup>	½ <sup>6</sup>	¾ <sup>7</sup>	½ <sup>12</sup>	1 <sup>8</sup>	0 <sup>9</sup>	1 <sup>12</sup>	1 <sup>11</sup>	0 <sup>1</sup>	1 <sup>2</sup>	5½	6-7
Per Hønsbo Hansen		2618	0 <sup>2</sup>	0 <sup>1</sup>	¾ <sup>3</sup>	1 <sup>4</sup>	1 <sup>5</sup>	½ <sup>6</sup>	½ <sup>12</sup>	1 <sup>7</sup>	¾ <sup>8</sup>	½ <sup>9</sup>	0 <sup>10</sup>	½ <sup>12</sup>	1 <sup>1</sup>	8	<u>1-2</u>
Anders Thorsen		2330	1 <sup>0</sup>	0 <sup>7</sup>	0 <sup>2</sup>	0 <sup>0</sup>	¾ <sup>3</sup>	½ <sup>12</sup>	0 <sup>9</sup>	0 <sup>4</sup>	0 <sup>10</sup>	0 <sup>5</sup>	0 <sup>11</sup>	0 <sup>6</sup>	½	12	





23. Lxd6!

Et vigtigt træk, og muligvis under-  
vurderet af Agrest.

23... cxd6 24. Tc7

Hvids majoritet på dronningfløjen er  
nu en stærk faktor, men han skal stad-  
dig parere modstanderens trusler på  
den anden fløj.

24... f4 25. e3!

ellers kommer e4-e3.

25... f3 26. Lf1 Tf7 27. Tbc1 h5 28. Dc2

28. Dd2 var også stærkt, med ide-  
erne Db4 eller Da5.

28... Lb7 29. Db3

29. Dd2 kom stadig i betragtning.

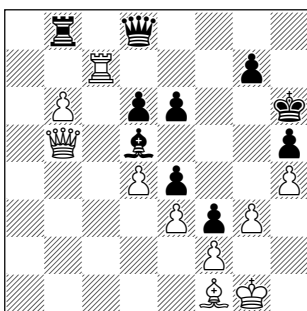
29... Df6 30. a5 Ld5 31. Db4 Dd8 32.  
b6 axb6 33. axb6 Txc7 34. Txc7 Kh7  
35. h4

Et nyttigt træk, der undgår modspil  
mod baglinjen.

35... Kg6 36. Db5

36. Lc4? Dxc7! 37. bxc7 Txb4 38.  
c8D Txc4

36... Kh6



37. Lc4!

Fuldstændig afgørende.

37... Lxc4 38. Dxc4 Txb6 39. Dxe6† Df6

40. Dxe4 Dg6

Det var måske ikke nødvendigt at



Curt Hansen med sort mod Kjetil A. Lie i det højdramatiske parti. (Foto: Svend Svendsen).

give f3 med det samme, men det  
havde selvfølgelig ikke ændret no-  
get.

41. Dxf3

Med to bønder mere vinder hvid let.

41... Tb1† 42. Kh2 Kh7 43. Te7 Tb5 44.

d5 Dg4 45. Dxc4 hxg4 46. Te4 Txd5 47.

Txc4 Te5 48. Td4 Te6 49. g4 Kg8 50.

Kg3 Kf7 51. e4 Ke7 52. f4 Th6 53. Ta4

Te6 54. f5 Te5 55. Kf4 Tb5 56. Ta7†

Kf8 57. Td7 Tb6 58. h5 1-0

**Curt Hansen**

kommenterer:

### 3. runde:

♔ Kjetil A. Lie

♚ Curt Hansen

Siciiansk / B66

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4

Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Lg5 Db6 7. Sb3 e6 8.

Dd2 a6 9. 0-0-0 Le7 10. f3 0-0

Via trækstilling er partiet kom-  
mer ind i en af de gamle hoved-  
varianter i Rausser-systemet i Sicili-  
ansk. Ofte spilles der Tf8-d8 i stedet  
for a7-a6, men sidstnævnte træk er  
på det seneste anvendt regelmæssigt  
af den israelske stormester Avrukh.

11. h4 Dc7 12. g4

12. Lxf6 Lxf6 13. Dxd6 er et tematis-

kisk bondeoffer i Rausser-varianten. I  
kraft af den stærke sortfældede løber  
får sort kompensation for bonden.  
Om end man også kunne sige, at dette  
er hvids konsekvente fortsættelse. Da  
sort relativt ambitiøst har forsøgt at  
spare dækningstrækket Tf8-d8, for

hurtigere at få gang i modangrebet  
på dronningfløjen ved a7-a6 og b5-  
b4(-b4).

12... b5 13. Le3 Se5

Et bekvemt træk. Springerer kom-  
mer nærmere det gode felt c4, og  
angriber f3.

14. Df2 b4 15. Sb1

Dette passive træk er et signal om, at  
noget er gået galt for hvid i overgan-  
gen fra åbning til midtspil. Han vil  
gerne have spillet 15. Sa4 – for at  
bremse den sorte a-bondes frem-  
march – men efter 15... Tb8 (16.  
Sb6? Sexg4) med ideer som Sfd7 –  
har han problemer med randsprin-  
geren.

15... a5

Sorts bondestorm (b5-b4 og a5-a4)  
kommer med tempogevinst.

16. g5 Sfd7 17. f4

Hvid har ikke tid til at forhindre Se5-  
g4, da sorts angreb for hurtigt bliver  
farligt. F.eks 17. Lh3 a4 18. Sd4 b3  
19. axb3 Sc5 med dobbeltruslerne  
Scd3† og axb3.

17... Sg4 18. Df3 Sxe3 19. Dxe3 Lb7  
20. Th2 Tfc8.

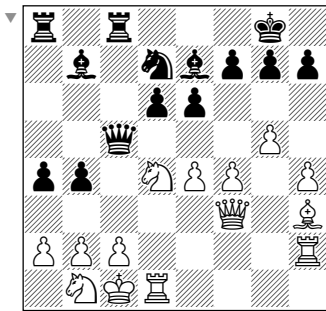
En mere præcis angrebsførelse var  
formentlig 20... a4 21. Sd4 Sc5. An-  
grebet på e4 er meget ubekvemt for  
hvid. Efter 21. Lg2 / 21. Sd2 følger  
sort op på b4-b3 eventuelt forberedt  
ved Tfc8.

21. Sd4 Dc5

Med ideen at besvare 22. f5 med e6-  
e5.

22. Df3 a4 23. Lh3





23... Dc4!

Truslen 24... Dxa2 fremtvinger åbning af a-linien.

24. b3 axb3 25. axb3 Da6! 26. Sxe6 Da1

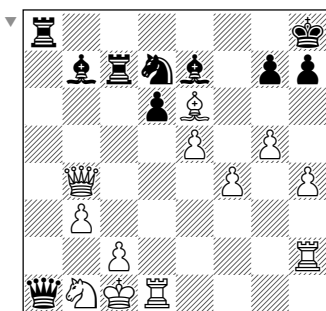
Denne stilling vurderede jeg som uholdbar for hvid. Korrekt, men sort skal stadig spille præcist!

27. Dd3 Tc3?!

Jeg syntes, hvid slap for billigt efter 27... Ta2 28. Dd4 Lxe4 29. Tdd2, men 29... Sc5! – truer 30... Sxb3+ – er helt afgørende. Denne spillemåde var derfor mere enkel – og i tidsnød mindre krævende – end partifortsættelsen.

28. Dd4 fxe6 29. Lxe6† Kh8 30. Dxb4 Tc7 31. e5

Her var begge spillere i stærk tidnød.



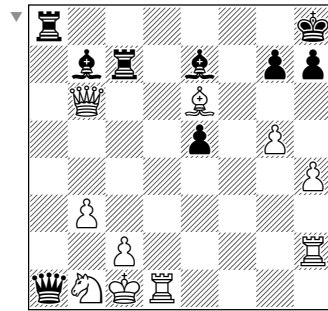
31... Sxe5

Igen valgte jeg at undgå dronningafbytning ved 31... Ta2 32. Dd4 Le4 33. Lc4. Det kan diskuteres om denne beslutning var korrekt, idet 33... dxe5 34. Dxa1 Txa1 35. Kb2 Tca7 bør vinde for sort. Tekstrækket er dog også godt, men stillingen er herefter fortsat meget indviklet.

32. fxe5

32. Db6 d5! 33. Dxc7 La3† 34. Kd2 Dd4† med afgørende angreb.

32... dxe5 33. Db6



33... La3†

Igen brugte jeg meget af den smule betænkningstid jeg havde tilbage.

33... Lf3! – truer 34... La3† 35. Kd2 Td8† – var den mest stilrene vej til sejr. F.eks. 34. Dxc7 La3† 35. Kd2 Dd4† eller 34. Td6 Tca7 35. Thd2 Ta2 og truslen Da1-b2† afgør (36. Td8† Lf8).

34. Kd2 Td8† 35. Ke2 Txc2† 36. Td2 Tf8!

Et godt tidnødtræk. Undgår afbytning og fastholder presset på hvids konge.

37. Txc2?

Bedre 37. Tf2 hvorefter jeg i farten havde tænkt mig at spille 37... Dxb1 38. Txf8† Lxf8 39. Dxb7 Tc1 med lille sort fordel. Analyser bagefter viser, at den rigtige fortsættelse er 37... La6†! hvorefter 38. Dxa6? Txd2† 39. Sxd2 Txf2† 40. Kxf2 Lc5† vinder hvids dronning. Eller 38. Lc4 Lxc4† 39. bxc4 Txc4 med en for hvid uholdbar stilling, da sort efter 40. Txf8† Lxf8 har merbonde og langt bedre kongestilling. I nøds-tilfælde har han det gode og aktive dækningstræk Tc4-f4.

37... Dxb1 38. Kd3 Df1†

38... Dd1†! men tiden...

39. Kd2

39. The2 Lf3 40. Lc4 Lxe2† 41. Txe2 e4†! og vinder.

39... Df4† 40. Kc3 Df3† 41. Kc4

Tidnøden er overstået og nu vrimler det med nemme gevinstvarianter.

41... Tf4† 42. Kb5 Tb4† er selvfølgelig godt. Med hvids meget udsatte

kongestilling er det dog ikke så overraskende, at der er noget endnu bedre.

41... De4† 42. Kc3 Tf3† 43. Kd2 Td3 mat! 0-1

*Curt Hansen*

*kommenterer:*

## 7. runde:

♔ Evgenij Agrest

♚ Helgi Olafsson

Nimzoidisk / E13

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Sf3 b6 5. Lg5 Lb7 6. Sd2

De gamle hovedvarianter fortsætter med 6. e3 g5 7. Lg3 Se4 Tekstrækket forhindrer det potentielt stærke Sf6-e4 og i nogle situationer kan hvid spille e2-e4 i et træk.

6... h6 7. Lh4 c5 8. a3 Lxc3 9. bxc3 d6 10. e3 De7 11. f3 e5

I partiet Helgi Olafsson - Petursson, islandsk holdmesterskab 1994, blev der spillet 11... Sc6 12. Ld3 e5 13. d5 Sa5 (0-1, 38).

12. d5 g5?

Herefter bliver svækkelsen af f5 et problem. 12... Sbd7 – evt. fulgt af Sd7-f8-g6 – synes bedre.

13. Lf2 Sbd7 14. Ld3 0-0-0 15. Dc2 h5 16. 0-0-0

Stillingen er så lukket, at der ikke er nogen risiko forbundet med at placere kongen på dronningfløjen. Hvids bondestilling er her lidt svækket, men sorts lette officerer står passivt. Hvid valgte tekstrækket fremfor den korte rokade, fordi han ønsker at åbne stillingen på kongefløjen.

16... h4 17. Lf5 Kc7 18. g3 hxg3

Efter 18... Tdg8 19. gxh4 gxh4 20. Tdg1 er sorts h-bonde et angrebspunkt.

19. hxg3 Tdg8 20. g4 De8

Hvis sorts springer på d7 nu havde stået på a5 – som i ovennævnte parti Olafsson - Petursson – ville hvid være bundet til dækningen af c4. Foruden at den stærke Lf5 kunne afbyttes ved Lb7-c8.

21. Da4

På det naturlige 21. e4 er spørgsmå-

let, om hvid kan bryde igennem efter 21... Txb1 22. Txb1 Th8 23. Dd1 Txb1 24. Dxb1 Df8. Hvorefter g5 kan dækkes ved Df8-g7. Hvid forsøger derfor at skabe muligheder for at forbedre bondestillingen på dronningfløjen. Det mest smarte ved teksttrækket er dog, at det stiller sort over for spørgsmålet: hvad er det du vil?

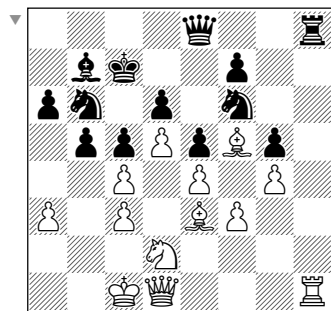
21... a6

21... Kb8 er 22. Txb1 Txb1 23. Se4 er ubekvem (23... Sxe4? 24. Lxd7) Efter teksttrækket har sort ikke længere muligheden Lb7-a6. Til gengæld har han vundet et tempo til at komme i gang med modspil ved b6-b5. Hvids sidste træk kunne dog også besvares med 21... Txb1 22. Txb1 Th8, idet 23. Txb1 Dxb1 24. Dxa7 Dh2 er godt for sort. Hvid spiller derfor 24. Dd1 med nogen fordel. Sorts vanskelige valg stod mellem dette defensive slutspil (uden tårne) og den mere aktive partifortsættelse. 22. Tde1 Txb1 23. Txb1 Th8 24. Dd1 b5!

Endelig kan sort øjne aktive muligheder ved Sd7-b6.

25. e4 Sb6 26. Le3

Efter min mening partiets kritiske stilling.



26... Tg8?

Nu går han i defensiven igen – og overlader h-linien til hvid. Forsvarsspil er altid svært. Ofte skal man vurdere, om stillingen kan forsvares til remis eller man skal forsøge brutalt at ændre stillingsstruktur. I dette tilfælde tror jeg 26... Txb1 27. Dxb1 Sxc4 28. Sxc4 bxc4 29. Lxg5 Sd7 fulgt af Sd7-b6 og eventuelt De8-a4-b5 havde været en bedre

chance. Selv officersofferet 29... Da4 er ikke uden (remis)chancer.

27. Db3 Kd8

Et forlegenhedstræk. Sort ville gerne spille 27... Lc8 men efter 28. Th6 Lxf5 29. gxf5 står han meget skidt. 28. Kc2!

Med den stærke trussel Th1-b1. Hvids terræfordel giver ham mulighed for hurtigt at flytte angrebspresset fra kongefløjen til dronningfløjen. Så hurtigt kan forsvarsspilleren ikke omstille sig.

28... Lc8 29. Lxc8 Sxc8 30. cxb5 axb5 31. Tb1?!

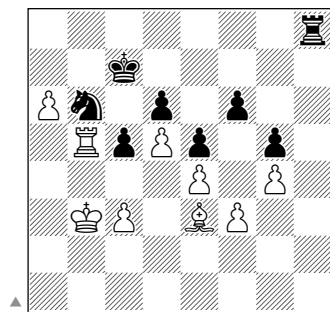
Hvid har fået slået hul på dronningfløjen og sort står over for den umulige opgave at skulle forsvare to fronter. Det kunne hvid have udnyttet maksimalt ved igen at svinge angrebspresset tilbage til kongefløjen ved 31. Th6! Ke7 (31... Sd7? 32. Dxb5) 32. Sf1 fulgt af Sg3-f5† og eventuelt åbning af dronningfløjen ved a3-a4 eller c3-c4.

31... Sb6 32. Dxb5 Dxb5 33. Txb5 Kc7 Sort har fået byttet dronninger og er kun en bonde under. Det er billigt sluppet om end stillingen er tabt.

34. Kb3 Sfd7 35. a4 f6 36. a5 Sc8 37. Sc4 Th8 38. a6!

Hvid må forcere spillet – ved at ændre stillingsstrukturen – for at vinde. Der er ikke aktive muligheder for Le3, som derfor ofres.

38... Scb6 39. Sxb6 Sxb6



40. Lxc5! dxc5 41. Txc5† Kb8 42. Tc6 Sd7

Dækker f6.

43. c4 Ka8

43... Th3 44. a7† Ka8 45. Tc8† vinder sorts springer.



Helgi Olafsson spillede stærkt i turneringens første halvdel.

44. c5 Tf8 45. Kc4 Sb8 46. Te6 Ka7 47. Kb5 Tf7 48. d6 Sxa6 49. Te7† Txe7 50. dxe7 1-0

Curt Hansen

kommenterer:

### 8. runde:

♔ Curt Hansen

♚ Heikki Lehtinen

Kongefianchetto / A42

1. d4

Åh ja. De finske spillere. Dem skal man passe på. De hører sjældent til turneringsfavoritterne ved NM. Men man kan komme frygtelig galt afsted. Jeg husker NM i 1987 på Færøerne. Dengang fik jeg også en temmelig kikset start. Først to nuller, derefter en remis. Men så vandt jeg fem gange i træk, og mente at være spillet i god form. Så Mäki og Wälkesalmi i runde 9 og 10 skulle jeg vel nok kunne klare. Men nej. Jeg fik et halvt point i de to partier, og Petursson løb med nordnordmesterskabet. Finnerne skal man ikke undervurdere. Lehtinen har i år vundet det finske mesterskab. Da dette parti blev spillet havde han 4½ point (af 7 mulige) og delte tredjepladsen sammen med Helgi Olafsson. Et halvt point efter Agrest og undertegnede.

1... d6 2. Sf3 g6 3. c4 Lg7 4. Sc3 e5 5. e4 exd4 6. Sxd4 Sc6 7. Le3 Sge7 8. h4 f5 Indtil dette tidspunkt havde vi fulgt Palo - Lehtinen (½-½, 61) fra 5. runde. I det parti spillede sort 8... h6.

Som jeg derfor havde set mest på under forberedelserne. Tekstrækket er dog det spillede.

9. h5 fxe4 10. hxg6 hxg6 11. Txh8† Lxh8 12. Sxe4 Lf5 13. Sxf5 gxf5 14. Dh5† Kd7 15. 0-0-0 Dg8 16. Sc5† Kc8 17. Se6

Jeg vidste godt, at 17. Sb3 var en mulighed – som vistnok også er blevet anbefalet af Khalifman.

17... Kd7 18. Sf4 Se5

Her tænkte jeg længe. Jeg kendte partiet Gurevich - Spielman 1993, hvor hvid fik slutspilsfordel efter 19. Sd5 Dg4 20. Dh7 Dg7 21. Dxc7 Lxg7 22. Sxe7 Kxe7 23. c5. Men sorts konge står en anelse udsat og hvid har løberparet i en åben stilling. Jeg ledte derfor efter en mulighed for at beholde dronningerne på brættet.

19. De2!

Dette tilbagetog er måske ikke det mest åbenlyse angrebstræk. Især

ikke, når man betænker, at min videre „angrebsplan“ var Kc1-b1 og Le3-c1. Sagen er dog, at hvid skal stabilisere sin stilling (dække c4) før den bedre kongestilling og fordelagtige officers- og bondekonstellation kan udnyttes. Sorts eneste chance for at holde balancen er at fremtvinge officersafbytninger. Men det er ikke så nemt. Aktivt spil ved 19... b5 20. c5 Dxa2 21. Dxb5† duer ikke.

19... Te8 20. Kb1 Sg4

20... S7c6 21. Dc2 Df7 22. g3 med klar positionsfordel.

21. Lc1 Sh2

Rent principielt er dette ikke nogen dårlig ide. Hvis sort får afbyttet den potentielt stærke hvidfeltere løber har han løst sine problemer.

22. c5 d5 23. Db5† Kc8 24. Ld3 c6

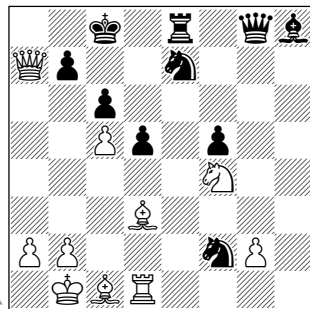
Her er det store spørgsmål, om sort kan spille 24... Sg4. Min modstander forkastede dette pga. 25. Sxd5

Sxd5 26. Lxf5† Kb8 27. Lxg4. Det er dog stadig indviklet efter 27... c6 28. Da4 Dg6† 29. Ka1 Te4. Jeg havde formentlig valgt 24... Sg4 25. c6 bxc6 26. Da6† Kd7 27. Dxa7, efter min vurdering med nogen fordel.

25. Da4 Sg4

Sort ville gerne spille 25... Kb8 men efter 26. f3 kommer Sh2 aldrig hjem igen.

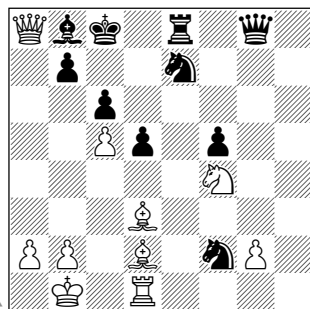
26. Dxa7 Sxf2



27. Ld2

Truer 28. Da8† Kc7 29. La5 med matangreb.

27... Le5 28. Da8† Lb8



29. La6! bxa6 30. La5

Sort er nu forsvarsløs over for truslen 31. Dxa6† Kd7 32. Db7†

30... Td8

Jeg havde håbet på 30... Tf8 31. Sxd5! cxd5 33. c6 med matangreb. Eller 31... Dxd5 32. Txd5 Sxd5 33. Dxc6† Sc7 34. Lxc7 Lxc7 35. Da8† Lb8 36. Dxa6† Kd7 37. c6† og vinder. 31. Dxa6† Kd7 32. Db7† Ke8 33. Lxd8 Dg5 34. Te1 1-0

www.skak-nm.dk

# paul-edgar-chess.com

## brikker

Clubline 4Q natural grained	kr	300
Library 4Q natural grained	kr	400
Library 4Q ebonized	kr	500
Proline 4Q natural grained	kr	600
Proline 4Q ebonized	kr	750
American 4Q ebonized	kr	750
Prestige 4Q rosewood	kr	900

## brætter

Clubline 55mm	kr	300
Proline 55mm	kr	450
Prestige 55mm	kr	600

## sæt

Pocket teaked	kr	150
Travel teaked	kr	300
Ambassador teaked	kr	600
Salon teaked	kr	1.200

Showroom i København og Hillerød

Yderligere info på tel. 25397873 eller www.paul-edgar-chess.com

**DE FLOTTESTE SKAKSÆT TIL DE RIGTIGE PRISER !**



## Ole Block 60 år

En af Dansk Skak Unions betydeligste organisatoriske profiler, Ole Block, fylder 60 år den 30. november. Siden sin entre i dansk skak i 1962 har Ole præget utallige områder af både DSU, KSU og K41. Hvis jeg skal beskrive Ole med få ord, vil det være: 'uvurderlig arbejdsindsats og en stor offervilje for skakken'. Ole er ikke personen med de store armbevægelser, men sørger altid for, at tingene er velfunderede. Gennem tiden har Oles virke for skakken været kæmpestor, vedholdende og utrættelig, hvor det mest forunderlige har været, hvornår han har haft tid til at sove!

Det vil være alt for pladskrævende at liste alle Oles tillidsposter, men her er et lille udpluk:

- Formand i skakklubben K41 fra 1970 til 1977
- IA – International turneringsleder
- 30 år i KSU's bestyrelse
- Medlem af forretningsudvalget fra 1994 til 2002
- Formand for Dansk Skak Union fra aug. 2000 til dec. 2002
- ....

Da Ole i august 2000 valgte at overtage formandsposten i DSU på et svært tidspunkt for unionen, vidste han nok, hvor vanskeligt det ville blive at holde sammen på medlemstal, økonomi og skakpolitik. For ham var det vigtigste dog at bevare arbejdsroen og kontinuiteten i DSU's ledelse. Et strålende eksempel på hans offervilje for skakken! Jeg vil her henvisne til artiklen i Skakbladet nr. 10, 2000.

På skakbrættet har Ole også vist gode takter ved i mange år at have mesterspillerstyrke. Desværre ser vi ikke Ole så tit i klubben, da hans arbejde med eget firma er tidkrævende. Men når det kniber med at skaffe reserver til holdturneringen, træder Ole naturligvis til! Ole bestrider dog en vigtig post i klubben som revisor. Det er betryggende at vide, at Ole økonomisk set holder øje med os!

Kære Ole, Jeg er håber, at vi alle i K41, KSU og DSU også i lang tid fremover må nyde dit behagelige væsen og selskab. En hjertelig tak for din store indsats.

*Roland Greger*

# Aarhus Chess Summer 2003

Af Casper Dahl Rasmussen

Med støtte fra DSUs jubilæumsmidler, DSUS og 6. HK lykkedes det allerede i Aarhus Chess Summer's (ACS) andet leveår at udvide turneringen til at omfatte tre grupper, således at der ud over IM-gruppen og Kandidat-gruppen fra første år også var en GM-gruppe i år. Det er håbet, at turneringen kan fortsætte med dette koncept fremover, men det kræver tilgang af en eller flere sponsorer.











Det blev en noget hektisk og presset start, da turneringsstarten faldt sammen med flytningen af Chess House til nye lokaler, som skulle istandsættes stort set fra bunden. En travl juli måned i arbejdstøjet endte fredag den 25. juli, hvor der var åbningsreception, og allerede søndag den 27. juli ventede så arrangør-tøjet (hvordan det så end ser ud...).

Spillerne gjorde deres indtog i de nye spillelokaler med godt humør, i hvert fald så længe deres brikker stod ordentligt på brættet. Desværre var der hedebløge under turneringen, og indimellem var varmen i spillelokalet ulidelig. Et ikke unaturligt problem ved sommerturneringer, men alligevel: et klima-anlæg står højt på ønskelisten!

## GM-gruppen

GM-gruppen bestod af fem udlændinge og fem lokale spillere. Favorit



GM-gruppen		1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.	plac.
1. GM Bogdan Lalic		2503	½ <sup>10</sup>	½ <sup>2 3</sup>	½ <sup>4 5</sup>	½ <sup>5 2</sup>	½ <sup>6 7</sup>	½ <sup>7 2</sup>	½ <sup>8 9</sup>	½ <sup>9 2</sup>	4½	4-6
2. IM Marijan Petrov		2475	½ <sup>9 1</sup>	½ <sup>10</sup>	½ <sup>3 4</sup>	0	0 <sup>5 6</sup>	½ <sup>2</sup>	1 <sup>7 8</sup>	½ <sup>2</sup>	4½	4-6
3. GM Hannes Stefansson		2560	1 <sup>8 9</sup>	1 <sup>10</sup>	½ <sup>1 2</sup>	½ <sup>2 10</sup>	½ <sup>4 5</sup>	1 <sup>10</sup>	1 <sup>6 7</sup>	½ <sup>2</sup>	6½	<u>1</u>
4. IM Rasmus Skytte		2404	½ <sup>7 8</sup>	0	½ <sup>9 1</sup>	½ <sup>2 3</sup>	½ <sup>2</sup>	½ <sup>10</sup>	0 <sup>5 6</sup>	1 <sup>10</sup>	4½	4-6
5. IM Karsten Rasmussen		2437	½ <sup>6 7</sup>	0	0 <sup>8 9</sup>	1 <sup>10</sup>	½ <sup>1 2</sup>	1 <sup>3 4</sup>	0 <sup>3 4</sup>	1 <sup>10</sup>	4½	4-6
6. IM Jens Ove Fr. Nielsen		2453	½ <sup>5 10</sup>	0	1 <sup>7 8</sup>	½ <sup>2</sup>	½ <sup>9 1</sup>	½ <sup>2 3</sup>	0 <sup>4</sup>	0 <sup>4</sup>	3½	7-8
7. WGM J. Dworakowska		2382	½ <sup>4 10</sup>	1 <sup>5 6</sup>	0 <sup>10</sup>	0	½ <sup>8 9</sup>	0	½ <sup>1 2</sup>	0	½ <sup>3</sup>	3 10
8. IM Davor Palo		2510	0 <sup>3</sup>	1 <sup>4 5</sup>	1 <sup>10</sup>	½ <sup>6 7</sup>	½ <sup>2 10</sup>	½ <sup>9 1</sup>	½ <sup>2</sup>	½ <sup>2</sup>	5	3
9. IM Klaus Berg		2439	½ <sup>2</sup>	0 <sup>3 4</sup>	½ <sup>2</sup>	0 <sup>5 6</sup>	½ <sup>2</sup>	1 <sup>7 8</sup>	½ <sup>10</sup>	0	½ <sup>1</sup>	3½ 7-8
10. GM Artur Jakubiec		2537	½ <sup>1</sup>	1 <sup>6 2</sup>	0	1 <sup>7 3</sup>	½ <sup>2</sup>	½ <sup>8 4</sup>	½ <sup>2</sup>	1 <sup>9 5</sup>	½ <sup>2</sup>	5½ 2

var Hannes Stefansson fra Island, mens det blandt de lokale spillere nok var Davor Palo, som var spået den største chance for at blande sig i topstriden. Samtidig var Davor også på jagt efter sin anden GM-norm, hvilket krævede 6½ point – svært i det felt. På den anden side var det præcis, hvad han scorede ved DM i påsken i et endnu stærkere felt.

Stefansson lagde sig i spidsen fra start med to point i de første runder, bl.a. med en sejr over Davor Palo. Derefter fulgte en stribe remiser, inden han afgjorde turnering

gen i 7. og 8. runde med to gevinster og endte på '+4' med 6½ point. Ingen var på noget tidspunkt for alvor i stand til at true Stefansson, hverken i enkelt-partier eller i turneringen som helhed, så i bakspejlet ligner turneringen et opgør mellem ham og resten af gruppen. I hans kølvand fulgte Jakubiec fra Polen i behørig afstand med 5½ og Davor Palo på 3. pladsen med 5 point.

Normalt præsenterer man et parti af turneringsvinderen, men Stefanssons gevinster var solide arbejdssejre, mens det klart mest spektaku-

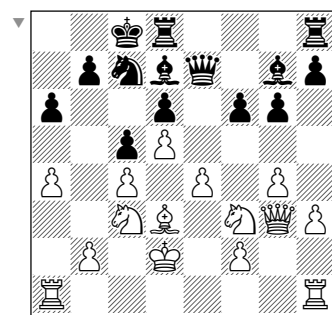
lære parti i turneringen blev spillet af Jens Ove Fries Nielsen. Han mødte i 5. runde Bogdan Lalic, som var startet med fire remiser, deraf tre af dem meget korte.

♔ GM Bogdan Lalic

♚ IM Jens Ove Fries-Nielsen

Benoni / E70

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Sc3 Lg7 5. e4 d6 6. Ld3 Sa6 7. h3 e5 8. Sf3 Sh5 9. Lg5 f6 10. Le3 Sc7 11. Dd2 De7 12. g4 Sf4 13. Lxf4 exf4 14. Dxf4 Ld7 15. Dg3 a6 16. a4 0-0-0 17. Kd2



Sort har ofret en bonde mod afbytning af hvids sortfældede løber – et standardoffer i lignende stillinger for at få kontrol over e5-f4 og lave blokade, men her er g7-a1 diagonalen lukket, og Sc7 har unægtelig langt til e5 – så har hvid ikke bare afgørende fordel?!

Hannes Stefansson og Davor Palo, hhv. turneringsvinder og bedste dansker, umiddelbart før deres vigtige indbyrdes parti i første runde. (Foto: Poul Erik Nielsen).



17... h5

Sort søger aktivt spil – indledningen til bondeoffer nr. 2!

18. gxh5 g5 19. h4 g4

... og nr. 3 – denne bonde går også tabt!

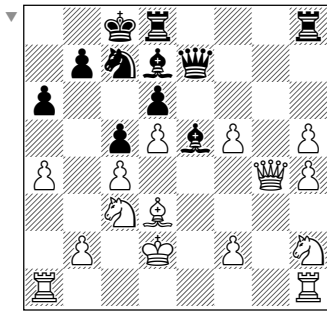
20. Sh2 f5

Så er der åbnet for Lg7, det kostede kun en bonde... nr. 4!

21. exf5 Le5

Mission accomplished – e5 occupied!

22. Dxd4



Hvid fører nu med fire bønder! Ikke verdens kønneste bønder, men alli-

gevel (min Fritz svinger lige omkring +1.5 til hvid). Til gengæld har sort fået sine brikker ud. Selv Sc7 har nu en fremtid – via e8-f6. Konklusion: der er klar kompensation, det er bare ikke til at vide, om det er nok.

22... Tdg8 23. Df3 Dxd4

Så er der kun 3 tilbage...

24. Sf1 Dg5† 25. Se3 Se8 26. Tag1 Dxd1

Sort bytter dronningen for to tårne, men der følger en implicit forpligtelse med...

27. Txd1 Txd1 28. Sg4 Txd4!

Nødvendigt – ellers vinder hvid bare på sin materielle overvægt. Ud over de tre bønder, er der nu også investeret en kvalitet!

29. Dxd4 Sf6

Så fik sort brikkerne på plads – Le5 og Sf6 står ideelt, og de hvide bønder begynder at falde. Først h5, og f5-bonden er også dødsdømt på sigt.

30. Df3 Txd5 31. Se4 Sxe4† 32. Lxe4 Th4 33. b3 Kc7 34. a5 Tf4 35. Dg2 Lxf5 36. Lxf5 Txf5

Dette fantastiske parti er endt med en stilling, hvor sort har en fæstning,

som han skal forsøge at holde.

37. Kd3 Tf4 38. f3 Td4† 39. Kc2 Kb8 40. Dh3 Ka7 41. Dc8

Herefter ryger f3-bonden, men hvordan skulle hvid komme videre?

41... Tf4 42. Dc7 Rxf3 43. b4 Tc3† 44. Kd2 Txc4 45. b5 axb5 46. Db6† Ka8 47. Dd8† Ka7

Hvid har ikke længere nogen fordel, og tager remis ved evig skak.

48. Db6† ½-½

Hvis Lalic havde regnet med at bryde sin remis-serie her, så blev han altså skuffet og endte faktisk med at spille samtlige 9 partier remis! Den slags smitter, og der var en del hurtige remis i GM-gruppen, men der blev også kæmpet godt i mange partier varmen til trods. Men kamp om 1. pladsen blev det altså aldrig til.

### IM-gruppen

IM-gruppen havde også fem danskere og fem udvæddinge, heraf hele tre spillere fra Norge. Undervejs var det specielt to spillere, som imponerede. Emil Hermansson fra Sverige, som endte med en sikker turnerings-



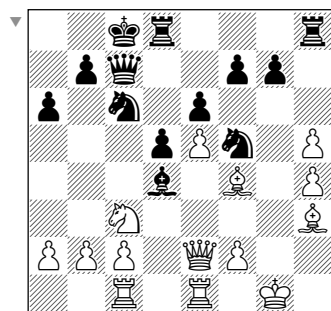
IM-gruppen, fotograferet af Lau Bjerno.

Fra venstre:  
Emil Hermansson  
Arne Matthiesen  
Uffe Vinther-Schou  
Thorbjørn Bromann

IM-gruppen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	pts.	plac.		
1. FM Daniel V. Pedersen	1 <sup>10</sup>	½ <sup>2</sup> 3	1	0 <sup>4</sup> 5	½	1 <sup>6</sup> 7	½	0 <sup>8</sup> 9	½	5	4-6		
2. FM Sverre Heim	½ <sup>9</sup> 1	½	0 <sup>10</sup>	1 <sup>3</sup> 4	0	0 <sup>5</sup> 6	½	½ <sup>7</sup> 8	½	3½	7-8		
3. FM Torstein Bae	0 <sup>8</sup> 9	0	0 <sup>1</sup> 2	0	½ <sup>10</sup>	½ <sup>4</sup> 5	0	½ <sup>6</sup> 7	0	1½	10		
4. FM Thorbjørn Bromann	1 <sup>7</sup> 8	0	0 <sup>9</sup> 1	1	1 <sup>2</sup> 3	½	1 <sup>10</sup>	0 <sup>5</sup> 6	½	5	4-6		
5. IM Uffe Vinther-Schou	1 <sup>6</sup> 7	½	0 <sup>8</sup> 9	0	½ <sup>1</sup> 2	1	1 <sup>3</sup> 4	1	½ <sup>10</sup>	5½	2-3		
6. Pelle Bank	5	0 <sup>10</sup>	½	0 <sup>7</sup> 8	0	½ <sup>9</sup> 1	0	½ <sup>2</sup> 3	½	2½	9		
7. IM Radoslaw Jedynek	4	0	½ <sup>5</sup> 6	1 <sup>10</sup>	1	½ <sup>8</sup> 9	0	½ <sup>1</sup> 2	½	1 <sup>3</sup>	5	4-6	
8. IM Emil Hermansson	3	1	1 <sup>4</sup> 5	1	1 <sup>6</sup> 7	½	1 <sup>10</sup>	1	1 <sup>9</sup> 1	1	½ <sup>2</sup>	8	<u>1</u>
9. Arne Matthiesen	2	½	1 <sup>3</sup> 4	1	1 <sup>5</sup> 6	½	1 <sup>7</sup> 8	0 <sup>10</sup>	0	½ <sup>1</sup>	5½	2-3	
10. Flemming Christenson	1	0	½ <sup>6</sup> 2	1	0 <sup>7</sup> 3	½	0 <sup>8</sup> 4	0	1 <sup>9</sup> 5	½	3½	7-8	

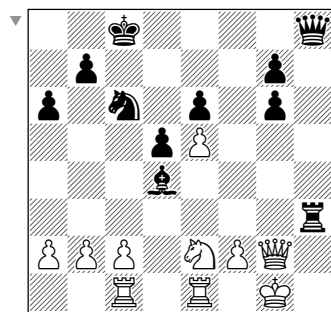
sejr på hele 8 point, og så turneringens store overraskelse, Arne Matthiesen, som nok spillede sit livs turnering (men alligevel var bare en anelse skuffet ... forklaring følger).

Turneringsvinderen viste sin farlighed allerede i 1. runde:



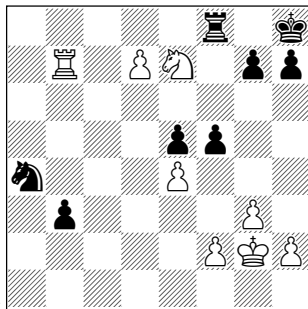
♔ FM Torstein Bae  
♔ IM Emil Hermansson

19... Sxh4!?  
Opfindsomt – et kvalitetsoffer!  
20. Lg5 Sg6!  
Cool!  
21. Lxd8 Dxd8 22. hxg6 Txh3 23. Dg4 Dh8 24. Dg2 fxg6  
Med afgørende sort fordel.  
25. Se2



25... Lxf2†!  
Simpelt og godt  
26. Kxf2  
Ikke 26. Dxf2 Th1† 27. Kg2 Dh3 mat!  
26... Th2 27. Sg3 Dh3 28. Dxb2 Dxb2†  
29. Kf3 Sd4† 30. Kg4 Sf5  
og hvid gav op – han har godt nok to tårne for dronningen, men kongestillingen er helt til rotterne. 0-1

I 6. runde mødte Arne Matthiesen en af forhåndsfavoritterne Jedynek fra Polen, som aldrig rigtig fik spillet til at køre:



♔ Arne Matthiesen  
♔ IM Radoslaw Jedynek

Partiet havde været i balance i lang tid, men den polske IM'er blev pludselig for ambitiøs og kom i problemer. I tidnøden lykkedes det Arne at holde hovedet koldt:

40. Tb8!  
Afgør på fiks vis!  
40... Txb8 41. Sc8  
Pointen – hvid får en dronning  
41... h6 42. d8D† Kh7 43. Dc7 Ta8 44. Db7  
44. exf5 b2 45. f6 ser også effektivt ud!  
44... b2 45. Dxa8 b1D 46. Dxa4  
Dette slutspil er selvfølgelig også rart at spille!  
46... f4 47. Dc4 Dd1 48. Dc3 h5 49. Df3 opgivet.  
En god skalp! 1-0

Med denne sejr lå Arne efter 6. runde side om side med Hermansson på 5½ point (Arne dog for en runde mere, da han havde spillet 9. runde forud – remis mod Daniel V. Pedersen). Dermed manglede Arne blot et sølle ½ point i de næste to partier for at nå IM-normen, og hvis han vandt topopgøret mod Hermansson i 7. runde, så var det faktisk turneringssejren, som vinkede forude.

Men ak...! Først røg turneringssejren, da Arne tabte topopgøret til Hermansson, og dernæst glippede IM-normen, da han også tabte i 8. runde til Flemming Christenson fra Norge.



Chess House-arrangørerne i færd med de sidste forberedelser i turneringslokalet.

Brandærgeligt, men stadig en god turnering for en af de lavest ratede deltagere!

Før 8. runde havde også Daniel V. Pedersen og Thorbjørn Bromann chance for IM-norm. Men de snubledede ligeledes ved at tabe til hhv. Hermansson (ham igen!) og Uffe Vinther-Schou. Så desværre ingen danske normer i denne omgang. For Uffe betød det, at han fra baghjul kunne snige sig op på en delt andenplads sammen med Arne efter en god slutspurt med 3½ af 4 – begge endte på 5½ point.

### Kandidat-gruppen

I kandidat-gruppen vandt storebror Martin Matthiesen retten til en plads i næste års IM-gruppe ved at vinde et spændende topopgør i sidste runde over Johnni Veng – en god sommeruge i Chess House for Matthiesen-klanen.

Slutstilling: 1. Martin Matthiesen 6, 2. Tom Petri Petersen 5½, 3-4. Martin Skov Jacobsen og Johnni Veng 5, 5. Jacob Vang Glud 4, 6-7. Claus Rossen og Martin Bækgaard 3½, 8. Janus Christensen 2, 9. Michael Tettinek 1½.

Når det bliver sommer i Danmark igen, så er Chess House og en masse skakspillere forhåbentlig klar til 3. omgang af Aarhus Chess Summer med en anelse mindre flytterod!

[www.chesshouse.dk/sommerskak/](http://www.chesshouse.dk/sommerskak/)

NATO-skakkens 25 års  
jubilæum blev fejret i  
Danmark med stor  
turnering, Tivoli-koncert  
og festfyrværkeri



*Tivolis Koncertsal – turnerings- og koncertarrangør Finn Stuhr på scenen med tak til solisterne Stig Rossen og Trine Gadeberg, samt dirigenter og Livgardens Musikkorps.*

# NATO-skak i Danmark

Af Værkmester Finn Stuhr

Skakspillere fra det meste af NATO var i dagene 8.-12. september 2003 samlet på Høvelte Kaserne for at vise deres strategiske og taktiske evner over skakbrættet.

Denne militære sportsbegivenhed var samtidig markering af 25-året for venskabsturneringerne, der første gang så dagens lys på Nørre Uttrup Kaserne i oktober 1978. Skakturneringen var dengang repræsenteret af allierede lande, der var udstationeret i Tyskland, og var i første omgang kun tænkt som sådan. I årene 1978-1980 deltog fire lande: USA, England, Tyskland og Danmark.

Interessen for turneringen var stor, og flere andre NATO-lande fik også interesse for at deltage. I 1981 kom Norge og Canada med i turneringen.

Venskabsturneringerne fortsatte helt frem til 1988 som uofficielle turneringer, hvert år afholdt i Danmark. Flere lande ytrede ønske om, at turneringen burde gøres officiel, og det første officielle NATO Skak Mesterskab blev afviklet i Hammel-

burg, Tyskland, oktober 1989 med 11 deltagende nationer og turneringen blev officielt åbnet af den daværende NATO-Generalsekretær, Manfred Wörner.

Initiativtagerne fra dengang, engelske Ken Moore, daværende Turistchef i Ålborg, P.E. Jensen og hans sekretær Birthe Appel var blandt æresgæsterne i år.

## Festlig åbning

Turneringsstarten var festlig med officiel fotografering, åbningsparade og taler, hvor Oberst Flemming Rytter bød deltagerne velkommen og ønskede en god turnering og gode oplevelser for alle i ugens løb.

Formanden for Den Internationale Skakkomite Brigadier General Hendrik Steffers, Holland, åbnede officielt stævnet, og programmet bød herefter på taler af Allerøds Borgmester, Eva Nejtgaard, og Formanden for Dansk Militære Skakkomite, Finn Stuhr. Kl. 14.00 startede første runde, og årets mesterskab var i gang

## Koncert for skakken

Lidt overraskelser var indlagt i ugens store program og den største af dem var årets koncertbrag: Tivolis koncertsal den 9. september, hvor mere end 1000 sponsorer og gæster sammen med deltagere oplevede et fantastisk musikprogram leveret af Den Kongelige Livgardes Musikkorps med gæstesolisterne Stig Rossen og Trine Gadeberg.

Chefdirigent for musikkorpsset, Peter Harbeck, præsterede i parløb med gæstedirigent dansk/italieneren Giordano Bellincampi et flot show krydret med lidt skaklære.

## Tyskland favorit

Tilbage til turneringshverdag og skakbræt var Tyskland storfavorit. Ti gange siden 1989 har Tyskland vundet den gamle, traditionsrige pokal, men mange lande var outsiders, og ikke mindst Polen, som ikke havde spillere under rating 2100, var favorit til at vinde det nyindstiftede trofæ, som er skabt af billedkunst-



ner Joseph Salamon. Trofæet er opkaldt efter den gamle Konge 'Knud den Store' der var konge over Danmark og England 1195-1218. En efterkommer af Harald Blåtand.

### Kravet var sejr

En anden viking 'Harald' af norske herkomst stod en dag i en ørken i det mellemste østen, udsendt til at støtte sit land i internationalt arbejde. Forsigtigt spørger han sin chef, hvilken mulighed han ville have for at kunne repræsentere deres land i NATO skak-turneringen i Danmark. Efter hårde forhandlinger blev de enige om, at han kunne få fri og rejsen betalt – hvis han vandt.

Opgaven blev taget seriøst, og den optimistiske norske viking Harald Borchgrevink meldte sig til det norske hold og tog direkte til København. Her spillede han blandt mange store skakmestere, som på en god dag er væsentligt stærkere end han. Harald var outsideren, der kom ind fra sidelinien.

Han blev udråbt som NATO Skak Mester, men sikrede også sit hold en topplacering, en bronzemedalje. Norge er efter længere tid tilbage på podiet.

### Det anske hold

Det danske hold har svære kår, men holdkaptajn Oversergent Rene O. Nielsen fik alligevel tryllet et stærkt hold sammen, ja stærkere end de seneste syv år. Mange andre lande havde gjort det samme og Polen og Tyskland var klart storfavoritter. Det lykkedes også for Polen og Tyskland at blive topplaceret. Danmark fik en beskedne 12. plads lidt uretfærdigt, for alle spillere havde gjort en god figur.

Det danske hold bestod af Rene O. Nielsen, Lars Agergaard, Henrik Nielsen, Bjørn Rasmussen, Michael Olesen, Jan Mose Nielsen, Alex Pedersen.

Som finale efter prisoverrækkelse og festbanket bød arrangementet på et stort festfyrværkeri. 25-året for NATO skak-turneringerne sluttede som det startede med pomp og pragt.

#### Danske resultater:

- 22. Lars Mich. Agergaard (2200) 4
- 29. Rene Ole Nielsen (2231) 3½
- 45. Erik Nilsson (2061) 3½
- 57. Jan Mose Nielsen (2111) 3
- 65. Michael Olesen (1866) 3
- 66. Bjørn Rasmussen (1851) 3
- 81. Henrik Nielsen (2039) 2½



Oversergent Rene O. Nielsen, holdkaptajn for danskerne, i kamp ved brættet.

De fire bedste individuelle scorere på hvert hold indgik i hold-scoren:

Hold	Pts.	Korr.
1. Tyskland	21	
2. Polen	20½	
3. Norge	20	
4. Belgien	16½	
5. Veteraner	15½	107½
6. Italien	15½	103
7. Holland	15	105½
8. Frankrig	15	102
9. Turkiet	15	98
10. England	14½	106
11. USA	14½	91½
12. Danmark	14	
13. NATO	13½	
14. Canada	9	

Harald Borchgrevink, Norge, får overrakt førstepræmien.



#### Slutstilling, individuelt:

- 1. Harald Borchgrevink, Norge (2197) 8
- 2. Christian Seel, Tyskland (2315) 6
- 3. Saturnin Skindzier, Polen (2207) 5½
- 4. Mark Helbig, Tyskland (2239) 5
- 5. Carl Fredrik Ekeberg, Norge (2226) 5
- 6. Anatol Lokasto, Polen (2231) 5
- 7. IM Lawrence Cooper, England (2335) 5
- 8. Gert-Jan Ludden, Holand (2269) 5
- 9. Fabrice Wantiez, Belgien (2188) 5
- 10. Piotr Bieluszewski, Polen (2152) 5
- 11. Fabian Müller, Tyskland (2207) 5
- 12. Oliver Nill, Tyskland (2198) 5
- 13. Gunter Deleyn, Belgien (2275) 5
- 14. Andrzej Szczesniak, Polen (2183) 5

I alt 89 deltagere.

[www.natochess.org](http://www.natochess.org)



## Sommer-opens:

# Anden- og tredjeplads ikke nok til GM-norm

Det åbne hollandske mesterskab og Kavala Open

Af Nicolai V. Pedersen

Det åbne hollandske mesterskab blev afholdt i slutningen af juli med knap 500 deltagere, deriblandt Jakob Bjerre Jensen, Peter Husted og undertegnede. Øverste gruppe var med en ratinggrænse på 2000, hvilket er ganske fornuftigt. Jakob Bjerre, spillede en fin turnering og lå en overgang pænt i feltet. Peter Husted havde ikke sin bedste turnering denne gang. For mit eget vedkommende var det, efter et nederlag i 5. runde imod Nijboer, påkrævet at vinde de fire sidste. Efter gevinster i 6-7. runde skete følgende:

### 8. runde:

♔ Nicolai V. Pedersen (2528)

♚ Manuel Bosboom (2440)

Kongeindisk / E73

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Le2 0-0 6. Sf3 e5 7. 0-0 exd4 8. Sxd4 Te8 9. f3 c6

Mine forberedelser gik mest på 9... Sc6, som han tidligere har spillet.

10. Kh1 Sh5

Provokerende, men en slags standardmanøvre i denne stilling. Sort satser på, at de hvide bønder bliver svage, idet de kommer for langt frem.

11. g4 Sf6 12. Le3 h5 13. g5 Sh7 14. f4 Sa6 15. Dc2 Sc5 16. Lf3

Overdækning af centrum.

16... De7 17. Tae1 a5 18. Tg1 Sf8 19. Te2 a4 20. Dd1 Dc7 21. f5 Le5

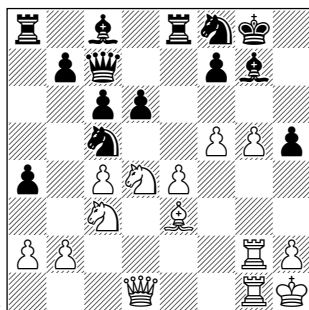
Nødvendigt, ellers kommer f6.

22. Lxh5!

Et korrekt offer, det ville også være underligt andet med alle de tunge brikker mobiliseret omkring den sorte konge.

22... gxh5? 23. Teg2 Lg7

Tillader følgende offer, men sort har det svært, f.eks. 23... h4 24. Dh5 h3 25. Tg4, Lg7 26. Th4 d5 27. f6, eller 23... b6 24. Dxxh5 La6 25. f6



24. Sdb5!

Ud over en tabt stilling er Manuel også i kraftig tidnød med kun 7 minutter på uret.

24... Dd8

24... cxb5 25. Sd5 Dd8 26. Sf6† (ideen med 24. Sb5!) 26... Lxf6 27. gxf6† Sg6 28. Dxxh5 med afgørende hvid fordel.

25. Sxd6 Lxc3 26. g6! f6 27. Dxxh5 Dxd6 28. g7 Le6 29. Dh8†

Hurtigere er 29. Tg7

29... Kf7 30. Lxc5 Dxc5 31. g8D† Ke7 32. fxe6 Sxe6 33. Dhh7† Kd6

FIDE-uret viste her 1 sekund til sort. Desuden er det vel muligt at skabe

noget med to dronninger og to tårne i angrebet. Opgivet. 1-0

Det unge hollandske talent L'Ami havde i 8. runde vundet over Tivjakov. Med en gevinst i den afsluttende runde kunne han opnå en delt førsteplads og dermed omkamp med Nijboer om en plads i det hollandske mesterskab, hvor præmieniveauet i øvrigt er 8-10 gange så højt som til DM.

### 9. runde:

♔ Erwin L'Ami (2439)

♚ Nicolai V. Pedersen (2528)

Dronningindisk / E15

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. g3 La6 5. b3 Lb4† 6. Ld2 Le7 7. Lg2 c6 8. Lc3 d5 9. Se5 Sfd7 10. Sxd7 Sxd7 11. Sd2 0-0 12. 0-0 Sf6 13. e4 b5 14. Te1 dxe4 15. Dc2 Tc8 16. Tad1 Sd5!?

Et springeroffer som hvid fornuftigt ikke tager imod.

17. Lxe4 Sxc3 18. Dxc3 Lf6 19. c5

Erwin havde heromkring ikke brugt mere end et minut.

Lxd4

19... Dxd4? 20. Da5 Lb7 21. Dxa7 efterfulgt af Sc4

20. Dc2 f5 21. Lg2

Stadig uden at bruge nogen tid. Selv havde jeg på dette tidspunkt brugt omkring 1 time og 15 min.

21... Da5!

En nyhed, ifølge min database. 21... Df6 taltalte mig ikke under partiet

p.g.a. 22. b4 hvorefter løberen på a6 er ude af spillet. Sådan fortsatte partiet Karpov - Ehlvest, Japfa 2000 i øvrigt, med gevinst til Karpov. Ideen med Da5 er at fortsætte med b4 hvorefter begge løbere forbliver i spillet. 22. Txe6 b4! 23. Sf3 Lc3 24. Sd4

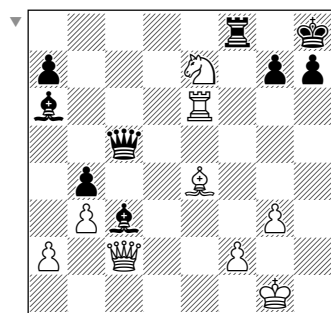
24. Se5!? Tce8! 25. Sxc6 Dxc5 26. Txe8 Txe8 27. Sd8!? Te5 er uklart. 24... Dxc5 25. Sxc6 Tce8 26. Tde1? Txe6?

Jeg var lidt presset på tiden og overså her 26... Ld3! 27. Dc1 Le4! og springeren på c6 er tabt.

27. Txe6 f4 28. Le4 Kh8 29. Se7?

Meget optimistisk.

29... fxc3 30. hxg3



30... Txf2!

Med afgørende fordel.

31. Dxf2 Ld4 32. Dxd4 Dxd4† 33. Kg2 Dd2† 34. Kh3 Lf1† 35. Kg4 g6 36. Sd5 Le2† 37. Kh3 Lf1† 38. Kg4 Kg7 39. Sf4 Le2† 40. Kh3 Lf1† 41. Kg4 Le2† 42. Kh3 g5 43. Sxe2 Dxe2 44. Lf5 Dxa2 0-1

Dermed blev det til en udelte andenplads med 7 af 9 mulige i følgende slutstilling:

1. GM Nijboer 7½
2. IM Nicolai V. Pedersen 7
- 3-7. IM L'Ami, IM Ernst, IM Van Der Werf, IM Bosch, Wiersma alle 6½
- 8-16. GM Tiviakov m.fl. 6
- 45-62. Jakob Bjerre Jensen m.fl. 4½
- 63-73. Peter Husted 4

I alt 117 deltagere, heraf 4 GM'ere og 11 IM'ere.

[www.schaakbond.nl/nieuws/dieren2003/](http://www.schaakbond.nl/nieuws/dieren2003/)

## Kavala Open

Efter en uges pause stod den lige-som sidste år på Kavala Open, Grækenland (se Skakbladet nr. 10, 2002). Som nævnt en god mulighed for at kombinere en ferie i Grækenland med lidt skak.

Sidste år blev det til 7½ af 9 og et halvt point over GM-normen. I år blev det til 7 af 9 og knap 2600-præstation, men ikke denne tredje og sidste norm, idet jeg ikke mødte nok GM'ere. Af mangel på bedre undskyldning skyldes de 7 point og ikke 7½ vel, at hotellets swimmingpool var ude af funktion i år.

Thorbjørn Bromann og Jacob Carstensen deltog også. Thorbjørn var tæt på IM-normen, men formøblede to gode stillinger imod GM Dhumaev og IM Zsabo Szolt til henholdsvis tab og remis. Jacob Carstensen havde en turnering på det jævne.

I sidste runde skulle jeg vinde, da 6½ point af 9 normalt ikke kan bruges til det store i en open, og derfor passede åbningsvalget mig glimrende:

♔ Nicolai V. Pedersen (2528)

♚ Andr. Tzermiadanos (2418)

Volga-gambit / A57

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 b5

Volga-gambit!

4. cxb5 a6 5. bxa6(!)

Efter nederlaget mod Van Wely i Lost Boys turneringen 2002 (efter 5. b6) spurgte jeg ham til råds om, hvad man skulle gøre mod Volga-gambitten og fik anbefalet denne variant normalt fulgt op af senere Tb1

5... g6 6. Sc3 Lxa6 7. g3 d6 8. Lg2 Sbd7 9. Sf3 Sb6 10. b3

For at forhindre et senere Lc4.

10... Lb7 11. Sh4 h6 12. 0-0 Dd7 13. e4 Lg7 14. Ld2 0-0 15. a4

Meget tematisk i denne stillingstype. a- og b-bonden tager feltet fra modstanderens officerer. Den anden hovedplan i denne stillingstype er fremstød i centrum med e5.

15... La6 16. Te1 Tab8 17. Sf3 Db7 18. Dc2 Sbd7 19. Tab1 Sg4 20. Lf1 Sge5

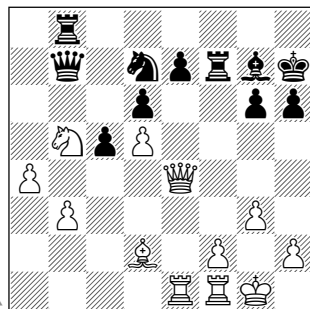
21. Sxe5 Sxe5 22. Kg2 Lxf1† 23. Txf1 f5

Meget forpligtende, idet det svækker den sorte kongestilling kraftigt.

24. Sb5 Sd7?!

24... fxe4! 25. Dxe4 e6 26. Sxd6 Dxd5 med lille hvid fordel var værd at forsøge. Men sort gambler og satser på at vinde d5-bonden.

25. Kg1 Kh7 26. Tbe1 fxe4 27. Dxe4 Tf7



28. Lc3 ! Lxc3 29. Sxc3 Tbf8 30. Dc2 Tb8 31. Te6! Sf8 32. Te3 Dxb3 33. De2 e5?

En klart bedre praktisk chance var her e6, men efter 34. Tb1 Dxb1† 35. Sxb1 Txb1† 36. Kg2 exd5 37. Te7 Kg7 38. a5 er den sorte stilling kritisk.

34. Tb1 Dxb1† 35. Sxb1 Txb1 36. Kg2, Tc7

Eneste chance var her Ta7.

37. Da6, Td7 38. Dc8 opgivet. 1-0

Slutstilling:

- 1-2. GM Kotronias, GM Avrukh 7½
- 3-9. GM Gershon, IM Dobrov, IM Nicolai V. Pedersen, IM Stajonoski, Kapnisis, IM Mastrovasilis, GM Malakhov 7

23-38. Thorbjørn Bromann m.fl. 6

39-60. Jakob Carstensen m.fl. 5½

I alt 102 deltagere, heraf 10 GM'ere og 17 IM'ere.

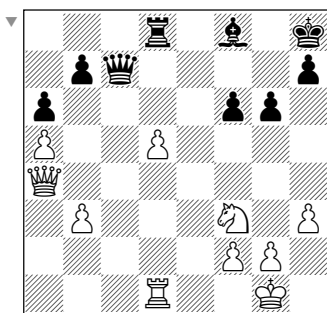
[www.chesskavala.com/open/](http://www.chesskavala.com/open/)

BENT LARSEN

# Hvad foregår der deroppe under kuplen?



Uanset om man regner to træk eller otte eller endnu flere træk frem, har man samme problem som computerne: bedømmelsen af de stillinger, som de mange varianter fører til, fastslår Bent Larsen i sin ottende jubilæumsartikel.



Denne stilling havde Bent Larsen set 14 træk tidligere – men det svære er vurderingen.

Kotov skrev en berømt bog med den forførende titel: *Think like a grandmaster*. Det havde været nok så realistisk at nøjes med *Think*, eller noget i retning af 'Try to think like a chessmaster'. Stormestrene selv indrømmer hele tiden, at det ikke altid lykkes. Med de nye betænkningstider lykkes det faktisk temmelig sjældent.

I øvrigt: Kotov var en opportunist, men også en charmetrold. Jeg har fortalt det før, men det tåler gentagelse: midt i august 1967 skrev han i Pravda, at de sovjetiske stormestre var blevet nogle fredsapostle og remisskubbere. De skulle lægge sig på sinde, hvordan Fischer og Larsen spillede. Jeg kvitterede for rosen ved at vinde fire turneringer, men i slutningen af den fjerde, Mallorca, var jeg meget træt. Før sidste runde var jeg blevet indhentet af Smyslov og Botvinnik. Så kom overdommer Jordi Puig og præsenterede 'delegationschef' Kotovs forslag: tre remiser i sidste runde! Jeg afslog selvfølgelig og vandt et meget vanskeligt parti mod Corral, mens Botvinnik tog remis i 11 træk mod Ivkov. Smyslov prøvede med sort i en nimzoinder at slå Gligoric, men måtte nøjes med remis.

Mange år senere, i Hastings, talte

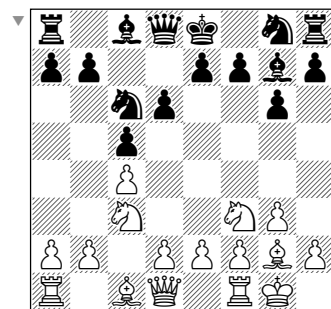
nogle mestre stærke ord om Kotov. Jeg spurgte Gulko om hans mening: - Jeg vil ikke deltage i denne nedrakning. Noget af den kan være sandt, men Kotov var en intellektuel, og det tåler de fleste skakmestre ikke! Men vi skal til Mallorca 1989, GMA Balears Open. Til et parti, der ved første gennemspilning ser imponerende ud, men så godt var det nu heller ikke. Min modstander tilhørte en flok unge spaniere, der var meget støjende ved morgenbordet. Nogle år senere var én af dem en stærk stormester: San Segundo.

♔ Miguel

♚ Bent Larsen

Engelsk / A37

1. Sf3 c5 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. c4 Sc6  
5. Sc3 d6 6. 0-0







Bent Larsen under NM 2003.

En idé. En idé! Et kongerige for en idé!

Det er jo altsammen blevet spillet. a6 og Tb8, Ld7 og Lf5, e6, e5 og f5, Sf6 Sh6 og h5. (Efter trækfølgen med 5... d6 har Sort i det mindste 6... Sf6 7. d4 cxd4 8. Sxd4 Ld7, men spændende er det jo ikke). Men jeg fik faktisk en idé, og det gik stærkt. Ved 8. træk står der 2 minutter på partilisten.

I øvrigt: Efter 1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 0-0 5. a3 Lxc3† 6. Dxc3 har Ulf Andersson spillet det utiltalende h6. Men Keene fandt på noget smartere: De8! Og Adorjan spillede 6... b5, der må være ukorrekt. Men det går fint i praksis. Jeg kunne selv have fundet på det, men jeg har jo også engang spillet simultan i Oloth, oppe i Pyrenæerne. Og der var en svensk kunstmaler, der garanteret aldrig havde set en teori-bog. Han spille 1. d4 Sf6 2. c4 b5!?

Det havde han selv fundet på. Tilbage til partiet. Dd7 er et udmærket træk, og Ulf har senere overtaget ideen.

6... Dd7!? 7. Tb1 b6 8. a3

Her begynder Hvid at tænke. Hans tidsforbrug er nu 11 minutter. Gad vide, om han tænkte på b4!? Nogle muligheder:

8... cxb4 9. Sd5 Lb7 10. Sxb4 ser godt ud for Hvid.

8... Sxb4 9. Se5 er et uklart kvalitetsoffer.

8... Lxc3 9. bxc3 Lb7 10. bxc5 er vanskeligt for Sort.

8... Lb7 9. bxc5 dxc5. Indtil 1925 troede de fleste mestre, at d-linien var mere værd end b-linien. Det kom så Nimzowitsch og lavede om på. Men brugbar er den sorte stilling naturligvis, og trækket Dd7 er fint.

8... Lb7 9. e3

Nu står der 32 minutter (vi skulle gøre 40 træk på 120 minutter). Jeg bruger af ukendte grunde 7 minutter til mit næste træk. Bl.a. ville jeg have en klar gendrivelse af Sh6 med ideen 10. d4 cxd4 11. exd4 Sf5 12. d5 Sa5 13. Dd3 Sb3 14. Lf4 0-0 (eller endog a5) 15. Se2 Sc5 16. Dd2 e5!?

Noget i den retning. Det fandt jeg selvfølgelig ikke, og næste træk burde være spillet på et minut, eller mindre.

9... Lxc3!

Det havde han overhovedet ikke taget i betragtning! Der skal naturligvis slås igen med b-bonden. Men han tog 14 minutter! Derefter er e3 skadeligt, og a3 tidsspilde. Alle Sorts træk er nyttige, og jeg føler mig berettiget til at spille f7-f5.

10. bxc3 f5 11. d3 Sf6 12. Te1 Sd8

Her begynder jeg at bruge tid, og senere kan jeg ikke rigtig lide trækket. Jeg ville nu være tilbøjelig til at spille Sa5.

13. a4! Lc6 14. a5 bxa5 15. Te2 0-0 16. Ta2 Dc7

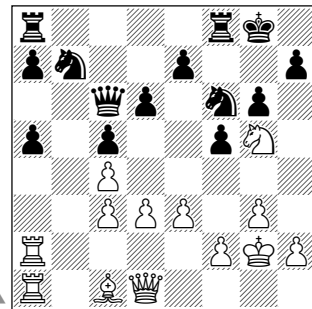
Altsammen planlagt ved 12. træk. Jeg ville kun spille Sb7, når begge de hvide tårnet havde forladt b-linien. Ideen er påvirket af mit parti mod Harry Schüssler i Espoo samme år. Jeg fik anbragt sådan et træk, hvor én let officer gør en tårndublering til grin. Det var i hvert fald, hvad svenskeren følte. Så helt til grin var tårnene nu ikke, og de kunne hurtigt være gået til en anden linie. Men, han var vanvittig tidnød! Og han kunne slet ikke omstille sig.

I lynpartier og hurtigpartier er der selvfølgelig mange kiksere af rent taktisk art. Men de groveste fejl, som

publikum og kommentatorer er tilbøjelige til at overse, har at gøre med stillingsbedømmelsen. Man regner to træk eller otte eller endnu flere træk frem, men har samme problem som computerne: bedømmelsen af de stillinger, som de mange varianter fører til!

Indtil videre spiller Hvid sin eneste chance.

17. Tb1 Sb7 18. Sg5 Lxg2 19. Kxg2 Dc6 †



20. Df3(??)

Det er ikke en gang helt sikkert, at dette træk taber. Men da Hvid i fortsættelsen ikke har held til at udføre den plan, der tilsyneladende ligger bag, tillader jeg mig at sætte de to spørgsmålstegn her. (Hvid har nu kun 20 minutter).

Efter 20. f3 var stillingen klar. Efter 20... h6? 21. Se6 Tf7 22. e4 får Sort det svært, bedre er f.eks. 20. f3! Sd7, hvor Hvid kan vælge mellem 21. e4 og 21. Se6 Tf6 22. Sf4.

I øvrigt, jeg må have været i elendig form: jeg glemte at bruge den sidste linie i venstre spaltelinie til træk 20. Den slags sker sjældent.

20... Dxf3† 21. Kxf3 Sd7 22. Se6 Tfc8 23. Tb1 Tab8 24. e4?

– Løser omsider problemet Lc1, må Hvid have tænkt. Men han glemte at sætte sig i Sorts stol et øjeblik. Hvordan har springeren på b7 det? 24. Tab2! Sd8 25. Txb8! Sxb8 26. Sxd8 Txd8 27. Tb7 er godt for Hvid, og 24. Tab2 Sb6 25. Sf4 taber han næppe. - Men uret siger 11 minutter.

24... Kf7 25. exf5(?)

Vild forvirring. Hvis det var meningen at spille Sg5†, kunne han da have

gjort det først. Men noget bedre var Sf4.

25... gxf5 26. Sg5† Kg6 27. Lf4?

Nu har Hvid 7 minutter. (Jeg har over en time).

Men i stedet for at løse problemet med løberen får han nu et med springeren!

27... e5 28. Le3 h6 29. Sh3 Sb6

Vagtskifte. Efter a4 kan de andre officerer nu sættes ind på andre bræt-afsnit. En af mulighederne, hvis hvid passer, er a4 og Sd8-e6. Men hvid passer skam ikke! Med 4 minutter spiller han:

30. g4(?) f4 31. Lc1 Kf6 32. Tb5?

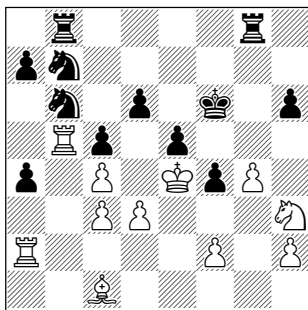
Rent tidsspilde! Sort spiller jo i alle tilfælde a4. Bedre var Ke2!

32... a4 33. Ke4?

Dette træk er særlig uheldigt, men Hvid har under to minutter, og partiet er ikke gået, som han havde forestillet sig. Men derfor behøvede han da ikke at stille kongen i skakafstand til springeren på b7. Denne passive træstump oplever i næste note en stor triumf.

I øvrigt, mod 33. Ke2 er Th8 godt, f.eks. 34. f3 h5. Nej, STOP! Det mener jeg ikke. Straks 33. Ke2 h5! 34. g5† Kf5 35. Ld2 Sd8 36. Le1 Se6 37. Lh4 d5! (Eller 36. Sf2!? h4 37. Se4 Sf7). Påstanden er, at Sort vinder, hvis den hvide løber ikke får lov at spille med.

33... Tg8



Har alle set det? 34. f3 d5† 35. cxd5 Sd6 mat. Man bør ikke stille kongen i denne situation. Hvis eksempelvis Sort har en stærk springer på d4, spiller man med Hvid Kg1-h1 og føler sig straks lidt bedre tilpas. Men

hvis Sort har en løber på b7...

Hvid kan ikke vende tilbage. Eksempelvis 34. Kf3 Tg7 35. Sg1? (bedst er Lxf4) h5 osv.

34. d4 Tg4 35. dxe5† dxe5 36. Kf3 Th4

Varianten 36. Sg1 Tg8 37. Se2 er temmelig komisk, jeg forestillede mig nærmest at fortsætte med Txh2...

37. Sxf4 exf4 38. Lxf4

Hermed kan vi erklære problemet Lc1 for løst.

38... Te8 39. Lc7 Te6

Sejt forsvar til det sidste.

40. Td2 Txc4 41. opgivet.

Jeg havde i mellemtiden opdaget det manglende træk 20, så jeg var ikke på spring til at tilkalde en turneringsleder. Jeg var derimod noget nervøs for 41. Lb8, for sådan en løber er jo stærkt, og Sb7 var aldrig kommet i spil. Men 41... Txc3† fulgt af Tb3 ser godt ud...

Et af de helt simple spørgsmål er: hvor mange træk frem regner du? Reshevskys svar er velkendt: - Et. Men det bedste! Najdorf sagde noget lignende. Anand ligeledes, men han har senere indset, at det sommetider er nødvendigt med en lang tænketur.

Mine egne svar har været lidt valne. Eksempelvis lavede jeg en titræksberegning mod Durko i ungmasterturneringen i Zagreb 1955 – men det var hans allerførste træk, jeg overså! Jeg havde hverken halsbetændelse eller ondt i ryggen, og jeg var i fin form – men midt i det hele indtraf altså dette 'uheld'.

Men jeg har vistnok ret i, at jeg har vundet masser af partier mod stormestre, hvor det på intet tidspunkt blev nødvendigt at regne mere en fem træk frem.

Vi skal til San Antonio 1972. Vi skal se en 14-trækker!

Det er ikke nogen rekord, og det er heller ikke vanskeligt. Det gode er stillingsbedømmelsen efter de 14 træk, hvilket i nogle varianter kræver 4-5 træk til.

Den første uforklarlige fejl kommer i Sorts 3. træk.

♔ Larsen

♚ Saidu

Slavisk / D94

1. d4 d5 2. c4 c6 3. e3 Sf6

Sort havde planlagt 3... Lf5 og kunne ikke forstå, hvorfor han greb fat i springeren. Han styrede ind i en variant, han aldrig havde spillet – og hvor jeg havde en kanonscore!

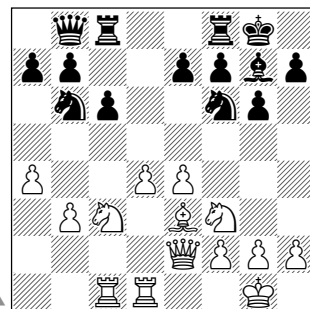
Det minder mig om det fine parti, Th. Haahr vandt over Poul Tingleff i mesterklassen i Århus 1948, med 1. e4 Sc6. Han havde planlagt at spille Aljechin, men sad pludselig med den anden springer i hånden!

4. Sc3 g6 5. Sf3 Lg7 6. Le2 0-0 7. 0-0 Lf5

Der er masser af træk. 7... Sbd7 er betænkeligt pga. 8. cxd5, med åben c-linie skal hesten stå på c6. Det har jeg 'bevist' nogle gange, men i Dallas 1957 holdt Szabo til min store ærgrelse remis. Han skyndte sig at ofre en bonde med e7-e5, og jeg må have gjort noget forkert, som Lundin yndede at skrive.

8. cxd5 Sxd5 9. Db3 Sb6 10. Td1 Le6 11. Dc2 Lc4 12. e4 S8d7 13. Le3 Dc7 14. Tac1 Tac8 15. b3 Lxe2 16. Dxe2 Db8 17. a4!? Sf6

Mod a5 var planlagt 18. e5, hvilket er bemærkelsesværdigt. I al almindelighed kan jeg ikke lide at give Sort feltet d5. Men efter 18... e6 19. h4 er Hvid i gang på kongefløjen, og i mange varianter er det irriterende for Sort, at Hvid spiller Dd2, der skeler både mod K-fløjen og mod a5!



Jeg har lyst til at spille h3, og det ser da også naturligt ud. Netop derfor er det en fin fælde! Da jeg spillede h3,



Alexander Kotov – som ideolog og skak-journalist fordrede han kampvillje, men som delegationsleder var han knap så principfast.

havde jeg set stillingen efter mit 31. træk.

Efter omhyggeligt at have advaret mod overdreven anvendelse af fælder, osv. osv.:

18. h3! Tfd8

Det var dette træk, jeg havde ventet.

18... e6 var en anden mulighed.

19. a5 Sbd7?

For en Petrosjan havde Sa8 været det naturlige træk.

20. e5 Sd5 21. Sxd5 cxd5 22. Lg5!

Ved 19. træk burde Sort have set så langt. Det lugter! At opgive c-linien er ikke rart, f.eks. 22... Txc1 23. Txc1 f6 24. exf6 exf6. Nu er 25. Ld2 godt, men jeg havde planlagt 25. De7 fxg5 26. De6† Kh8 27. Szg5 h6 28. Sxf7† Kh7 29. Sxd8 Dxd8 30. Dxd5, f.eks. 30... b6 31. a6 De8 32. Db7. Den hvide kongestilling er solid, og de sorte officerer er alt for længe om at skabe trusler.

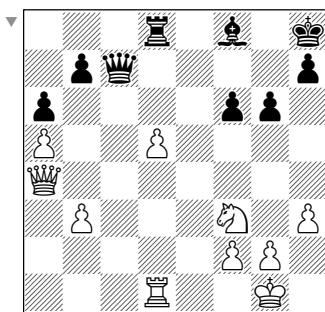
22... f6 23. exf6 exf6 24. Lf4! Dxf4

Tragikomisk er 24... Da8 25. Txc8 Dxc8 26. Tc1 Da8 27. De6† Kh8 28. Tc7.

25. Txc8 Txc8 26. De6† Kh8 27. Dxd7 Dc7 28. Dxd5 Td8 29. Db5 a6 30. Da4!

Truslen mod e8 opretholdes, hvilket er tusind gange stærkere end 30. Db4 Td5.

Sorts næste træk er også naturligt. 30... Dc6 31. Dxc6 bxc6 32. Te6 giver ikke mange chancer, og 30... Dc2 31. Te1 Lf8 32. Dc4 heller ikke. 30... Lf8 31. d5



14! At komme fra det foregående diagram til denne stilling er en simpel regneøvelse, og en og anden lærer kan vel i fremtiden indlade sig på lange variantberegninger, hvis han spiller 'alvorlig skak'. I lyn og hurtigskak er det noget andet.

Saidys opfattelse under partiet var, at jeg havde ødelagt en gunstigt stilling for at vinde en temmelig betydningsløs bonde. Men jeg har stadig en positionsfordel! Den hænger på en hel masse taktiske vendinger. Se for eksempel 31... Dc2 32. Da1! med trussel på f6 og planen Sd4-e6. Hvid har slet ikke spillet på bondegevinst. Han har svækket den sorte kongestilling og feltet e6, og han har en stærk fribonde. I forskellige fortsættelser ryger bonden på a5, men Hvid er lige glad. Denne bonde repræsenterer egentlig ikke noget materielt, den er snarere en check på beløbet 'to tempi'.

31... Dc5 32. Df4 Kg7

Svaret på Le7 havde også været 33. De4.

33. De4!

Undgår fælden 33. Sd4 Txd5 34. Se6† Kf7 35. Sxc5?? Txd1† 36. Kh2 Ld6. Man skal sådan passe på, når man stiller noget, der er mere værd end en løber, på løberens farve. Bedre er dog 35. Txd5 Dxd5 36. Sxf8 Kxf8 37. Dxf6† Kg8 38. Db6, men det er tvivlsomt, om det vinder. Saidy var nu i desperat tidnød, men han kunne ikke lide 33... Dxa5 34. Sd4

33... Kh8 34. g4 Dxa5 35. De6 Dc3

Plask! Der røg min fine variant på gulvet: 35... Td6 36. Df7 Dd8 37. Te1 Td7 38. Te8 Txf7 39. Txd8 Kg7 40. d6 og vinder.

36. Kg2 Td6 37. Df7 Dc8 38. Tc1! Sort overskred.

Denne slutvending kunne også være fremkommet på andre måder, f.eks. 36... Lg7 37. De7 Dc8 38. Tc1 osv.

Men hvad med det følgende, ikke særlig kendte parti? Vi er i London 1986:

♔ Bent Larsen

♚ John Nunn

Løberspil / C24

1. e4 e5 2. Lc4

Er det kloget mod John? Han spiller selv museumsåbninger.

2... Sf6 3. d3 c6 4. Sf3 d5 5. Lb3 Lb4†

Kendt i mange Herrens år og bekvemmere end Ld6, fordi Hvid mister feltet c3 til springeren. 'Alle' har spillet 6. c3. Hvorfor egentlig?

6. Ld2!? Lxd2† 7. Sbx2 dxe4

Der var åbenbart andre træk.

8. Sxe5 0-0 9. dxe4 Sxe4

Fikst nok, 10. Sxe4? Da5† er nærmest gunstigt for Sort. Men hvad med 10. Sxf7 Dxd2† 11. Dxd2 Sxd2 12. Kxd2 Txf7 13. The1, må man spørge. Efter 13... Kf8 14. Lxf7 Kxf7 15. Te3 Sd7! 16. Tae1 Sf6 tror jeg ikke, at Hvid kan spille på gevinst.

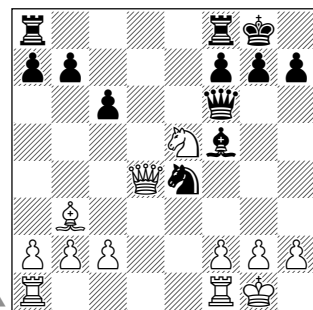
10. Sdf3! Sd7

Efter Dxd1† ville Hvid stå klart bedst. Det tror jeg på! (Efter 11. Txd1 Sc5 er der stadig problemer med beviset).

11. 0-0 Sxe5 12. Sxe5 Df6?

Man må godt sætte en parentes omkring. Måske har Sort udligning med De7.

13. Dd4 Lf5



Sort truer Tad8. Det kommer også på Tad1. Har Hvid spillet gris? Nej, selvfølgelig ikke! Det mærkelig er, at efter mit næste træk tænker Nunn meget længe.

14. f4!

Jamen, er det ikke en svækkelse? På langt sigt jo, men på kort sigt støtter Hvid Se5 og underminerer Se4. Og, meget vigtigt, trækker spilles med den overbevisning, at Hvid står bedst.

Nunn havde set 14... Tfd8 15. De3 Sd6, hvilket vel går. Mod 16. Td2 er a5 interessant, 17. a4 Le6.

Men nu opdagede han 14... Tfd8 15. Db4!, bl.a. 15... Sd6 16. Tad1 a5 17. Db6 a4 18. Txd6, og det kunne han ikke lide. (Jeg er faktisk ikke spor sikker på konsekvenserne af Dxd6 19. Lxf7† Kf8...).

17... Le6 18. Td3 var nærmest værre, og omsider kom det forsigtige:

14... Dd8 15. Tad1 Dxd4† 16. Txd4 Sc5 17. Lc4

Helt forfejlet var naturligvis 17. g4? Sxb3 18. cxb3 Le6 med det fine felt d5 til løberen.

17... Tae8 18. b4 Se6(?)

Der må være bedre muligheder i Sa4! 19. Td7 b5 20. Lb3 Td8

Ihvert fald ikke 20... Txf4? 21. Txf7! Men efter partitrækket burde jeg have spillet 21. g4!, f.eks. 21... Le4 22. Txf7!

21. Txa7? Td2 22. Sf3 Td6?

Sort måtte forsøge Te2. Jeg angav 23. Tf2 Txf2 24. Kxf2 Sxf4 25. Sd4 (Le4 26. Ke3) hvilket er noget vrøvl pga. 24... Sxf4! med remis-chancer. Overså Sort mit næste træk?

23. Sh4! g6

Trist. Men 23... Le4 24. Te1 Ld5 25. Sf5 Tdd8 26. Se7† Kh8 27. Sxd5 cxd5 28. Tb7 er heller ikke sjovt. Eller 24... f5? 25. g4!

24. Sxf5 gxf5 25. c3 Td3 26. Tf3 Txf3 27. gxf3 Td8

Eller 27... Sxf4 28. Tc7 Se2 29. Kf2 Sxc3 30. Txc6 Sa4 31. Tf6 osv.

Det følgende tårnslutspil er en smule tidnødpræget:

28. Lxe6 fxe6 29. Tc7 Td1† 30. Kf2 Td2† 31. Ke3 Txb2 32. Txc6 Kf7 33.

Ta6 Tc2 34. Kd4 Tf2 35. a4 bxa4 36. b5 Ke7 37. c4 Txf3 38. Kc5 a3 39. b6 Tb3 40. Ta7† Kf6 41. Kc6 e5 42. b7 exf4 43. Txa3 opgivet.

I samme turnering spillede jeg Jens Kristiansen Varianten mod Siciliansk. På vej til spillesalen kom jeg nemlig forbi receptionen, og dér lå en indbydelse til åbningen af baren i det gamle Blågårds Apothek. Derfor 2. Sf3 og 3. d4 – som jeg anser for tvivlsomt – og derfor 6. Ld3, som anser for meget tvivlsomt! Men så er man tvunget til at være på tæerne i fortsættelsen...

♔ Larsen

♚ Portisch

Siciliansk / B90

1. e4 c5 2. Sf3!? d6 3. d4?! cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Ld3?! e5

Sc6 og g6 er gode muligheder. Efter Hvids næste træk kan jeg ikke se, at Ld3 er dårligere end g3 og Lg2, og det er et træk hurtigere!

7. Sde2 Le7 8. 0-0 Sbd7 9. Le3 b5

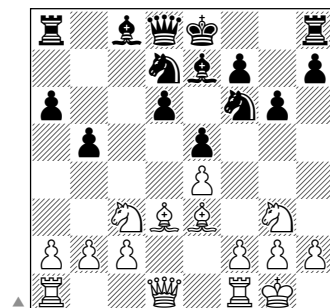
Engang så jeg Barcza spille b6 i en lignende stilling. For ikke at svække dronningfløjen! Jeg var for længst stormester, men den dag lærte jeg noget!

Men i alle tilfælde, efter 9... 0-0 10. Sg3 g6 11. a4 b6 12. Lc4 Lb7 13. De2 fulgt af Tfd1 kan jeg godt lide den hvide stilling.

Jeg havde allerede ideen klar, men

mente det rigtigst at spille Sg3 først. Dels for at dække e4 solidt, dels for at udelukke Sg4, og endelig for at have muligheden Lh6. Men Sc3 mister sin solide dækning.

10. Sg3 g6



Hvad nu? Tilsyneladende er Hvid kommet til et dødt punkt. Sort har masser af gode træk, f.eks. h5, Dc7, Lb7, Sb6 osv. Hvid behøver en plan! Hvad med at begynde med et spørgsmål: hvad kan jeg gøre for den ulykkelige løber på d3?

11. b4!

Et sjældent træk i Siciliansk, men fuldkommen logisk. Ld3 skal angribe den svage bonde på a6!

Normalt er svækkelsen af c3 og c4 et stærkt argument mod dette træk, men må vi se en variant. F.eks. 11... Dc7 12. Dd2 Sb6 13. a4. Eller 11... Dc7 12. Dd2 Lb7 13. a4 Tc8 14. Sd5 Sxd5 15. exd5 bxa4 16. c4!, eller 15... f5 16. axb5 f4 17. bxa6 La8 18. c4!

Portisch tænker og tænker og tæn-



Lajos Portisch var ungarsk VM-håb fra sidst i 50'erne, og ligesom Bent Larsen, som han her møder i et matchparti, var han første gang i kandidatturneringen 1965.



ker. Arbejdet koncentrerer sig om at udelukke varianter som de nævnte. Jeg ved ikke, hvorfor han forkastede 11... h5. Velsagtens pga. 12. a4. Hvorfor jage springeren tilbage til e2? En anden idé for Hvid er 12. f3 h4 13. Sh1, men det er nok for kunstigt.

11... Lb7 12. a4 bxa4 13. Txa4 Sb6 14. Ta5 Dc8

Et mærkværdigt træk, der kostede en halv time.

Jeg påstår klar fordel for Hvid efter 14... d5 15. Lc5

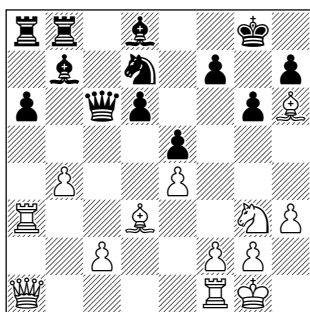
15. Lxb6 Dxc3 16. Da1! Dc6 17. Le3 0-0

Der truede b5. Men Portisch havde undervurderet mit svar:

18. Lh6 Tfb8 19. h3 Ld8

Efter 19... Lf8 20. Ld2 har kongefløjen det bedre, men på dronningfløjen er der mørke skyer.

20. Ta3 Sd7??



I dårlige stillinger kommer fejlene af sig selv. Stort mere er der ikke at sige. Jeg ved ikke, hvad jeg havde spillet på f.eks. Lb6 eller Kh8 eller Lc8. Fordelen havde trods alt det fine spil været beskednen.

21. Tc3! Db6 22. Da4!

Fuldstændig afgørende. Man kan opfinde mange forklaringer. Eksempelvis så den ungarske stormester, at 22. Le3 Dxb4 ikke gav Hvid noget, og måske var han så bekymret for truslerne på diagonalen a1-g7, at han af den grund glemte at tage dronningstrækket til a4 i betragtning. Måske skjuler der sig her noget, man kan lære noget af. Måske.

Varianterne er ultrakorte: 22... Sf6 23. Le3 og 22... Tc8 23. Dxd7. Må-

ske burde Da4 være det første træk, man ser, hvis man inspireret af 22. Le3 Dxb4 spørger sig selv, hvilke træk, der dækker b4...

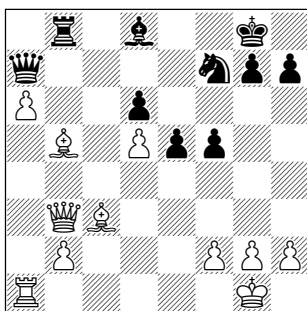
22... Lc8 23. Txc8 Txc8 24. Dxd7 Lh4 25. Dg4 Le7

Eller 25... Lxg3 26. Dxg3 Dxb4 27. Dg5. Eller her 26... Dd8 27. Ta1 eller 26... a5 27. b5. Sort har ingen chancer.

26. Ld2 Kf8 27. Ta1 h5 28. De2 opg. Ld3 blev altså én af Nimzowitsch 'moderne løbere': den lod de andre brikker arbejde for sig.

### „Det vigtigste psykologiske trick er overraskelsen“

Portisch studerede utvivlsomt dette parti hjemme i Budapest. Men han havde dårligt tid til at fordøje, før han skulle til Sajarevo, hvor Campora var lige så ond ved ham. En måned senere: Campora - Portisch: 1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e5 7. Sb3 Le7 8. 0-0 0-0 9. Le3 Le6 10. a4 Sc6. Allerede i London havde Portisch fundet ferm til dette system og fået en hurtigt remis med Chandler. Gad vide, om Campora, der ikke kender noget til teorien, ligefrem var forbedret... 11. a5!? Lxb3 12. cxb3 Sxa5 13. Sd5 Sxd5 14. exd5 b5 15. Ld2 Sb7 16. b4 Dd7 17. Ta3 Tfc8 18. Lc3 f5 19. Db3 Sd8 20. Tfa1 Db7 21. Da2 a5 22. Txa5 Txa5 23. bxa5 Sf7 24. Db3 Tb8 25. a6 Da7 26. Lxb5 Ld8



27. Dc2! Txb5(?) 28. Da4 opgivet. Da4 kom altså nogle træk senere,

men systemet med Le6 og Sc6 var vel én af de 'nemme løsninger', der er så farlige. Jeg mener egentlig, at 8... 0-0 er unøjagtigt...

Skak er tilsyneladende et spil eller en sport, der udføres med hovedet. Altså er det nærliggende at henvende sig til psykologerne for at bede om råd. Men ifølge Robert Hübner eksisterer 'sakpsykologien' slet ikke! Dette sender mig tilbage til Lugano, marts 1970. Jeg var i færd med at vinde turneringen. Man kan opstille det sådan, at jeg vandt de første syv partier. Lad være med at kontrollere i turneringstabellen, for der står en væmmelig remis med Robert Byrne. Det var et tabt slutspil, men hængepartiet spillede senere. Det var en behagelig turnering af gammeldaws, med hængepartidage og fridage.

Netop sammen med Byrne indfandt jeg mig på en fridag på radiostation, i god tid før kl. 8.30 om morgenen! En journalist havde fået en genial idé, et dobbeltinterview. Efter de indledende fægtninger kom så højdepunktet, det forebrede spørgsmål:

– Er psykologien vigtig i skak?

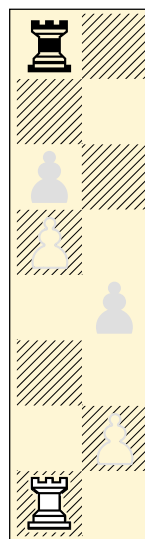
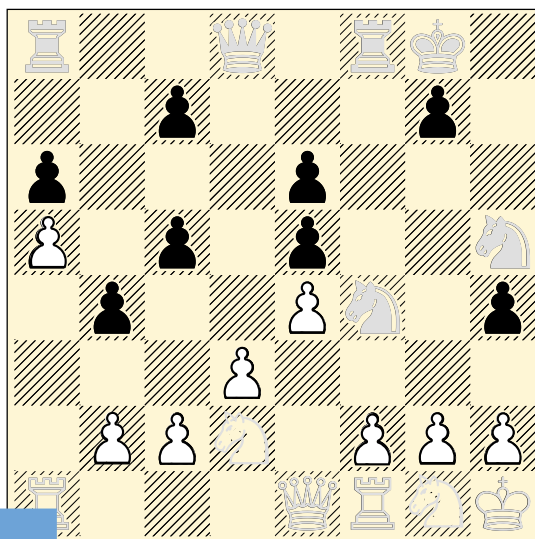
Jeg svarede først, nogle almindeligheder. Ja, den er meget vigtig, men det meste af denne psykologi er af allersimpleste art. Det vigtigste psykologiske trick er overraskelsen. Jeg fik også indflettet noget om det dilemma, man kan komme ud for: valget mellem det, der passer dig selv bedst, og det, der formodes at være det mest ubehagelige for denne specielle modstander. Så var det Byrnes tur:

– Ja, det siges at være meget vigtigt, men jeg personlig nåede aldrig så langt. (I never got around to that). Det lød flot. Men han ved nu godt, hvad det drejer sig om. Om den kongeindiske løber i hans kære kongeinder siger han:

– Det er en dårlig løber, og det værste er, at kongestillingen tåler ikke, at man bytter den af.

Gufeld elskede den løber. Han blev begravet sidste år med en sort løber i hånden.

Helst vil man jo have både den bedste bondestilling og aktivt spil – men det har man sjældent i praksis, og så er det afgørende at kunne vurdere strukturelle fordele i forhold til aktive muligheder



Teori - i praksis:

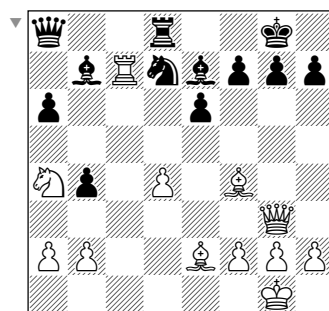
# Struktur eller aktivt

Af Lars Bo Hansen

At bondestrukturen er vigtig har været kendt siden Philidor – men hvordan kan det så være, at åbninger som Tarrasch-varianten i Dronninggambit (1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 c5), Hübner-varianten i Nimzoindisk (1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 c5 5. Ld3 Sc6 6. Sf3 Lxc3†) eller Winawer-varianten i Fransk (1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3† 6. bxc3) overhovedet er spillelige? Her opstår der jo bondestrukturer, der efter klassisk opfattelse er svage – hhv. isolerede centrumsbønder og dobbeltbønder. Svaret er, at selv om bondestrukturen ganske rigtigt er vigtig, er den ikke det eneste: I de nævnte varianter får modspilleren aktivt spil til gengæld for sin svækkede bondestilling.

Spørgsmålet er så: Hvad vejer tungest, den svækkede bondestilling eller det aktive spil? Denne problemstilling ser skal vi i belyse i det følgende. Først med to eksempler fra DM 2003, hvor det aktive spil triumferer, dernæst med nogle situationer, hvor bondestrukturen vejer tungest.

ferer, dernæst med nogle situationer, hvor bondestrukturen vejer tungest.

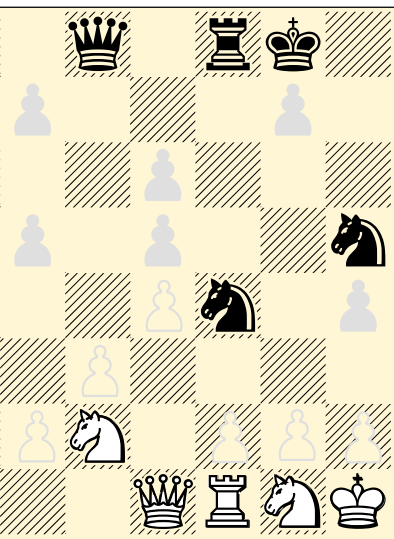


♔ Peter Heine Nielsen  
♚ Sune Berg Hansen

DM i Horsens 2003, 1. runde. Stillning efter 20. Dd3-Dg3. Et af de vigtige partier ved DM, mødet mellem de to seneste års Danmarksmestre allerede i 1. runde! Sort er tæt på at få en god stilling. Bonden på d4 er svag og isoleret, og springeren på a4 er (foreløbig) ude af spil. Sort har

bare brug for et enkelt eller to træk for at kunne komme i fordel pga. den bedre bondestruktur. Men Sort får ikke ro! Med en serie energiske og målrettede træk viser Peter, at Hvid også har sine trumfer: Det aktive officersspil.

20... Lf6  
Naturlige alternativer var 20... Lc6 eller 20... Ld5, men begge strander på 21. Sb6! Sxb6 22. Txe7, hvorefter Sort er for svag på de sorte felter på kongefløjen, f.eks. 22... Sd5. 23. Lh6 Kf8 (23... g6. 24. De5) 24. Txf7†! Kxf7 25. Dxc7† Ke8 26. Lh5† mat!  
21. Lg5!  
Truer både 22. Txd7 og 22. Sb6. 21... Lxg5. 22. Dxc7  
Sort får stadig ikke ro: Nu truer Hvid 23. Txb7 og 23. De7. 22... Sf6 23. Sc5, Ld5  
Nu vinder Hvid en bonde. I stedet kom 23.-, Lc8 i betragtning, men det ser noget passivt ud. På den anden



# ivitet

side kan man ofte tillade sig (midlertidigt) at spille passive, konsoliderende træk, når man har en langsiget strukturel fordel. Når først angrebet er afværget, kommer strukturelfordelen til sin ret.

24. Sxa6 h6 25. Dg3 Lxa2 26. Sxb4 De4  
Sort ville gerne tage bonden tilbage med 26... Txd4, men det duer ikke efter 27. Sc6 Td7 (27... Td2 28. Tc8†!). 28. Se7† Kh7 29. Ld3†, og Hvid vinder. Sort kan prøve at rode tingene sammen med 26... Txd4 27. Sc6 Lc4! med ideen 28. Tc8† Dxc8 29. Se7† Kh7 30. Sxc8 Lxe2, hvor Sort stadig kan kæmpe. Men Hvid kan vist besvare 27... Lc4 med det kolde lufthulstræk 28. h3!, hvorefter for mange sorte brikker står i slag. Et alternativ til teksttrækket var måske 26... Sd5; efter 27. Sxd5 Lxd5 skal Hvid først overvinde en hel del tekniske vanskeligheder for at profiter af merbonden.

27. Lf1 Ld5 28. Dc3 g6 29. Sd3 Ta8 30. Tc8† Kg7 31. Txa8 Lxa8 32. b4

Nu har Hvid endelig fået konsolideret, og kan gøre merbonden – vundet ved hjælp af den dynamiske aktivitet i midtspillet – gældende.

32... Db7 33. Sc5 Da7 34. b5 Sd5 35. Dg3 Kh7 36. De5 Sc3 37. Df6!

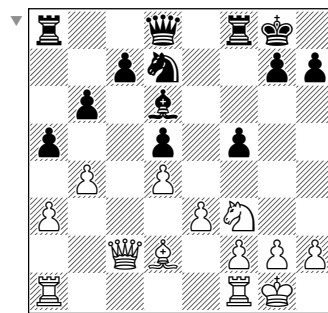
Mens Sort søger modspil på dronningefløjen trænger Hvid ind på kongefløjen. B-bonden bruges som ‘lokkedue’.

37... Da1?!

37... Sd5 besvares med 38. Dd8. I det lange løb kan Sort ikke dæmme op for Hvids aktivitet.

38. Dxf7† Kh8 39. De8† Kh7 40. De7† Kh8 41. Dxe6 Le4 42. Dc4 Lf5 43. b6 Lg4 44. b7 Dxf1† 45. Dxf1 Se2† 46. Kh1. Sort opgav. 1-0.

Davor Palo spillede som bekendt en hovedrolle ved årets DM. Som de fleste stærke spillere er han god til at gribe chancen, når den opstår, men han udmærker sig især ved den måde, han opsøger chancerne på. Det gør han bl.a. ved at indlade sig på strategiske tveæggede stillinger, hvor der er chancer for begge parter. Et eksempel er partiet mod Steffen Pedersen:



♔ Steffen Pedersen  
♚ Davor Palo

DM i Horsens 2003, 6. runde. Stilling efter 14. b2-b4. Da jeg så denne stilling på internettet, var min første tanke, at Hvid må stå bedst, fordi han har den bedste bondestilling. Efter 14... axb4 15. Lxb4 c5 16. dxc5 bxc5 17. Lc3 kommer Sorts hængelbønder under pres. Hvis Sort ikke spiller 15... c5 får han problemer med den tilbagestående c-bonde. I stedet

for passivt forsvar vælger Davor en interessant, men også risikabel strategisk plan, som strålende viser vores tema: Kampen mellem strukturelle fordele og aktivitet.

14... a4!?

Nu har Sort svage bønder på a4, c7 og d5. Men han har også sine trumfer: Aktivt spil på kongefløjen, et godt springerfelt på e4 og en stærk løber på d6, som binder forsvar og angreb sammen. Objektivt set tror jeg mest på den hvide stilling, men i praksis er aktivitet ofte svært at dæmme op for, fordi man hele tiden skal spille præcist for at holde aktiviteten i ave.

15. b5

Naturligt, Steffen vil bytte Sorts stærke løber med Lb4. I betragtning kom måske også 15. Dc6 Sf6 16. Se5 fulgt af f4, som på radikal vis dæmmer op for Sorts modspil på kongefløjen.

15... De7 16. Tfb1?!

Dette og de næste træk tror jeg er for langsomme. Sort når at opbygge et kraftigt initiativ, som hurtigt udvikler sig til et uimodståeligt angreb. Måske skulle Hvid spille direkte 16. Lb4!?

16... Sf6 17. Lb4?!

17. Dxf5!? med ideen 17... Lxa3 18. De5 kom stærkt i betragtning. Når man har den bedste bondestruktur bør man som regel tilstræbe afbytninger.

17... Se4 18. Dc6 De6 19. Ta2

Efter 19. Lxd6 cxd6 20. Dxb6 kan Sort vælge, om han vil have remis ved trækgentagelse ved 20... Tfb8 21. Dc6 Tc8, eller om han vil spille hårdt på angreb med 20... f4!?

19... Tae8 20. Tc2 f4 21. exf4 Txf4 22. Te1 Tef8 23. Lxd6 cxd6.

Pludselig er alle Sorts brikker med i angrebet. De svage bønder spiller ingen rolle.

24. Te3 Df5 25. h3, g5!

Ja, sådan, mere kul på! Ved langsomt spil ville bondesvaghedernes betydning blive relevant igen.

26. Db7 g4 27. Sh4.

27. hxg4 Txg4 er heller ikke rart, men dette taber.

27... Dg5 28. hxg4 Txf2! 29. Tc7

Et sidste desperat forsøg, som tillader en smart afslutning. 29. Txf2 strander på 29... Dxe3.

29... Tf1† 30. Kh2 Dxh4† 31. Th3 Dxh3†!

Hvid opgav, da han bliver mat.

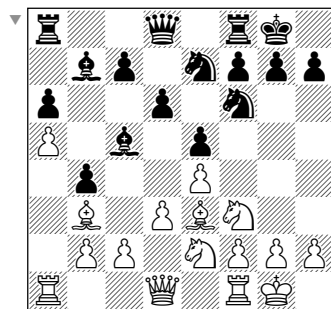
0-1.

Problemstillingen 'bondestruktur eller aktivitet' (naturligvis vil man helst have begge dele, men det kan sjældent lade sig gøre!) er grundlæggende for bedømmelsen af en stilling. Her skal man være opmærksom på, at det 'objektivt' set bedste træk måske ikke altid er det bedste fra et praktisk synspunkt. For nogle spillere hader at spille 'passive' træk, også selv om de langsigtede fordele er tydelige, mens andre græder indvendigt over at have en splittet bondestilling – også selv om de har en aktiv stilling til gengæld.

I begge tilfælde er det måske bedre at vælge den næstbedste fortsættelse og så få en stilling, som passer til ens spillestil.

Skak er i bund og grund også et psykologisk spil, hvor spillernes personlighed og stil spiller en rolle. Netop derfor betyder det intet, hvis computerne en dag skulle spille bedre end mennesket – for der går sikkert langt tid endnu, inden de begynder at spille som mennesker!

Efter disse to eksempler på det aktive spils styrke sætter vi nu de langsigtede fordele i fokus. Her er det bondestrukturen, som viser sig at veje tungest – det aktive spil bliver neutraliseret.



♔ Viswanathan Anand

♚ Jonny Hector

SIS-MH Masters, Middelfart 2003. Stilling efter 12. Lc1-e3. Jonny står over for en vigtig strategisk beslutning: Hvordan skal bondestillingen være – skal han slå på e3 (hvor efter Hvid står lidt i overkanten, men ikke noget særligt), eller tillade Hvid at slå på c5 og selv acceptere en dobbeltbonde til gengæld for aktivt spil på kongefløjen? Tro mod sin natur vælger Jonny det sidste:

12... Sg6 13. Lxc5 dxc5 14. Sg3 Lc8 15. De1 Le6?!

Accepterer endnu en dobbeltbonde for god centrumskontrol og en åben f-linie. Men med omhyggelige manøvrer viser Anand, at ulemperne ved dobbeltbønderne vejer tungere end Sorts aktive muligheder.

16. Lxe6, fxe6. 17. Sd2, h5?!

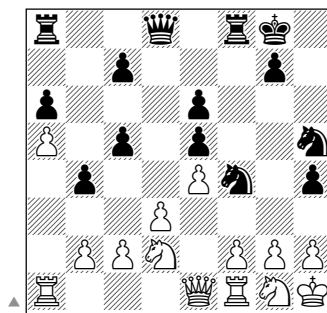
En naturlig konsekvens af Sorts spil, men fremstødet med h-bonden ender bare med at skabe yderligere en svaghed.

18. Se2 h4 19. Kh1!

Starten på en række instruktive manøvrer, der har til hensigt at neutralisere Sorts modspil, hvorefter bondesvaghederne træder tydeligt frem.

19... Sh5 20. Sg1 Sgf4?!

Hvids plan var under alle omstændigheder g2-g3.



21. g3 Sg6 22. De3 De7 23. Sgf3 Tad8 24. Dg5!

Gevinsttrækket. Efter dronningafbytningen forsvinder alle Sorts aktive muligheder.

24... Dxc5 25. Sxg5 Tfe8 26. Sb3 Td6

27. Sf3 Sf6 28. Sfd2 Tc6

En ubehagelig passiv placering for tårnet, men der var ingen vej udenom.

29. Sc4 Tf8 30. Kg2 Se8 31. Sbd2 Sd6 32. Se3 Kf7 33. Sdc4 Ke7 34. f3

Hvid har ikke travlt. Sorts aktive muligheder er udtømt, og han er tvunget til passivt at dække sine svagheder.

34... Th8 35. Tf2 Th5 36. Tg1 Sh8 37. gxh4!

Hvid skrider til handling.

37... Sxc4 38. Sxc4 Sg6 39. Kf1 Kf6 40. Tg5!

Læg mærke til hvordan Anand kombinerer positionsspil med små taktiske nålestik. Nu duer 40... Txc5 41. hxg5†, Kxc5? 42. Tg2† Kf6 43. Txc6†! ikke for Sort.

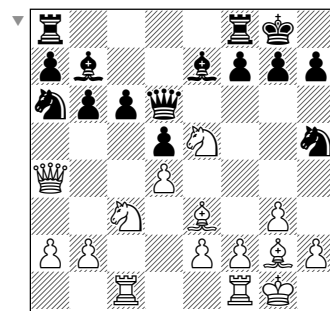
40... Th6 41. Txc6† Txc6. 42. f4!

Hvid udnytter tårnenes uheldige placering til at afvikle til et let vundet tårnslutspil.

42... Th6 43. Sxe5, Td6 44. Sg4† Kg6 45. Sxh6 Kxh6 46. Ke2

... og Hvid vandt let.

1-0



♔ Peter Heine Nielsen

♚ Jens Ove Fries Nielsen

DM i Horsens 2003, 8. runde. Stilling efter 13. Dd1-a4. Hvid står noget bedre med et behageligt tryk mod Sorts tilbagestående c6-bonde. Der er lagt op til et langvarigt positionelt pres. Med sit næste træk ændrer Jens Ove slagets gang radikalt, men på bekostning af bondestrukturen.

13... b5?!

Objektivt set vejer de langsigtede skader på bondestrukturen vel tun-



gere end Sorts kommende aktive muligheder, men i praksis er det ikke så simpelt, som partiet også viser.

14. Db3 Tad8 15. Sd3 g5!?

Dette var Jens Oves idé. Med f7-f5 og Sh5-g7-e6 vil han skabe modspil i centrum og på kongefløjen.

16. a4 b4 17. Sa2 Tb8 18. Dc2 Sg7 19. Ld2 Se6 20. e3 La8 21. b3 f5 22. Dd1 g4 23. De2 Tf6 24. f4! h5!

Sort kan ikke slå en passant, for med springeren på a6 og løberen på a8 helt ude af spil kan han ikke tillade sig at åbne stillingen for meget. Med teksttrækket søger han modspil i h-linien i stedet.

25. Tc2 h4 26. Tfc1 Th6

Tid til at gøre regnskabet op: Sort er positionelt overspillet med svage bønder på b4, c6 og f5 samt (tvunget) passive brikker på a6, a8 og b8. Men fæstningen holder endnu, og modspillet i h-linien skal ikke undervurderes. Resten af partiet er en tidnødspræget infight, hvor Hvid ender med at komme ud som vinder. Efter min skakopfattelse en retfærdig og logisk udgang med tanke på Sorts positionelle svagheder, men det er sikkert et spørgsmål om skaklig smag og temperament!

27. Se5 c5 28. Dd3

Afløder det sorte tårn.

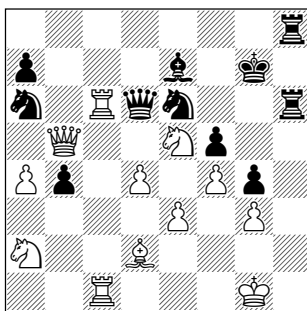
28... Tf8 29. Db5!?! hxc3 30. hxc3 c4!?

Slutspillet efter 30... cxd4 31. Tc6 (31. Sc6!?) Lxc6 32. Txc6, Sac7 33. Txd6 Sxb5 34. Txe6 Txe6 35. axb5 dxe3 36. Lxe3 (men ikke 36. Lxd5? exd2 og Sort vinder!) er klart bedst for Hvid. Bemærk, at de sorte bondesvagheder stadig består! Læsere med interesse i den skæve materialefordeling kan se nærmere på partiet Spielman – Curt Hansen, Bundesligaen 2003.

31. bxc4 dxc4 32. Lxa8 Txa8 33. Txc4 Kg7!

Sorts idé. Modangrebet i h-linien er ved at udvikle sig til et matangreb efter Tah8. Men Peter holder hovedet koldt:

34. Tc6 Tah8



35. Kf1!!

## Undervisning



**SKAKSTUDIO** indbyder hermed til undervisning i foråret 2004: 10 moduler á 3 timers varighed hver anden tirsdag eller lørdag. Der skal påregnes cirka 3 timers forberedelse fra gang til gang. Målgruppen er spillere < 1900 samt nybegyndere. Se Program, Præsentation og Prislister på [www.skakstudio.dk](http://www.skakstudio.dk), hvor du også kan tilmelde dig. Vi starter lørdag den 3. januar 2004 i Medborgerhuset Blågården, Blågårds Plads 3, 3. sal, 2200 København N. (AS04's lokaler).

**Tilmelding** senest den 15. december 2003 (bindende). Yderligere oplysninger: Kontakt venligst Bo Garner Christensen på telefon 20 29 66 91 eller på e-mail: [info@skakstudio.dk](mailto:info@skakstudio.dk).

**SKAKSTUDIO - 20 års Skak-undervisning !**

Efter min mening DM 2003s bedste træk – også den kritiske tids- og turneringssituation taget i betragtning. Kongen forsvarer sig selv, hvorefter de øvrige officerer klarer resten. Sort har forskellige tricks, men de duer vist ikke.

35... Th1† 36. Ke2, Sxd4!†? 37. exd4 Dxd4 38. Tg6†

Her opgav Jens Ove. Efter 38... Kf8 39. Tc8† Ld8 40. Tf6† eller 40. Lxb4† er det Hvid, der sætter mat. 1-0.

Et spændende parti, som på bedste vis viser kampen mellem struktur og aktivitet.

Spørgsmålet er nu, om vi kan opstille nogle nyttige tommelfingerregler for denne vigtige strategiske problemstilling? Det er ikke let, for som eksemplerne her viser, er det meget afhængigt af den konkrete situation, og resultatet er sjældent helt entydigt.

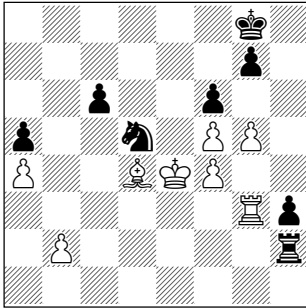
Men jeg vover pelsen med følgende fire råd, som kan indgå i overvejelserne:

- Overvej tidsfaktoren. Hvor mange træk skal angriberen bruge på at opbygge sit aktive spil i forhold til, hvor hurtigt forsvaren kan neutralisere aktiviteten. I det ovenstående parti kunne Peter Heine med et enkelt – ganske vist spektakulært – kongetræk neutralisere en angrebsopbygning, der havde taget mange træk.
- Antal aktive brikker. Hvor mange brikker er der med i i angrebet/aktiviteten – jo flere jo bedre!
- Mulighed for forsvaren for at afbytte de aktive brikker, hvorefter struktursvaghederne træder tydeligere frem. Se Anand- Hector!
- Personlig skakstil. Som det sikkert fremgår går min personlige præference i retning af en sund bondestruktur. Men det er ikke alle, der har den samme skakstil, og det bør indgå i overvejelserne. Kend dig selv og din modstander – skak handler også om psykologi!

# Tag stilling

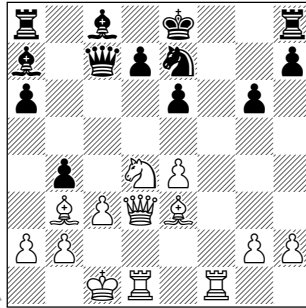
v/ Bent Kølvg

1. Sort trækker!



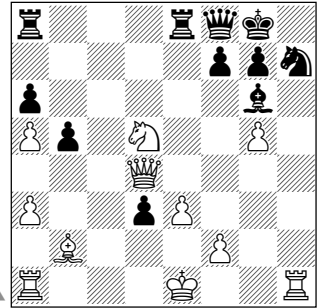
Er der en gevinst?

2. Hvid trækker!



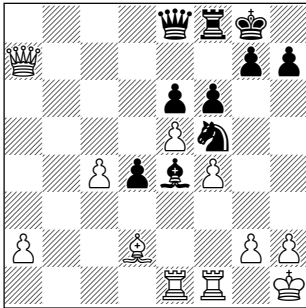
Flot udviklingsforspring!

3. Hvid trækker!



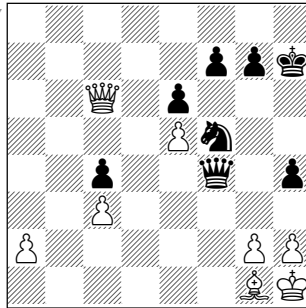
Tårnlinjer og løberdiagonler står til rådighed!

4. Sort trækker!



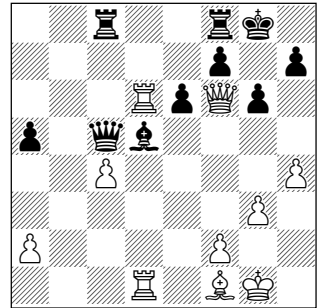
Er der nok for kvaliteten?

5. Sort trækker!



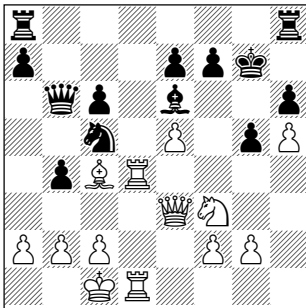
Hvids konge er da godt beskyttet!

6. Hvid trækker!



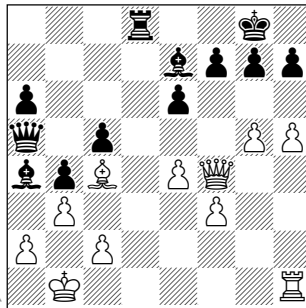
Et tårn er afskåret!

7. Hvid trækker!



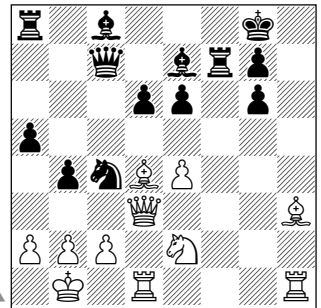
Kan stillingen overhovedet blive bedre?

8. Hvid trækker!



Sort har lige slået en springer på a4.

9. Hvid trækker!



Hvor kommer man til angreb?

## Bøndernes magt

Et usædvanligt angrebsparti så dagens lys i en intern hurtigturnering i Skødstrup. Hvid mister sin første bonde, da den bliver forvandlet til dronning – i øvrigt efter ofring af den gamle dronning!

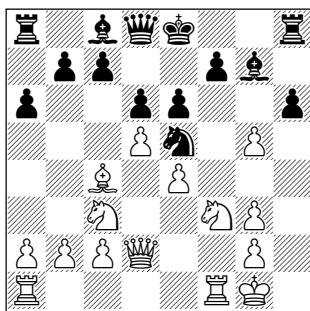
**Torben Kyhl Sørensen**

*kommenterer:*

Torben Kyhl Sørensen  
Hans Rasmussen

Kongefianchetto / B06

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sf3 d6 4. Lc4 e6  
5. 0-0 Sd7 6. Lg5 Se7 7. Dd2 h6 8. Lh4  
g5 9. Lg3 a6 10. h4 Sf6 11. Sc3 Sh5  
12. hxg5 Sxg3 13. fxg3 Sc6 14. d5 Se5



15. dxe6?!

Angreb i bedste/værste cafehus-stil. Objektivt set er trækket kun til et „?“, men jeg løb an på, at sort ville få svært ved at forsvare sig korrekt med den korte betænkningstid til rådighed. I et 2-timers parti havde jeg spillet noget andet.

15... Sxc4 16. exf7† Kf8 17. Sh4

Nu er 17... Sxd2 18. Sg6 mat! selvfølgelig ikke godt for sort.

17... Le5?

17... Dxc5! 18. Dxc5 Ld4† med sort fordel havde derimod været stærkt.

18. Sg6† Kg7 19. Sxh8! Sxd2 20. gxh6† Kh7

Bemærk at hvid stadig har alle sine 8 bønder.

21. f8(D)

Der røg den første bonde!

21... Dxf8 22. Txf8 Ld4† 23. Kh2 Lxh2 24. Sd5 Sxe4?

Bedre 24... Lxb2 25. Se7?! 25, Sxc7 Tb8 26. Te1.

25... Le5 26. Txc8 Txc8 27. Sxc8 Sxg3 28. Kh3 Kxh6 29. Se7

Og hvid vandt slutspillet.

1-0.

## Fritz ser bare det hele

Når man stolt viser et gevinstparti til sin tålmodige ven hjemme på computeren, Fritz, har han ofte en forbedring klar. Også til et i øvrigt smukt angreb. Det følgende parti blev spillet i 3. division.

**Morten Fabrin**

*kommenterer:*

Morten Fabrin, Viborg  
Sten Grabow, Aars

Fransk / C06

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5, Sfd7 5. Ld3 c5 6. c3 Sc6 7. Se2 cxd4

En ældre, men spillelig fortsættelsen. Normalt er 7... Db6 8. Sf3 cxd4 9. cxd4 f6

8. cxd4 f6 9. exf6 Dxf6 10. 0-0

10. Sf3 er naturligvis godt nok, men jeg ville se, om sort turde tage den tilbudte bonde.

10... Sxd4?

Han gjorde det, men på grund af sorts manglende udvikling må trækket være alt for farligt. Derimod står sort efter 10... e5! fornuftigt nok, fordi hvid efter afbytning på e5 ikke straks kan udvikle sin Sd2 til dens naturlige plads på f3.

11. Sxd4 Dxd4 12. Sf3 Df6

12... Db6 13. Dc2 Sf6 14. Le3 kan sort næppe slippe godt fra.

13. Lg5 Df7 14. Dc2 Ld6 15. Tac1!

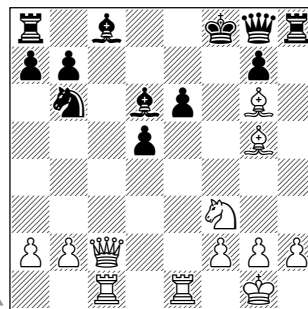
Og ikke 15. Lxh7 Sf8 med modspil i h-linien. Tekstrækket truer mat i to på c8.

15. -, Sb6.

Spillet efter ca. 45 minutters tænkepause. 15... Sf6 16. dxc8† Txc8 17.

Txc8† Kd7 18. Txx8 var heller ikke tillokkende.

16. Lxh7 Kf8 17. Lg6 Dg8



18. Tfe1(?)

Ærgerligt at overse hurtigste gevinstvej. Men Fritz så, at det jo slet ikke er nødvendigt at dække den kommende springer på e5. Straks 18. Se5!! er afgørende. Hovedtruslen 19. Dxc8† Txc8 20. Txc8† Sxc8 21. Sd7 mat! bruges f.eks. mod 18... Le7 og 18... Txx2, og 18... Sc4 besvares med 19. Da4! På 18... Ld7 kommer slag på d7 fulgt af mat på c8. Og Se5 er jo fredet: 18... Lxe5 19. Dc5† med mat i næste.

18... Ld7 19. Se5 Le8 20. Te3 Lxg6 21. Sxg6† Kf7 22. Tf3† Ke8 23. Sxh8 opgivet

Uret viste 1:02-1:48.

1-0.

## Markedsfeltet

Annoncer i Markedsfeltet  
optages gratis

KØBES:

**Bent Larsen „Spasskij - Fischer 72“**, udgivet af Dansk Skak Union i 1973. ISBN 87 87055 201. Jeg vil give 100,- afhængig af hvor slidt og velholdt den er. – Claus Jensen, tlf 44 97 99 98, email: claus@jensen-claus.dk

# 20 træk til skafottet



v/ Steffen Pedersen

Det russiske mesterskab blev afviklet i begyndelsen af september med et imponerende felt. Af de 80 deltagere var 57 stormestre og heraf 22 med et Elo-tal på +2600!

27-årige Peter Svidler vandt det indbyrdes opgør mod den et år yngre Alexander Morozevich og tog dermed titlen for 4. gang. Begge scorede 7 point. Svidlers aggressive stil gav ham et par kandidater til denne måneds skafot, men valget er alligevel faldet på nedenstående – ikke mindst på grund af den noget usædvanlige og nærmest maleriske slutstilling:

- ♔ V. Yemelin (2550)
- ♚ S. Dolmatov (2605)

Fransk / C02

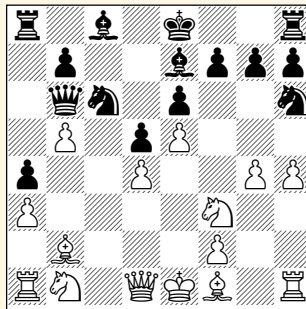
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Sc6 5. Sf3 Db6 6. a3 Sh6 7. b4 cxd4 8. cxd4 Sf5 9. Lb2 Le7 10. h4 a5!?

Dolmatov var den første til at lancere dette spændende træk, selv om ideen er kendt fra flere lignende stillinger. Startende med 6... Sh6 er sorts åbningsspil bevidst provokerende, men han slås ofte mod en dominerende hvid overvægt i terræn. En af ideerne med partitrækket er netop at afhjælpe det problem ved at vinde terræn på damefløjen.

11. b5 a4

Pointen. Den udekkede løber på b2 gør, at sort har tid til at vinde yderligere terræn og frigøre a5 til springeren.

12. g4 Sh6



13. Tg1

Hvids bedste chance for fordel er uden tvivl dette. 13. Sc3 Sxg4! 14. Sxa4 Da5† fungerer fint for sort i Sandipan - Dolmatov, Moskva 2002. Psakhis har foreslået det lidt komisk udseende 13. Lc1, der bestemt bør undersøges. Denne løber er netop hvids problem, og Lxh6 er nu en mulighed, når sorts anden springer flytter. Stillingen er dog næppe en, der skal forklare begynderen om godt åbningsspil, men er et eksempel på, at skak på højt plan har udviklet sig i en retning, der gør det langt mere konkret. Generelle retningslinjer, som vi som begyndere bliver anvist, brydes ofte uden panderynken af stærke stormestre. 13... Sa5 14. Sc3?!

Dolmatov har jo nok en idé på 14. Dxa4, men mon ikke det er den kritiske test af sorts åbningsspil?

14... Sb3 15. Ta2 Da5 16. Ld3 Ld7 17. Sd2?!

Hvid har selvfølgelig et taktisk svar på dette, men det virker ikke. Så her

skulle søges en forbedring – 17. Kf1 for eksempel, men sort står godt alligevel, tror jeg.

17... Sxd4 18. Sxd5 Lxb5!

18... exd5? 19. Lxd4 Lxb5 20. Lc2 er derimod fint for hvid, der pludselig har masser af spil mod sorts kongefløj.

19. Lc3

19. Lxd4 Lxd3 20. Sxe7 Kxe7 21. Tg3 var en tanke, men sort spiller mere nøjagtigt 20... Td8!, og først efter hvids løber flytter, tages springeren på e7.

19... Dd8 20. Sxe7 Lxd3 21. Lb4

Får hvid nu bare tid til Tg3, er det ikke klart. Så kommer Sd2 med via e4 eller c4. Sort mangler d5-feltet, som hvid lidt utraditionelt har dækket, da Dd5 i givet fald ville være helt afgørende. Det muliggøres smukt med næste træk...

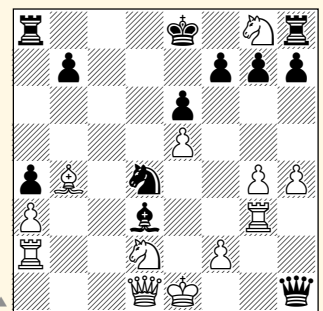
21... Sg8!! 22. Sxg8

22. Tg3 Le2 er ingen hjælp, da hvid så blot taber en officer.

22... Dd5! 23. Tg3

23. Da1 Dxe5† 24. Kd1 De2† 25. Kc1 Tc8† 26. Lc3 Dxf2 er heller ikke sjovt.

23... Dh1†



0-1

## Turneringssejr

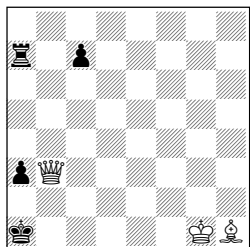
IM Tomas Hutters har vundet en international turnering i Canada, 'The Guelph Pro-Am International', sammen med GM Alexei Barsov, 2526. Tomas Hutters scorede 7 point

af ni og distancerede bl.a. fire stormestre og en række spillerede med højere ratingtal end hans eget. Slutstilling i toppen: 1-2. GM Alexei Barsov, 2526, og IM Tomas Hutters,

2400, 7, 3. FM Robert Hamilton, 2301, 6½, 4. GM Alex Moiseenko, 2618, 6½, 5. IM Eduard Porper, 2435 6½, 6. GM Pia Cramling, 2488, 6, i alt 38 deltagere.

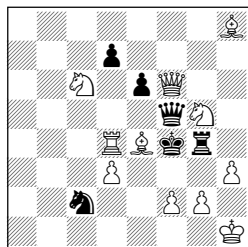


13223.  
Andrzej Dubina, Polen.  
Originalopgave.



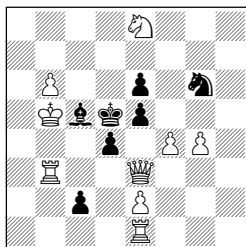
Mat i 2 træk. C+ 3+4

13224.  
Lars Larsen.  
Originalopgave.



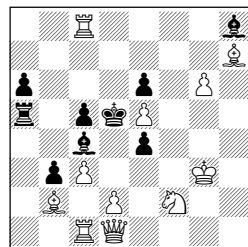
Mat i 2 træk. C+ 11+6

13225.  
Lars Larsen.  
Originalopgave.



Mat i 3 træk. C+ 9+7

13226.  
Lars Larsen.  
Originalopgave.



Mat i 4 træk. C+ 11+9

## Månedens opgaver

Lars Larsen fra Sønderborg lever også denne gang op til sit ry som alle tiders mest produktive problemkomponist i Danmark – denne gang med tre opgaver. Den 84-årige fynbo i Sønderjylland er godt på vej mod de 3.000 værker. Den fjerde opgave er komponeret af Andrzej Dubina fra Warschawa. Han er et nyt navn i denne spalte, og hans bidrag hører da også til de mindre indviklede, men det er ganske instruktivt og god som introduktion for nye løsere.

## Løsninger til nr. 7

**13219.** (Larsen) Skinspil: 1... Tc6† 2. Tx6†. Løsning: 1. Se6† Truer 2. Dc2†. 1... Tx6† 2. Sb6† (Krydsskak). 1... Txd5 2. Sd4† (Switchback). 1... Kf5 2. Se3† (Maskeret binding). Temabrikken er sorts tårn, der efter den frigørende nøgle ud sættes for binding i hver af de tre tematiske varianter. Lars Larsen, der har komponeret hundredvis af problemer i verdensklasse, er med rette stolt af opgaven og beretter, at han i sin notesbog skrev om den: 'En fantastisk Letztform.'

**13220.** (Larsen) Forførelse: 1. Dc4? Truer 2. De4†. 1... Sxc4 2. Tf6†. Men 1... Td4! Løsning: 1. Dxc5! Truer 2. Df8†. 1... Txd5 (Binder hvids dronning) 2. Sd4† (Udnytter at sorts bindende tårn selv er bundet). 1... Sxd5 (For at besvare 2. Df8† med Sf6) 2. Tf6† (Udnytter at sorts springer på d5 er bundet). 1... gxf4 2. g4† (Selvblokade). Den første variant er den tematiske. Lars Larsens definition på

temaet lyder således: 'Hvid frigør sort temabrik (Td3), men denne søger at blive bundet igen (Td5)! Derpå udfører hvid en bindingsmat.' Han fortæller videre, at der her er tale om et tema, som han har arbejdet intenst med i sommeren 2003. Han har fremstillet omkring 40 totrækkere og præcis to tetrækkere med dette tema.

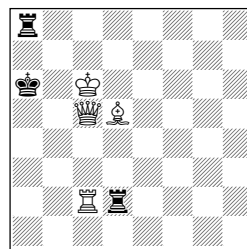
**13221.** (Larsen) Skinspil: 1... Tf8† 2. Sxf8 Kg5 3. Dg6† Kf4/Kh4 4. Sxe6†/Dh5† (modelmat). Løsning: 1. Sf4! Truer 2. Dg6†. 1... Kg5 2. Sxe6† Kh4 (Eller 2... Kf6 3. Dh7 og 4. Df7†) 3. Lxh3† Kxh3/Tf4/Kh5 4. Sg5†/Dh7†/Dh7†. 1... Txf4 2. Dh7† Kg5 3. Dh5† Kf6 4. Dh6† (modelmat). 1... exf4 2. Dxe6† Kg5 3. Df5† Kh4 4. Dh5† (modelmat). Ved en ren mat forstår man en mat, hvor intet af kongens nabofelter er dobbelt gardedere. Ved en økonomisk mat forstår man en mat, hvori alle modstanderens officerer (dog ikke nødvendigvis kongen) medvirker. Ved en modelmat forstår man en mat, der er både ren og økonomisk. Ved et bøhmisk problem forstår man (i reglen) en opgave, der indeholder mindst tre modelmatters. I begyndelsen af det 20. århundrede stod der voldsom strid mellem 'den bøhmiske skole', der dyrkede 'hensigtsrenhed' mht. opgavernes matbilleder, og 'den nysytske skole', der dyrkede taktiske temaer. Sidstnævnte gik af med sejren – bortset fra at der siden opstod skoler med mere sofistikerede krav til problemkomposition.

**13222.** (Müller) A: 1. Kg1 Kc1 2. Sb3† Kd1 3. Td2† Ke1 4. Kh1 Kf1

5. Tg2 hxg2†. B: Sb3 Ke1 2. Td2 Kf1 3. Sd4 Ke1 4. Sf3† Kf1 5. Tg2 hxg2†. Fin analogi de to miniaturer imellem.

## Berigtigelse

Løserne Preben Sørensen, Hedensted, og H.C. Hansen, Frederiksberg, gør opmærksom på, at opgave nr. 13212 af Oleg Paradinski i Skakbladet 2003, nr. 5, hvis fordring lyder 'Selvmat i 18 træk' kan klares på 17 træk. De to løsere vil naturligvis blive tildelt ekstra point.



Selvmat  
i 17 træk.

1. Db5† Ka7 2. Da5† Kb8 3. Dd8† Ka7 4. Dc7† Ka6 5. Db7† Ka5 6. Db6† Ka4 7. Tc4† Ka3 8. Tc3† Ka4 9. Lb3† Ka3 10. Le6† Ka4 11. Db3† Ka5 12. Tc5† Ka6 13. Dc4† Ka7 14. Ta5† Kb8 15. Tb5† Ka7 16. Dc5† Ka6 17. Lc8† Txc8†.

## Dansk Skakproblem Klub

DSK afholder 'Julehyggeaften' torsdag den 4. dec. kl. 19.30 i Nørrebro Medborgerhus, Blågårds Plads 3, 3. sal. Det sker bl.a. med julerelevante opgaver m.m. Alle er velkomne!

[http://hjem.get2net.dk/skak/dansk\\_skakproblem\\_klub/](http://hjem.get2net.dk/skak/dansk_skakproblem_klub/)

## Medaljevøst i København

Københavnsmesterskabet for juniorer blev et vellykket stævne hos Tårnet/Ballerup Skakklub med 65 deltagere fordelt i seks aldersgrupper. Foruden vandrepokalene til de seks københavnsmestre, diplomer til alle og mange præmier, var der medaler til nr. 1, 2 og 3 i hver gruppe:

**Gruppe A:** 1. Rune Linneboe Pedersen, Rødovre, 6 af 6!, 2. Søren Jensen, Forlev 3½, 3. Nikolaj Korolev, Taastrup 3½.

**Gruppe B:** 1. Martin Lee Lauritsen, Taastrup, 4½, 2. Alexander Rosenkilde, Taastrup, 3, 3. Sissel Kærgaard, Skovlunde, 3.

**Gruppe C:** 1. Benjamin Skjoldan, Skovlunde, 6½ af 7, 2. Peter Skovgaard, Skovlunde 5, 3. Sixten M. Thestrup, Skovlunde 4½.

**Gruppe D:** 1. Alexei Cherstiouk Hansen, Taastrup, 7 af 7!, 2. Dara Akdag, Skovlunde, 6, 3. Frederik Mikkelsen, Skovlunde, 4.

**Gruppe E:** 1. Oskar Steen Jensen, Børne-Uni, 7 af 9, 2. Jon Capion, K.41, 6½, 3. Martin Haubro, Ballerup, 6.

**Gruppe F:** 1. Michael Vesterli, Øbro, 8 af 9, 2. Morten Telling, Skovlunde, 6½, 3. Nick Zivlaei, Stengård, 6.

### Masser af turneringer

Foruden de turneringstilbud, man kan finde under 'Kommende turneringer' i Skakbladet, arrangeres der rigtig mange gode ungdomsturneringer. Datore for landsdelenes grandprix-turneringer kan man se på juniorsiderne i Skakbladet nr. 7, men det bedste overblik får man på Dansk Skole Skaks hjemmeside:

[www.skoleskak.dk](http://www.skoleskak.dk)  
+ 'Aktiviteter'

## Tag stilling!

Løsninger til øvelserne side 30.

Kina er Østens nye skakstormagt, og byen Yongchuan har i år været vært for en zoneturnering, hvor de mange kinesertalenter kunne brillere mod hinanden. Turneringen var i kategori 12 med et ratinggennemsnit på 2546! De unge stormestre *Bu Xiangzhi* og *Ni Hua* delte turneringssejren med hver 8 af 11. Den 'normale' VM-cyklus fungerer, men hvem den endelige VM-udfordrer skal udfordre, er det store spørgsmål.

### 1. Wang Rui

*Bu Xiangzhi*

Zoneturnering 3.3, Yongchuan 2003. **39... Te2†**. Vi opdager nu, at Bf4 er hvids achilleshæl. **40. Kf3 Td2 41. Ke4**. Eller 41. Lf2 h2 42. Th3 Td3†. **41... Sxf4! 42. Lg1**. Tårnslutspillet efter 42. Kxf4 Txd4† 43. Ke3 Th4 44. Tg1 fxc5 er klart tabt for hvid. **42... Se2**. Igen med udsigt til to bønders overvægt. Wang opgav. **0-1**.

### 2. Ni Hua

*Wang Zili*

Zoneturnering 3.3, Yongchuan 2003. **20. Lf4! e5**. Andre træk ville invitere til slag på e6, f.eks. 20... d6 21. La4† Ld7 22. Sxe6 eller 20... Da5 21. Sxe6! dxe6 22. La4† etc. Men dette bliver næsten værre: **21. Lf7†!** Og stillet over for det grusomme valg

mellem mat i 1 træk og blodbadet efter 21... Kxf7 22. Lxe5† opgav Wang. **1-0**.

### 3. Bu Xiangzhi

*Xu Jun*

Zoneturnering 3.3, Yongchuan 2003. Der er (selvfølgelig?) et kombineret angreb i diagonalen og tårnlinjen, når springerskakken på f6 er gjort mulig: **26. Txb7! Kxb7**. Alternativet er ikke særlig spiseligt: 26... Lxh7 27. Sf6† Kh8 28. Kd2! Te6 29. Sxh7 Kxh7 30. Th1† Kg8 31. Dh4 f5 32. Dh7† Kf7 33. Dxf5† Ke7 34. Lf6†! etc. med klappjagt på kongen. **27. Kd2 Le4 28. f3**. En plan B kunne være: 28. Th1† Lxh1 29. Dh4† Kg8 30. Sf6† gxf6 31. Lxf6 Dg7 32. Lxg7 Kxg7 33. Dxb1, som vel giver gevinstchancer.

**28... Lxd5 29. Th1† Kg6**. Ikke 29... Kg8? 30. Dh4 f5 31. g6. **30. Dg4 Dh8 31. Txb8 Txb8 32. Dd4 Th2† 33. Kxd3 Le4† 34. Kc3 Te8?** Sort er slidt op. Det bedste var at samle tårnene med 34... Thh8, selv om hvid stadig vinder efter 35. Kb4 Tag8 36. f4 etc. **35. Dd6†. 1-0**.

### 4. Wang Zili

*Wang Rui*

Zoneturnering 3.3, Yongchuan 2003. **35... Lxg2†!** Sort vil erobre hvids

dame. Men helst så der kommer gevinstchancer ud af det. **Med 35... Dc6 36. Txe4! Ta8 37. Dxd4 Sxd4 38. Txd4 Txa2 39. exf6 gxf6 40. Tc1** kan der næppe skabes et helt point. **36. Kxg2 Dc6† 37. Kg1**. Bedre end 37. Kf2 Ta8 38. Dxa8† Dxa8 39. Ta1 Sh4 40. Ke2 De4†.

**37... Ta8 38. Dxa8† Dxa8 39. exf6?** Koster kvalitet! Skindet på næsen kunne bevarer med 39. Tf2!, f.eks. 39... fxe5 40. fxe5 Dxa2 41. Tc1 d3 42. c5 Da4 43. c6 Se7, hvor der er rimelige chancer for hvid. **39... Sh4! 40. Te2 Sf3† 41. Kf2**. Hvid prøver at give løberen i stedet for kvaliteten. **41... d3 42. Txe6 Sxd2 43. Tfe1 Df3† 44. Kg1 gxf6 45. T6e3 Dxf4 46. Kg2 Dxc4 47. Td1 Dc2**. Så er det alligevel for håbløst. Wang opgav. **0-1**.

### 5. Yu Shaoteng

*Wu Wenjin*

Zoneturnering 3.3, Yongchuan 2003. **32... Sg3†!** Enkelt nok. Efter 33. hxg3 hxg3 er matten uafvendelig, f.eks. 34. La7 Dc1† 35. Lg1 Dh6†. **0-1**.

### 6. Wang Rui

*Yu Shaoteng*

Zoneturnering 3.3, Yongchuan 2003. Den hvide dame søger naturligt nok til g7. **32. h5! h6**. Alt andet taber



Medaljetagere i E-gruppen:  
Martin Haubro (bronze), Jon Capion (sølv), Oskar Steen Jensen (guld) sammen med arrangørerne Sigfred Haubro og Arild Rimestad.

## To nye danske IM'ere i k-skak

Hen over sommeren har Danmark fået tre nye Internationale Mestre i k-skak. Keld Thomsen og Klaus H. Johnsen har begge opnået titlen ved hver at lave to normer i Master Norm grupper. Henrik B. Pedersen opnåede titlen samt yderligere en SIM-norm ved at vinde B-gruppen i Roura-turneringen.

Et stort tillykke herfra

Søren Peschardt

www.dsu.dk  
+ 'K-skak'

hurtigt: 32... Dxd6 33. h6 eller 32... gxf5 33. T1xd5 exd5 34. Txd5 etc. **33. T1xd5! exd5 34. hxg6 fxf6.** Nu bliver sort konge alligevel sat mat. Men efter f.eks. 34... dxc4 35. g7 er truslen 36. Dxb6 ødelæggende. **35. Dxb6! Kh8 36. Dxb6! Kg8 37. Dg5!** Præcision. 37... Kf7 38. Df5! og kongen må tilbage til g og h. Yu opgav. **1-0.**

### 7. Ni Hua

Zhou Weiqi

Zoneturnering 3.3, Yongchuan 2003. **20. Sxg5!!** Offeret har nok krævet overvejelser, for den videre vej frem er ikke helt oplagt. **20... hxg5 21. Dxb6! Kf8 22. h6 Th7.** Den vanskelige variant: 22... Tg8 23. Dd2!! Matrusel. 23... Ke8 24. h7 Th8 25. Dg5 Ld5 26. Lxd5 cxd5 27. Dg8! Kd7 28. Dxf7 med angreb og en bondehår for officeren.

Nu er det mere ligetil, selv om sort får et fritræk. **23. Ld3 Sxd3! 24. T4xd3 c5.** Sort må give tilbage og prøver at få fat i den stygge h-bonde. **25. Tg3 Lg4.** Sådan. For 25... f6 26. Dg6 duer ikke. Men hvidspilleren har stoisk ro: **26. Th1! Dg6 27. Txf4 Dxb6! 28. Txf5.** Færdigt arbejde, næsten! **28... e6 29. Kd2 Td8! 30. Ke2 c4 31. Tgh5 Td5 32. T1h4 c3 33. Txb4 Td2! 34. Ke3 Txc2 35.**

**bxg3 Txa2 36. g4.** Der er ikke mere at spille om. Zhou opgav. **1-0.**

### 8. Ye Jiangchuan

Xu Jun

Zoneturnering 3.3, Yongchuan 2003. En af de situationer, hvor man må tage en dyb indånding samt en rask beslutning. **22. g6!** Slaget på a4 er jo ret grimt og fører efter f.eks. 22. bxa4 Td4 23. g6 Lf6 24. gxf7! Kxf7 25. h6 Kg8 26. Db8! Dd8 måske bare til et dårligt slutspil. Nu derimod sættes sort på prøve. **22... Lf6.** Sort når ikke at redde La4. Efter 22... Le8 23. h6! er sorts udsigter mørke: A: 23... fxf6 24. De5 Lf6 25. Dxe6! Kf8 26. hxg7! Lxg7 27. Dg8! etc. B: 23... hxg6 24. hxg7 Kxf7 25. Dh6! Kf6 26. Dh8! med mat i 4. Eller C: 23... Lf6 24. gxf7! Kh8 25. hxg7! Lxg7 26. Dg4. Der truer 27. Dxf7. 26... Lb5 27. Tg1.

Men også nu kan sort nemt let træde forkert. **23. gxf7! Kh8.** 23... Kxf7 24. h6. **24. h6 Db6?** Og her gjorde han det! 24... Lb5!! havde reddet ham, f.eks. 25. hxg7! (men ikke 25. e5 Lxc4 26. Tg1 Lf1! 27. Txf1 Dc7) 25... Lxg7 26. Tg1 Ld4, og hvid må med 27. Dxf7 Lxg1 28. Df6! tage evig skak. **25. e5 Dc7 26. exf6!** Nåda! Xu Jun (2626!) måtte erkende nederlaget. **1-0.**

### 9. Ni Hua

Xu Jun

Zoneturnering 3.3, Yongchuan 2003. Det plausibel 24. Lg4 for at få damen til h3 (og h8) giver sort muligheden 24... e5! 25. Dh3 Tf6 26. Dh8! Kf7 27. Th7 Lf8!, og sort klarer sig. Derfor det problemagtige **24. Lf5!!**, hvorefter 24... e5 kan besvares med 25. Lxg6! og nu enten A: 25... Tf6 26. Lh7! Kf8 27. Lxe5! dxe5 28. Dd5! med angreb, eller B: 25... exd4 26. Th8! Kxf8 27. Lxf7 Lg5 28. Th1! Lh6 29. Lxc4 samt Sxd4 etc. Altså må sort slå løberen.

**24... exf5 25. Dh3.** Til vores forbløffelse opgav Xu allerede her. 25... Tf8 26. Dh7! Kf7 27. Lxg7 er ikke rart, f.eks. A: 27... Td8 28. Sf4 Ke8 29. Dxb6! Kd7 30. De6! Kc6 31. Dxc4 eller B: 27... Se3 28. Lxf8! Kxf8 29. Dh8! Kf7 30. Th7! Ke6 31. Sd4! Kd7 32. Txe7! Kxe7 33. Dg7! Kd8 34. Df8! Kd7 35. Th1. Og en rigtig skrap variant, som Xu Jun godt kunne have undt os, er den, hvor tårnet går til f6 i stedet for f8: 25... Tf6 26. Dh8! Kf7 27. Th7 Lf8 28. Lxf6 Kxf6 29. Dxf8! Df7 30. Dd8! De7 31. Txd6! Sxd6 32. e5! Kf7 33. Txf7. God fornøjelse! **1-0.**

## Excelling at positional chess

Vellykket opfølger på Excelling at chess, som skaffede Jacob Aagaard prisen for Årets Bog 2003



Opfølgeren til succesen, Excelling at chess, er Jacob Aagaards bud på, hvordan man skal træffe konkrete positionelle beslutninger ved brættet. Det er altså ikke en generel lærebog i positionsspil, men mere et udvalg af væsentlige positionelle emner. Bogen er opdelt i en introduktion og de otte følgende kapitler:

- Simple truths
- Primary concepts
- Defining weaknesses
- Squares – and how pieces exploit them
- Analysing your own games
- Positional sacrifices
- Positional exercises
- Solutions to exercises

Opgave + besvarelser udgør over halvdelen af bogen, hvilket er helt i tråd med udtrykket: 'Jo mere man øver sig, jo heldigere bliver man'. De første fire kapitler er virkelig gode og både godt skrevet og velstrukturerede. Jacob har tydeligvis gjort et stort researcharbejde, og da respekt for autoriteter ikke er noget, han dyrker, tager han, hvad han kan bruge, og smider resten væk. Et meget succesfuldt eksempel er hans omskrivning af 'princippet om to svagheder' til 'princippet om to fordele', der er langt mere intuitivt forståeligt og let at anvende i praksis. Opgaverne er for de flestes tilfælde glimrende. Det kan dog diskuteres, om en del af dem burde rubriceres under taktik i stedet for positionsspil! Under alle omstændigheder vil det – alt andet lige – gøre en til en bedre skakspiller, hvis man bruger den fornødne tid på at fordybe sig i dem. Opgavebesvarelsener er fyldige og fulde af guldkorn.

Et lille suk skal der dog lyde: Anvendelsen af egne elevvers spil og evner (en slags bagvendt selvros) er selvfølgelig begrundet i tidsmæssige synergier med det daglige arbejde. Men det virker en smule ammassende og kan vel sammenlignes med rappers evindelige fremhævelse af egne evner og nedgøring af konkurrenternes – hvis de er gode, er det ligegyldigt, og hvis de er dårlige, så er det patetisk! Og under alle omstændigheder har det kun interesse for en snæver kreds! Dvoretzky gør det også, men det virker lidt mere vægtigt at bruge eksempler af Svidler, end af Ivo Timmermans (hollænder med 2200 i rating)!

Trods små skønhedsfejl (et emne-, og navnerregister ville være en stor forbedring) en meget anbefalelsesværdig bog. Venter spændt på Excelling 3!

Sune Berg Hansen

Jacob Aagaard: *Excelling at positional chess, Everyman Chess 2003, 176 sider. Kr. 239,-.*

## Intelligent krimi – med skak

Krimi med gode litterære kvaliteter af en tænksom sort forfatter. Skakkens sorte og hvide farver refererer også til den sorte og hvide amerikanske befolkning.

1. del hedder: Novotny-temaet med underteksten *Skakproblem, hvor to sorte brikker hindrer hinanden i at forsvare vitale felter.*

2. del hedder: *Turton-tema med underteksten Skakproblem, hvor en*

*hvid brik trækker sig tilbage og der ved giver plads til, at en anden brik rykker ind foran den, således at de begge kan angribe den sorte konge ad den samme linje.*

På samme måde er der en masse referencer til skakemner. Et afsnit hedder rimeligt nok slutspil.

Et par hovedpersoner er passionerede skakspillere, og hvad vigtigere er: Den ene er grebet af området: Skakproblemer, og dette skal man helst være for at kunne vurdere kvaliteten af bogens idé, indhold og opbygning.

Forfatteren er jurist. Det samme er hovedpersonerne, og handlingen udspilles overvejende i universiteter og retsvæsenets verden. Man får ved læsningen et godt indtryk af gode og dårlige sider af middelklasseamerikaneren og hans samfund. Bogen er meget ordrig – snakkende – men morsomt og intelligent fortalt af en jeffortæller, som sandt for dyden ikke har høje tanker om sig selv. Litterært er bogen placeret i den absolut gode del af underholdningslitteraturen.

Willy Abrahamsen

Stephen L. Carter: *Sidste træk. Skønlitterer med centralt skakligt islæt. 630 sider. På dansk 2002. Egmont Bogklubberne.*

## Bognoter

v/ Jacob Aagaard



Steve Giddins:

**How to Build Your Chess Opening Repertoire**

144 sider, Gambit 2003.

En lille let læst bog af en engelsk stormester, der i rimeligt omfang beskriver de forskellige overvejelser, man kan gøre sig i opbygningen af et åbningsrepertoire.





Chris Ward:

**Nimzo-Indian  
Kasparov Variation**

160 sider, *Everyman Chess 2003*.

Nimzoindisk er det mest solide og populære svar på 1. d4 fulgt af 2. c4 blandet topspillere. Der findes ingen autoriseret måde at få fordel på imod denne åbning. I denne bog beskriver den danmarksglade engelske stormester den nyeste udvikling efter 1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Sf3. Her kan sort enten spille 4... b6 eller 4... c5, hvis han skal være med på noderne. Ward gør brug af sit sædvanlige engagement, og bogen holder standarden i denne serie af åbningsbøger fra Everyman.

Glenn Flear:

**The ...a6 Slav**

176 sider, *Everymanchess 2003*.

Beskriver den fashionable variant med 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 a6!?, der spilles af stort set alle kendte mestre i disse tider (herhjemme senest af Sune Berg Hansen mod Peter Heine Nielsen i Sigeman-turneringen.). Flear har fået lov til at kigge i GM Prie's private analyser og gennemgår varianten i sin sædvanlige omhyggelige stil.

Rogozenko:

**Anti-Sicilians, a guide for black**

192 sider, *Gambit 2003*.

Rogozenko er en ung stærk stormester fra Moldavien. vi kommer til at høre mere til. Denne bog er hans første for Gambit og prøver at følge op på Gallaghers klassiker *Beating the Anti-Sicilians*, der var en stor succes i sin tid. Der er mange selvstændige analyser og ideer på højt niveau, men der er også nogle udeladelsessynder. Men hvilken bog har ikke det.

Marovic:

**Secrets of Positional Chess**

224 sider, *Gambit 2003*

Marovic er en af mange østeuropæiske forfattere (Kroat) der er kommet

til Gambit efter de engelske titelholdere i hobetal har forladt forlaget. Dette er hans tredje bog for Gambit, og hvor de to tidligere ikke var særlig originale eller spændende, men blot en god samling partier med løse kommentarer under en tilfældig overskrift, er denne bog virkelig en lækkerbisk for klubspilleren i udvikling. For hvad er et svagt felt? Hvornår er tårnet stærkt? En forpost – er det et ekspresbrev?

Yasser Seirawan:

**Winning Chess Endings, Winning Chess Openings & Winning Chess brilliances**

240, 258 & 258 sider, *Everyman Chess 2003*.

Everyman fortsætter sit genoptryk af Seirawans series, først udgivet i USA af Microsoft. Bøgerne, der er godt skrevet og beskriver deres emne fremragende, henvender sig først og fremmest til den almindelige klubspiller.

Nigel Davies:

**The Veresov**

160 sider, *Everyman Chess 2003*.

Veresov-åbningen, 1. d4 d5 2. Sc3, bliver normalt betragtet som så ufarlig, at Kortchnoi f.eks. engang sagde, at hvis man var tilfreds med at spille sådan, behøvede man ikke læse teori. Der findes dog stadig meget at lære i denne bog, der mest henvender sig til almindelige klubspillere.

Michael Khodarkovsky:

**The Grünfeld Defence revealed**

176 sider, *Batsford 2003*.

En bog om Grünfeld-indisk (1. d4 Sf6 2. c4 g6 3.Sc3 d5) for den lidt svagere klubspiller. Bogen er godt stillet op med forklaringer og opgaver i stedet for lange varianter og skal nok finde et publikum.

Bogdan Lalic:

**The Marshall Attack**

176 sider, *Everyman Chess 2003*.

Marshall-varianten i spansk opstår

efter 1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-08. c3 d5!?(startstillingen) 9. exd5 Sxd5 10. Sxe5 Sxe5 11. Txe5. Og nu er det mest normale 11... c6. Ideen er at sort angriber hvids konge og vinder nogle tempi til gengæld for bonden. Varianten har været spillet af Adams, Anand og andre topspillere, men ses ikke så ofte i øjeblikket.

Murray Chandler:

**Chess Tactics for Kids**

128 sider, *Gambit 2003*.

Opfølgeren til *How to beat your dad at Chess* som solgte 20.000 eksemplarer udelukkende på titlen. Historien går, at da Gambit startede, skrev Chandler titlen på bagsiden af en af de første bøger, de udsendte, fordi de gerne ville give indtryk af at have udgivet en del titler. Da en del ordre var kommet ind, besluttede han sig for at skrive bogen. For den absolutte begynder eller for den, der vil vise sit barn lidt skak ud over reglerne, er bogen en udmærket lille hjælper, præcis som sin forgænger.

Sergei Soloviov:

**Shirov's one hundred wins**

316 sider, *Chess Stars 2002*.

Den Russiske IM'er Soloviov skriver og udgiver gode bøger trykt og distribueret fra Bulgarien. Denne bog dækker hele Shirovs karriere og fortsætter altså langt efter Shirovs egen *Fire on Board* fra 1997.

Andrew Soltis:

**Bobby Fischer Rediscovered**

288 sider, *Batsford 2003*.

Ny bog af den amerikanske stormester, der har overrasket ved at skrive en del gode bøger de sidste 8-10 år efter tidligere at have skrevet nogle forfærdelige nogen. Denne bog giver 100 Fischer partier og dækker både den periode Fischer, selv har skrevet om i sin klassiker *My 60 Memorable Games*, der går op til 1967 og perioden efter, han blev virkelig stærk.

# Kommende turneringer

## Indbydelser:

Sendes til Skakbladets redaktion. Indrykningspriser og øvrige vilkår findes på [www.dsu.dk](http://www.dsu.dk) og i Skak-håndbogen.

## Rating af turneringer:

Kontakt Dansk Skak Unions ratingskartoteksfører (se side 2).

## Elo-rating:

Elo-rates turneringen, skal det fremgå af indbydelsen.

[www.dsu.dk](http://www.dsu.dk)

+ 'Indbydelser'

K = Koordineret turnering

H = Hurtig- og lynskak

J = Juniorturnering

A = Andre arrangementer

Chess House

Fredags Lyn (gratis) H

Hver fredag – Lynskak på Silkeborgvej 41, Århus, fra kl. 20.00. - Intet indskud. Se mere på Chess House's hjemmeside [www.chesshouse.dk](http://www.chesshouse.dk) eller ring på tlf. 86 19 76 47.

Lørdagslyn i Chess House H

Første lørdag i måneden er der lynskak på Silkeborgvej 41, Århus, kl. 15.00-18.00. Indskud 50 kr. Præmier til hver 4. (min. 100% af indskudet). Ved min. 10 spillere garanteres en 1. præmie på 500 kr. Se mere på [www.chesshouse.dk](http://www.chesshouse.dk) eller ring på tlf. 86 19 76 47.

Farum Skakklubs

Hurtigskakturnering H

30/11. – Spilletidspunkt: Søndag den 30. november 2003 kl. 9.45. – Spillested: I klubbens lokaler på Ellegården, Stavnsholtvej 168. – Bus 334 fra Farum eller Holte Station. – Turneringsform: 6 runders Monrad med en halv times betænkningstid. – Indskud: Alle klasser 100 kr. Inddeling sker afhængigt af tilmeldingerne. – Tilmelding: Senest den 25. november til Reto Sørensen, Rosenvænget 5, 3520 Fa-

rum. – Tilmelding kan ske telefonisk på 23 73 87 11 ikke senere end kl. 21.00, eller via klubbens hjemmeside [www.farumskakklub.dk](http://www.farumskakklub.dk). Husk at angive navn, klub og rating. – Betaling: På giro 4 22 88 98 eller før 1. rundes start. – Hyggelig og velassorteret kantine forefindes på Høloftet. – Præmieoverrækkelse: Forventes ca. kl. 17.45.

Chess House

åbent efter divisionsskak A

7/12 og 11/1. – Efter søndagens divisionsskak holder vi åbent på Silkeborgvej 41, Århus, kl. 18.00-24.00. Her vil der bl.a. blive formidlet heldragsresultater, efterhånden som de indløber.

Malmø Open 2003 K

19/12 - 21/12. – Åben for alle. – Syv runder modificeret schweizer. – Runde 1-4: 1 time pr. spiller pr. parti, runde 5-7: 2 timer. – Rådhushallen, Malmö Rådhus. – Indskud 300 Skr. – 1. pr. 10.000 Skr., ratingpræmier a 800 Skr. pr. 14 deltagere. – Tilmelding sen. 12/12. – Info: [www.dsu.dk](http://www.dsu.dk).

MSF Open 2003 K

19/12 - 21/12. – Åben for nordiske spillere under 1500 i rating. – Syv runder modificeret schweizer. – Runde 1-4: 1 time pr. spiller pr. parti, runde 5-7: 2 timer. – Rådhushallen, Malmö Rådhus. – Indskud 150 Skr. – 1. pr. 1500 Skr., ratingpræmier a 300 Skr. pr. 14 deltagere. – Tilmelding sen. 12/12. – Info: [www.dsu.dk](http://www.dsu.dk).

Øbro Nytår 2003 K

27/12 - 30/12. – MainframeSupport Aps. og Skakforeningen Øbro indbyder til Øbro's årlige nytårsturnering 27. - 30. december. Turneringen afholdes som en ægte FIDE-Schweizer med stor gruppe, som Elo-rates. – Præmier: Garanteret 1. præmie på 5.000 kr. Bedste spiller under 2200 Elo/dansk rating får 2000 kr. Bedste spiller under 1900 i Elo/dansk rating får 2000 kr. Ved ligestilling deles præmierne. Øvrige præmier afhænger af deltagerantal. – Spillested: Øbro's lokaler, Rosenvængets Allé 31, 2100 København Ø. – Program: 27/12 kl. 13-18 og 19-24. 28/12 kl. 13-18 og 19-24, 29/12 kl. 19-24, 30/12 kl. 13-18 og 19-24. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer og derefter en halv time plus opsparet tid til

resten af partiet. – Indskud: GM og IM gratis deltagelse. Elo-ratede 300 kr. Spillere uden Elo-rating 500 kr. Indtegning og kontant betaling af indskud inden kl. 12.00, 27/12. – Skriftlig tilmelding: Navn, fødselsdag, rating og klub sendes pr. email eller brev til Ted Sandbech, Brammingegade 2 st. tv., 2100 København Ø. Email-adresse: [ted@adslhome.dk](mailto:ted@adslhome.dk). – Seneste tilmelding er 17. december 2003. – NB: Der må ikke ryges i spillelokalet.

Chess House Nytårs EMT K

27/12 - 30/12. – Elo-rates. 5 runder. Fortrinsvis 6-mands grupper. – Program: 27/12 kl. 18.30, 28/12 kl. 10.00 og 16.30 samt 29/12 og 30/12 kl. 18.30. – Tid: 2 timer til 40 træk + ½ time. – Indskud: 125 kr. – Præmier: 1. pr. 400 kr., 2. pr. CH-gavekort på 200 kr. – Tilmelding: Senest 21/12 til Aage Olsen, tlf. 86 40 43 01. Email: [mra@stofanet.dk](mailto:mra@stofanet.dk) eller Chess House, Silkeborgvej 41, Århus C., tlf. 86 19

*Mens du venter på næste Vesterhavsturnering, hvad så med at tilmelde dig Esbjerg Skak Unions 'Lillebror':*

## Esbjergmesterskabet 2004

Der spilles 7 lørdage  
10/1 - 17/1 - 24/1 -  
31/1 - 7/2 - 14/2 - 21/2.

Spillested: Fritidshuset,  
Kirkegade 51, Esbjerg.

Spilletid: 5 timer, hver spiller har 2 timer til 40 træk, derefter stilles urene ½ time tilbage. Start kl. 13. Der spilles så vidt muligt i 8-mands grupper.

Rygeforbud: Da turneringen må forventes Elo-ratet, må der ikke ryges i spillelokalet. Der kan dog ryges i øvrige lokaler.

Indskud: Kr. 150 inkl. DSU-afgift, juniorer kr. 120.

Kantine: Selvfølgelig igen kantine med rimelige priser.

Tilmelding: Til Brian Isaksen, Jakob Gejsings Vej 6, 6700 Esbjerg, tlf. 75 13 75 02. Email: [brisak@esenet.dk](mailto:brisak@esenet.dk)

Sidste frist: Søndag 4. jan. 2004.



76 47. Se mere på [www.chesshouse.dk](http://www.chesshouse.dk).

#### Årets første træk 2004

H

3/1. – Herning Skakklub indbyder igen til hurtigskak-turnering med 30 minutter pr. spiller pr. parti. – Der vil blive lavet en skoleskaktturnering, kun for spillere under 1100 i rating, hvis der er tilslutning nok. – Tidspunkt: lørdag, den 3. januar 2004 kl. 9.00 ÷ ca. kl. 18.00. – Turneringsform: 7 runder Monrad. – Indskud: Mesterklassen og basisklasserne: kr. 100. Skoleskakklassen: kr. 50. – Præmier: 100 % af indskuddet går til præmier. – Sted: Vestervangskolen, Vestergade 82, 7400 Herning. – Forplejning: Frokost og drikkevarer kan købes. – Tilmelding: Senest torsdag, den 1. januar 2004 til Jens Lund Jensen, Kaj Munks Vænget 21, 7400 Herning, tlf. 97 21 68 48, eller pr. email: [hamborg@post10.tele.dk](mailto:hamborg@post10.tele.dk). – Der er rygeforbud.

#### LVS Nytår 2004

K

16/1 - 18/1. – LVS indbyder som sædvanlig til nytårsturnering, hvor fem runder afvikles inden for en weekend. – Spillested: Ny Lyngbygaard, Toftebæksvej 17, Lyngby. Der må ikke ryges i spillelokalet. – Spilletider: 1. runde fredag 16. januar 2003 kl. 18.30, 2. runde lørdag 17. januar 2004 kl. 10.00, 3. runde lørdag 17. januar 2004 kl. 15.30, 4. runde søndag 18. januar 2004 kl. 10.00, 5. runde søndag 18. januar 2004 kl. 15.30. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer, derefter ½ time + opsparet tid til resten af partiet. – Turneringsform: Flest mulige 6 mands grupper, alle mod alle, nederste gruppe dog eventuelt Monrad. – Indskud: Kr. 125,-, som betales senest på første spilledag. – Præmier: Indskuddet (minus EMT afgift) går ubeskåret til præmier. Ved pointlighed deles pengepræmier; der foretages ikke korrektion. – Elo: Såfremt betingelserne er til stede, vil turneringen blive Elo-ratet. – Tilmelding: Til Jan Petersen, 45 89 13 37, email: [jan-petersen@post.tele.dk](mailto:jan-petersen@post.tele.dk), senest fredag den 9. januar 2004 kl. 12.00.

#### Haslev EMT 2004

K

16/1 - 28/2. – Haslev Skakklub indbyder til 7 rundes koor. EMT på Grøndalsskolen Bregentvedvej 30, 4690

Haslev. – Spilledatoer: 16/1, 23/1, 30/1, 6/2, 20/2, 27/2, 28/2 2004. – Tider: Fredage kl. 19.00, lørdag kl. 13.30. – Betænkningstid: 2 timer og 15 min. til hele partiet. – Der spilles så vidt muligt i 8-mands grupper. – Udsatte partier spilles mandage kl. 19.00 den 26/1 og 23/2 2004, eller efter fælles aftale, samt for 6. runde den 28/2 2004 kl. 08.00. – Indskud: kr. 125. – Præmier: Mindst 80 %, minus afgift. – Tilmelding til Henrik Nielsen, Brogade 5, 4690 Haslev. Tlf. 56 38 17 99. Eller via email til: [Haslevskakklub@post.cybercity.dk](mailto:Haslevskakklub@post.cybercity.dk), senest den 10/1-2004 med navn, fødselsdag, telefon og ratingtal. – Betaling: ½ time før første runde. – Der må ikke ryges i spillelokalerne. Kun på gangen og i skolegården. – Vi ses i Haslev.

#### Evans 70 år

7/2-13/2. – Vejle, 9 runders FIDE-Schweizer-turnering i skolernes vinterferie. – Indbydelse følger i Skakbladet nr. 9, 2003, og kan allerede nu ses på [www.dsu.dk](http://www.dsu.dk).

Husk også ...

Følgende turneringer med aktuel startdato blev annonceret i Skakbladet nr. 7:

**Springeren Kolding**  
21/11 - 23/11

**Albertslund Hurtigskak**  
23/11

**Roskilde Domkirkeeturnering**  
28/11 - 30/11

## AS04 100 år - Stor Open

### 9 runder

(Modificeret Schweitzer - elo-rates)

### Vinterferien 7. – 15. februar 2004, uge 7

Lør. 7/2 & 14/2 og Søn. 8/2 kl. 14.00

Hverdage kl. 15.30 - Søn. 15/2 kl. 10.00

Indskrivning 7/2 kl. 12-13

**7 timer til hele partiet**

**1. præmie: 12.000 kr.**

(herefter 9.000 – 6.000 – 3.000 – 1.000 kr.)

**Ratingpræmie til hver 4. deltager**

Indskud: 300 kr. - GM og IM gratis

Indbetaling: sen. man. **19. jan.** på girokonto: **644-6841**

(J. Henrichsen, Artillerivej 63, vær. 41, 2300 Kbh. S.)

**Live-dækning – kommentator – afslutningsfest søn. aften**

Spillested: hele Medborger- Kulturhuset 'Blågården',

Blågårds Plads 3-5, 2.+ 3. sal, Nørrebro, København

Tilmelding: Jens Henrichsen 3257-6779

Email: [kasserer@as04.dk](mailto:kasserer@as04.dk)

[www.as04.dk](http://www.as04.dk)

**Arbejdernes Skakforening af 1904**

### Udebliver Skakbladet...

Kontakt venligst det lokale posthus og anfør abonnentnummer. Giver dette ikke resultat kontaktes...

Skakbladets ekspedition,  
Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.

← Postens retur-adresse

## Play the Classical Dutch

Simon Williams, Gambit Books  
2003, 128 sider. *Pris: 199,-*

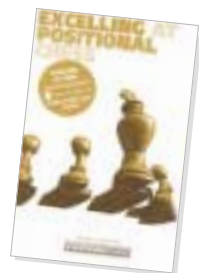
Klassisk Hollandsk er en fleksibel åbning der ofte giver Sort gode angrebschancer. Denne bog giver Sort et omfattende repertoire mod 1.d4. Da der i de sidste årtier ikke har været den store fokus på Litteratur med netop denne åbning, er det ikke mange modstandere der er med helt fremme. Så hvorfor ikke spille 1... f5 ? Sort viser her klart fra starten, hvad han vil.



## Excelling at positional chess

Jacob Aagaard,  
Everyman Chess 2003,  
176 sider. *Pris: 239,-*

Positionel skak forbliver et mysterium for mange spillere, og samtidig er de små detaljer og finesser det, der gør forskellen mellem to lige spillere. Gør noget ved dit positionelle skak, og du vil opleve skakken fra en helt ny vinkel. I denne unikke bog har Jacob Aagaard udvalgt mange originale eksempler, de bedste som han selv bruger til træning og studeren. Han bevæger sig også dybt ind i analyserne og de grundlæggende ideer.



## Starting Out: The Ruy Lopez

John Shaw,  
Everyman Chess 2003, 144  
sider. *Pris 199,-*

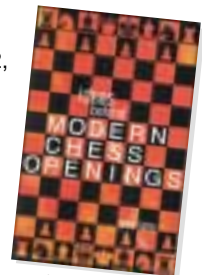
Ruy Lopez er en af de mest berømte af alle åbninger. Den har en lang og anerkendt historie med sig. Den har bl.a. været spillet af stormestre som Fischer, Karpov, Kasparov, Kramnik og Anand. I denne bog går John Shaw tilbage i tiden og studerer oprindelsen til af åbningen. Derefter går han i krig med alle varianterne. Bogen er meget brugervenlig, og den er fyldt med tips og ideer samt opgaver. Ideel for spilleren, der vil fremad.



## Chess Openings

Gary Lane, Batsford Books 2002,  
176 sider. *Pris: 229,-*

En samling let tilgængelige åbningssystemer baseret på Garry Kasparovs favorit 1.d4. Alle bogens åbningssystemer er baseret på sunde moderne varianter, som er lette at 'vedligeholde'. Hver åbning bygger på simple principper, som tillader Hvid at bruge næsten de samme træk mod Grünfeld, Kongeindisk og Nimzoindisk. Der behandles også moderne systemer mod Hollandsk, Benoni og mere sjældne sager som f. eks. Englund Gambit. Bogen henvender sig særligt til klubspillere og viser ved hjælp af unerholdende partier, hvorledes man behandler midtspillet ved at følge nogle ganske enkle planer.



## Starting Out: The English

Neil McDonald,  
Everyman Chess 2003, 190  
sider. *Pris: 199,-*

Engelsk er en sofistikeret og populær åbning, der passer til alle typer af spillere, og kan føre til både godt og taktisk midtspil. Mange af verdens førende spillere har taget engelsk med i deres åbningsrepertoire, det gælder bl.a. Kasparov og Kramnik. Forfatteren Neil McDonald går her tilbage til grundprincipperne bag den engelske åbning og alle dens varianter.



## Skak CD-rom'er og software

Dansk Skaksalg har et stort udvalg i skak-databaser samt programmer, man kan spille og træne med. Derudover har vi mange gode e-books på CD'rom, f.eks. 'World Champion Fischer' af Robert Hübner med 1000 af Fischers bedste partier, Fischer-videoer, tekst og mange fotos til kr. 275,-.

Gå på skak-shopping i vores online-butik  
[www.skaksalg.dk](http://www.skaksalg.dk)

