

ÅBENT BREV FRA ET NYT MEDLEM TIL DANSK SKAK UNION

***- FORSLAG TIL KONSTRUKTIVE JUSTERINGER AF
DANSK SKAK UNION'S VIRKE
SAMT EN RÆKKE SPØRGSMÅL TIL DANSK SKAK UNION***

AF JENS LARSEN, POSTBOX 316, DK-8800 VIBORG

DET ÅBNE BREV ER DATERET OG LAGT PÅ NETTET D.18.05.2003

DET ÅBNE BREV ER AFSENDT ANBEFALET TIL DSU'S FORMAND d.19.05.2003

SVAR FRA DSU UDBEDES INDEN 4 UGER FRA MODTAGELSEN

INDHOLDSFORTEGNELSE

- I. ÅBENT BREV FRA ET MENIGT MEDLEM**
- II. MEDLEMSKRISEN**
- III. DSU OG INTERNETTET**
- IV. SKAKHUSE – DEN ULTIMATIVE VISION**
- V. DANSK SKAKSALG APS**
- VI. DEN LÆRENDE ORGANISATION**
- VII. SKAKNØRDERNE - EN SKJULT RESSOURCE?**
- VIII. NYDANSKERE OG SKAK**
- IX. OPSUMMERING**

I. ÅBENT BREV FRA ET MENIGT MEDLEM

Efter at have været medlem af Dansk Skak Union (DSU) i blot 1½ år har jeg dannet mig en række indtryk af Dansk Skak Union som organisation, danske amatør skakspilleres glæder og frustrationer i forhold til skak henholdsvis i forhold til DSU som organisation. Et lille indblik i de danske elite skakspilleres verden er det også blevet til. Gennem bl.a. personlige uformelle samtaler med såvel voksne som junior elitespillere såvel som undervisere for både voksne og juniorer. Dertil kommer , at jeg i samme periode har været en ivrig bruger af hjemmesiden dsu.dk, samt i øvrigt været en særdeles flittig skaksurfer på nettet. Lad mig i øvrigt takke pressechef Thorbjørn Rosenlund for ved flere lejligheder, at have taget sig tid til lange og uddybende samtaler om dynamikkerne i DSU. Som amatørspiller blev jeg medlem af DSU i januar 2002. Alene i løbet af de første fem måneder spillede jeg bl.a. 24 EMT-partier, samt anden nærskak. På internettet har jeg de senste 1½ år tilbagelagt mere end 7.000 partier lyn og hurtigskak på alverdens hjemmesider. Dertil var jeg navnlig i begyndelsen en flittig kunde hos Dansk Skaksalg APS. Alt dette afføder naturligvis en række indtryk, som jeg finder, at det vil være uforsvarligt IKKE at give et udtryk. Navnlig da ALLE taler om ”medlemskrisen” og ”nærskakken” som en truet idrætsgren. Min natur som konsulent, motivator og optimator for organisationer og enkeltpersoner gør også – at jeg simpelthen IKKE kan holde min mund om, hvad jeg kan se af mulige forbedringer for DSU’s virke. Dette på trods af at så godt som alle skakspillere under uformelle forhold opfordrer til opgivelse overfor, at fremsætte synspunkter over DSU’s ledelse. Jeg vil dog alligevel gøre opmærksom på en række forhold, der for skakkens og organisationens skyld kan ændres og derved medvirke til at imødegå nærskakkens fortsatte tilbagegang i Danmark.

Redegørelsen her baserer sig på et STANDPUNKT. Mit eget. Fra mit STANDPUNKT fremkommer min SYNSVINKEL med et SYNSPUNKT på DSU. Andre i DSU har andre standpunkter med deraf følgende anderledes synsvinkler og synspunkter. Organisatorisk aktive ser på en måde tingene indefra. Elitejuniorer og elitespillere står igen et andet sted, og oplever DSU derfra. Tidligere elitespillere har igen et helt fjerde synspunkt, og en viden om DSU, der rækker længere tilbage i tid. Etc. etc.

TEAMWORK handler bl.a. om, at man fortæller de andre om, hvad man kan se derfra, hvor man har sin position. Så alle synsvinkler kan inddrages i at danne det mest kvalificerede overblik over organisationen – i dette tilfælde altså DSU. Og så er det da meget muligt, at mange IKKE kan lide at høre , hvad et nyt medlem, som jeg kan se. Men det er en hel anden snak. Men jeg må tage ansvaret for min del og melde ud. Det er hvad jeg kan gøre. I første omgang.

EN FORDEL FOR FORFATTEREN er, at jeg IKKE er ”fedtet ind i” organisationen, hverken aktuelt eller historisk. Ja – faktisk påberåber jeg mig netop, at de kvaliteter, der måske normalt anses for at være dequalificerende i forhold til DSU – at det netop er disse kvaliteter, der KVALIFICERER mig til at fremsætte idéer om nyt: Jeg er IKKE organisatorisk aktiv, jeg er IKKE elitespiller, jeg er IKKE sponsor, jeg er IKKE junior, jeg er IKKE et mangeårigt medlem af DSU osv. osv.

Dette er anden gennemskrivning af nærværende skrift. Efter første gennemskrivning blev jeg opmærksom på overlap i mine forslag med beretningen ”DSU MOD NYE TIDER” – et overlap, som jeg mener bekræfter idéernes gyldighed. Men hvor ”DSU MOD NYE TIDER” er mere abstrakt og generelt vil jeg vove forsøget og gå et niveau ned og blive mere KONKRET.

Alt dette betyder jo at jeg som H.C.Andersens ”Klods Hans” friskt og frejdigt kan tage bladet fra munden, om hvordan DSU eventuelt kan spille brikkerne hen af brættet, og dermed forbedre sin stilling.. Og det vil jeg så gøre i det følgende. Men husk venligst på, at jeg gør det i en god ånd med en god vilje og i den bedste hensigt. Idéerne og kritikken svirrer udenfor DSU-toppens periferi. Hensigten her har været, at kritikken ordentligt i spil i debatten, samt at adressere den til rette vedkommende.

II. MEDLEMSKRISEN

Som nyt medlem af DSU i pr.01.01.2001 mødte jeg hele tiden denne tale om medlemstilbagegangen og medlemskrisen. "*Folk spiller på internettet!*" har været hovedforklaringen fra ældre medlemmer, der ofte har forklaret, hvorfor der har været medlemstilbagegang – siden "*de gode gamle dage*", hvor folk eftersigende sad som sild i en tønde og spillede nærskak.

Jeg har IKKE tallene på den nævnte medlemskrise – selvom de kunne være interessante at studere. Uden facts er det vanskeligt at skelne realiteterne fra de oplevede realiteter.

Spørgsmål til DSU:

Er medlemstallet virkeligt stagneret?

Eller er der blot flere passive medlemmer?

Er der virkeligt færre EMT-turneringer?

Eller er gamle blot blevet erstattet af nye?

Når man går ældre skakspillere på klingen kan de blive i tvivl.

De små årgange fra starten af 1980'erne rammer 20-årsalderen i disse år. Er det naturlige rekrutteringsgrundlag i disse år mindre?

Da "medlemskrisen" er det primære diskussionsemne ude omkring i union foreslår jeg følgende:

At DSU laver en separat underside på DSU.dk, der beskriver medlemsudviklingen i hele DSU's levetid.

Gerne med nærmere analyse af perioden 1972-2002 med klart afbildede delfaktorer som aldersfrekvens, kønsfrekvens m.m. Det synes rimeligt, da dette spørgsmål er en hovedhjørneste i hele fornyelsesdebatten. Det vil give alle en mulighed for et fælles grundlag for debatten. Men så skal tallene også være solide. Det behøver ikke være som et årsregnskab fra en multinational virksomhed: men blot rå tal i et skema og dertil et par diagrammer og en kommentar eller to. Det må i øvrigt også være et nødvendigt arbejdsredskab for DSU's ledelse. Et arbejdsredskab, der bør deles med alle via dsu.dk.

III. DSU OG INTERNETTET

”DSU MOD NYE TIDER” beskriver udmærket ændringen i mediebilledet. Men det er som om man hos DSU IKKE er fulgt med tiden. Det kræver fx IKKE en doktorgrad i kommunikation at indse at:

DSU bør forstå dsu.dk som et afgørende profileringsmedie udadtil – og muligvis endda DET AFGØRENDE.

Jeg mener, at dsu.dk i nævnte rækkefølge skal:

1. Servicere, stimulere og TYDELIGT vejlede POTENTIELLE MEDLEMMER.
2. Servicere JOURNALISTER, der søger information om skak i Danmark.
3. Servicere udenlandske spillere, der af en eller anden grund interesserer sig for skak i Danmark. Altså skal engelsk og evt. spansk være alternative sprogmuligheder for hele siden.
4. Servicere nuværende medlemmer af DSU. Indgangene til hovedkredse o.l. kan placeres diskret i et underordnet hjørne. DSU-medlemmerne kender jo siden og vejen. Det gør de nye folk jo IKKE.

Som det er nu er siden kun konstrueret for folkene under pkt.4 med en meget svag skelen til pkt.3. Er det det man vil??

Den nuværende hjemmeside bærer både præg af forældet design og forældet indhold. Eksempler:

- A. Modtagelse af nye medlemmer på dsu.dk er i realiteten IKKE-eksisterende. Taget i betragtning af, hvor udbredt det i dag er at søge næsten al information på internettet – sammenholdt med dsu.dk’s negligering af informationssøgende potentielle medlemmer – ja så kan det IKKE UNDRER! at, der er medlemskrise! Det er meningen, at potentielle medlemmer skal klikke på undersiden ”NY I SKAK”. Hver gang jeg læser linien ”NY I SKAK” – tror jeg at det er en henvisning til skakmagasinet ”New in Chess”. Mere hensigtsmæssigt var det, at sætte hele siden op med **FOKUS PÅ PROFILERING UDADTIL FREM FOR DET FORÆLDEDE FOKUS PÅ INFORMATION INDADTIL**. At give information indadtil bedre eksponering end profilering udadtil er i dyb modstrid med det påståede ønske om at generere nye medlemmer. Man har vist byttet om på ”generere” og ”genere” ! Jeg kan GODT FORSTÅ, hvis der er medlemskrise!!!! Undersøg selv DSU’s medlemsmodtagelse på ”dsu.dk/velkomst/velk-ind.htm” Hvad skal potentielle medlemmer, der søger information om skak og klubskak med den nuværende dsu.dk? Falde i søvn??? Siden bør først og fremmest fastholde potentielle nye medlemmer. Og på en let måde give information om potentielle medlemmers nærmeste klubmuligheder. De aner jo IKKE noget om HOVEDKREDSE!!!! Og det kan derfor ikke nytte noget, at de skal ind og lede i skaknørdernes vildnis af indforståethed. Hvad med nogle farver? Et anstrøg af professionalisme? Flotte fascinerende fotos af skakmestre, skakbrikker m.v.? Inspiration til newcomers? Kort sagt ”mere spræl!” som også ”DSU MOD NYE TIDER” efterlyser.

- B. Endnu en af de undersider, som hjemmesiden præsenterer er "boganmeldelser". Det er en udmærket side med skarpe anmeldelser, der giver "Tårne" ligesom andre giver restauranter "Kokkehuer". Det er en god side med sjove tiltag. MEN! Anmeldelserne strækker sig fra juli 1998 til december 2000! Dvs. at der intet nyt er sket på siden i 2½ år!!!! HVAD ER MENINGEN?
- C. På et tidspunkt var listen over danske top 100-spillere 2 år gammel! Ubrugeligt!
- D. Jeg har et par gange gennemgået alle sidens links – og sendt en fejlrapport til Thorbjørn Rosenlund, der har kvitteret herfor. Årsagen var simpelthen den, at jeg i min surfen blev træt af at klikke på de samme døde links flere gange med ugers mellemrum. Der var fejl på ca. 25% af DSU:DK's henvisninger til "Skak på nettet". Det generer brugerne og spilder deres tid!

Det er muligvis et mentalitetsspørgsmål – men personligt foretrækker jeg færre og mere gennemførte undersider – frem for mange halvfærdige og forældede sider. Det er jo trods alt et spørgsmål om PROFILERING.

I det udmærkede skrift "**DSU MOD NYE TIDER**" foreslås det bl.a., at "...*Unionens webmasterstilling udføres professionelt mod betaling...*".

Man spørge om DSU har råd til den slags. "*Manglende økonomi*" er jo altid en god "*idédræber*" for dem, der sidder på flæsken. Man kan også vende spørgsmålet om og spørge: "*Har DSU råd til at lade være?*"

En professionelt udformet og altid opdateret hjemmeside er helt enkelt en nødvendighed. Men måske professionalismen kan opnås uden direkte at oprette en lønnet stilling.

Kan det gode forslag fra "DSU MOD NYE TIDER" muligvis med fordel omformuleres?:

"Unionens hjemmeside udformes med et professionelt design. Webmasterstillingen skal have en særskilt jobfunktionsbeskrivelse, hvoraf det fremgår at webmasteren IKKE samtidigt kan bestride andre funktionsområder i DSU. Dette sker for at sikre daglig opdatering samt niveauet for lay-out og funktionalitet. Hele hjemmesiden med undersider, links m.v. skal holdes i orden og opdateres over hele linien uden undtagels og uden forsinkelse. Ingen undersider på hjemmesiden må være forældede. Det kræver en systematisk, regelbunden og rutinepræget administration af hjemmesiden. Og gerne en lille nyhed hver dag som "kalendergave" til sidens faste brugerskare. Så længe standarden af hjemmesiden er professionel og tydeligt over gennemsnittet for hjemmesider på internettet generelt set, kan webmasteren aflønnes på andre måder og på et lavere niveau end ved direkte lønudbetaling. Fx kan webmasteren aflønnes i form af af DSU betalte kurser i webdesign, samt køb af varer hos Dansk Skaksalg APS til en rabatpris svarende fx til engrospris plus 10%."

Mon ikke der skulle være en del medlemmer, der på det grundlag gerne vil byde ind på posten? Jeg vil i hvert fald gerne!

Kort sagt: Skakbladet skal have stor ros for det nye design. Nu er turen kommet til dsu.dk. OG DET HASTER!

Så længe man referer til internettet som en art deterministisk naturkatastrofe, der er skyld i DSU's medlemstilbagegang – ja så har det vist mest karakter af en dårlig undskyldning?

Hvorfor IKKE gøre en dyd ud af nødvendighed? Når nu internettet er tidens og fremtidens medie overhovedet – så er det klart at DSU SKAL satse der!

En flot og funktionel hjemmeside er ressourcekrævende at skabe og vedligeholde. Jo vist! Men den giver også mange flere hits – og for den driftige – masser af muligheder for sponsorkroner.

Skal DSU have en server for skakspil?

En skakserver mener jeg må være et overskueligt projekt. Der skal jo IKKE tilbydes andre spil. Med en skakserver vender man simpelthen bevægelsen fra DSU og ud på nettet om – og skaber en bevægelse fra nettet til DSU. Idéen er slet IKKE så ringe endda. Der spilles p.t. anslået ca. 3 milliarder skakpartier på internettet om året globalt set. Det vil sige ca. eet parti pr. menneske pr. år på internettet. Hvorfor ikke lade DSU tage sin del af brugerne ind på en egen skakserver? Vi har jo hele verden som mulige spillere. Og det vil også give mulighed for, at profilere DSU overfor andre forbund. INTET Nationalt skakforbund har mig bekendt endnu deres egen skakserver. Hvorfor ikke være de første?

Jeg ved godt, at man har forsøgt en eller anden ordning med betalingsserveren ICC. Men gå dog foran og gå videre endnu!

Schackuniversitetet.com – et eksempel til efterfølgelse?

Kompetente Jesper Hall og GM Tom Wedberg har startet online undervisning i skak på internettet. Selv har jeg haft lejlighed til at følge små 4 af deres aftenlange seminarer. Undervisningen er naturligvis på svensk, men da jeg har boet i Stockholm går det ”bra”. Der undervises på en dansk server ”viscon.dk”. Hvis DSU er en lille smule vaks så skaber man lignende kurser på dansk – genereret af DSU. Der er betaling for kurserne – så de skal efter en opstartsfasen give OVERSKUD!! Teknikken, serveren og det hele ligger klar. Det eneste der kræves er organisation og UNDERVISERE. Hvornår sker der noget?

Apropos Jesper Hall – så er han ansat af Sveriges Schackforbund som konsulent for skakkens udbredelse i Sverige, og som ungdomskonsulent. Han underviser bl.a. juniorer via internettet. Har vi i Danmark en lignende jobfunktion?

Lad nærskak lære af tidsånden og af internet-skak

Om nærskak og internetskak er der uendeligt meget at sige. GM Peter Heine Nielsen har dels i Skakbladet, dels på DK4 fremsat en række gode synspunkter desangående.

Min pointe er, at nærskak kan tilegne sig visse af internetskakkens fordele. Sådan som jeg har hørt medlemstilbagegangen omtalt – så har den været markant bl.a. de sidste 20 år. En periode, der efter sigende også har medført større travlhed generelt i samfundet. Dertil er fritids- og medieudbuddet vokset kraftigt. Og mange ting i menneskelivet har fået karakter af *"instant"* – den øjeblikkelige behovstilfredsstillelse. I USA har man i 20 år haft stort set alle butikstyper som *"drive thruu"* – dvs. at man kører ind på butikkens område i den ene side. Og får varerne udleveret i den anden side, når man ved langsom kørsel er nået derom. *"Drive thruu Mac-D"* har fået her i landet, men *"over there"* har de hele tiden haft fænomener som *"drive thruu banking"* og *"drive thruu supermakets"*. Efter *"drive thruu & delivery on call"*-bølgen har vi nu internettet. En hurtig måde at få nyheder, købe varer – ja sågar arrangere en hurtig date til den kommende aften. Og endeligt har vi altså også skak på internettet. Døgnet rundt kan man spille på et utal af servere med et utal af spillere fra hele kloden. 2 minutter efter lysten til et spil skak er kommet er man i gang. Og man stopper når man synes. Igen dette *"instant"* – øjeblikkeligt at kunne følge sig selv og sine indskydelser.

Heroverfor har vi hele det traditionsbundne netværk af EMT-turneringer. For en moderne hedonist er det noget af en udfordring! Man skal på forhånd vide, at man har lyst til at spille skak på et givet tidspunkt langt ude i fremtiden. Her mener jeg så afgjort at folkene bag *"Øbro Kaos EMT"* har fat i den lange ende. De skriver på DSU.DK under indbydelser:

"„Kom når du kan og spil derfor kun når du vil". Man behøver ikke spille mere end 1 runde, og det er tilstrækkeligt at melde sig til et kvarter før rundestart!... Så hvis børnene falder tidligt til ro, så ræs ned i Øbro og spil et koordineret parti. På dagen skal man være der senest 19.15, hvorefter runden lægges med de fremmødte og starter 19.30."

DSU bør aktivt samle denne idé op. Og støtte idéens udbredelse. Således, at man har de traditionelle "tunge" pligtturneringer over 5-9 runder og de nye *"Øbro-koncept-turneringer med"* *"følg din lyst"*.

Da *"Øbro"* er traditionsbrydere og fornyere, (så vidt jeg ved), skal de vel have en håndsrækning. Selv idéer skal støttes for at blive accepteret selvom de faktisk møder et behov. Det er jo den slags reklamebranchen lever af.

IV. SKAKHUSE – DEN ULTIMATIVE VISION

"TV2-nyhederne d.15.09.2005 – God aften!"

"Dansk Skak Union er netop færdig med skabelsen af fremtidens koncept for skakspillere:

"SKAK VILLA VISION" – vi bringer et indslag"

"Der er nu 3 af sådanne Skakhuse i Danmark – idéen forventes at sprede sig til hele verden."

"Byen havde tidligere 12 skakklubber – men de er nu fusioneret til 7 skakklubber. Hver skakklub har deres eget klublokale i "SKAK VILLA VISION" – "BENT LARSENS HUS". Dertil kommer en mini-netcafé med 8 pc'ere – hvor man skal booke tid og betale for forbrug. Skakhusets café og butik drives af frivillige. Herunder en del førtidspensionister, der har tid til arbejdet. Tidligere lønnede man folk for at drive butikken for DSU – men nu kører det hele på frivillig arbejdskraft. De penge, der før gik til aflønning af medarbejdere og dermed disses privatforbrug – gå nu til driften af "BENT LARSENS HUS". Dermed medvirker disse penge nu til skakkens yderligere udbredelse i stedet for at gå til privatpersoners privatøkonomi. Omsætningen er i øvrigt steget kraftigt – da butikken nu fysisk ligger midt i en stor by. Det har også genereret flere medlemmer. Mange familier er blevet ivrige brugere af "BENT LARSENS HUS" efter, at de kom for at købe skakspil som julegaver og fødselsdagsgaver. De troede kun, at der var en butik, men blev indfanget af stedets muligheder og atmosfære. I åbningsstiden er der altid åbent for caféskak. Butikken har et separat lokale, 2 kontorer og et pakkerum. Der sendes meget ud via internettet. På væggene i caféen hænger store flotte sponsorreklamer side om side med portrætter af store skakpillere. Man har også indrammet Bent Larsens bedste partier og mest spændende partistillinger, de hænger på væggen som spændende "skakproblemer" for besøgende og nye medlemmer. Man har sågar et skakspil med Coca-cola-brikker imod 7-up-brikker. Hvert bord har sin egen sponsor og sit eget mesterspiller navn: Et bord hedder "Jens Enevoldsen", et andet "Aaron Nimzowitsch" et tredje "Severin From" osv. En lille gylden metalplade indikerer navnet på bordkanten. Og på væggen over bordet hænger den pågældende spillers portræt. Også udenlandske spillere er repræsenteret bl.a. Alexander Alekhine. Hvert af disse "mesterborde" har sin egen sponsor. Der er 12 sådanne "mesterborde", der hver især indbringer et sponsorat på kr.10.000,00 årligt. Sponsoren har ligeledes sit navn stående på væggen og på bordpladen. Alene de tre årlige reportager fra lokal tv gør at sponsorerne er yderst tilfredse. Mange produkter vil i øvrigt gerne forbindes med skak, der står for intellekt og klasse. Indtil videre er der et "Chesshouse" i Århus et Chesshouse II i Odense og nu altså det prestigefyldte "ØRESTADENS SKAK VILLA VISION – BENT LARSENS HUS", hvor også en privat skakskole nu har fået sit eget lokale. Efter at DSU nu har fået sekretariat i "ØRESTADENS SKAK VILLA VISION – BENT LARSENS HUS", er der kommet mere sammenhæng i arbejdet. Ledelsen af DSU foregår nu samme sted som tingene sker. Vi er meget glade for det her!", slutter DSU's formand."

UGEPROGRAM FOR "SKAK VILLA VISION – BENT LARSENS HUS"

MANDAG:	19-21	Undervisning i forskellige lokaler på forskellige niveauer
TIRSDAG:	19-24	"Husturning" – Intern turnering
ONSDAG:	19-24	EMT efter "ØBRO KAOS" modellen
TORSdag:	19-24	Rated Hurtigskak
FREDAG:	19-01	Lynskak
LØRDAG:	11-01	EMT efter "ØBRO KAOS" modellen
SØNDAG:	11-21	Divisions og holdskak

Butikken har åbent dagligt fra 10-18. Caféen har åbent dagligt fra 11-01. Dertil kommer de respektive klubbers klubaftener. Efter en indkøringsfase har det vist sig, at "Øbro-Kaos-konceptet" kræver mindre af EMT-arrangørerne end de gamle "tunge" turneringer.

"Chess House er Danmarks første rigtige skakcafe.

Chess House tilbyder et hyggeligt miljø og mødested for alle skakspillere på tværs af klubtilhør, men også for de der ikke er medlem af en skakklub og ønsker at dyrke spillet under mere uformelle former. "

- Fra Chesshouse.dk

Fordelene ved skakhouse synes næsten udtømmelige. Huslejeudgifter deles. Et café/bar-miljø giver ekstra indtægter. Men ligeså vigtigt: skakken bliver menneskelig og social. Og der bliver plads til både den seriøse ratede skak og den afslappede caféskak.

Som relativt nyt medlem af DSU er jeg særdeles overrasket over, at DSU.DK IKKE har CHESSHOUSE centralt placeret med omtale og links. Ligeså overrasket er jeg over at dette nutidens og fremtidens projekt IKKE kan mønstre andet end verbal opbakning fra DSU's ledelse. Her er der nogle mennesker, der virkeligt viser vejen – i idé og i handling. De skaber noget nyt og noget frugtbart indenfor skakken. Og så har de fået lov til stort set "at passe sig selv" i 3 – 4 år! Den gamle struktur med isolerede klubber, der refererer til en hovedkreds, der igen refererer til DSU's ledelse udfordres naturligvis af, at man arbejder horisontalt i organisationen, og ikke alene det – men organisationen får nu pludseligt selvstændigt liv og bliver ukontrollabel.

Hvis man vil styrke en levende organisation, bakker man HURTIGT op om den slags. Hvis man vil kontrollere lader man sådant sejle sin egen sø.

Jeg kender IKKE aflønningen af de, der administrerer Dansk Skak Salg APS. Men såfremt der er en sådan, så forekommer det langt mere logisk at lade fx Chesshouse administrere Dansk Skaksalg APS. For det første vil der så være en skakfaglig kompetence til at rådgive salgets kunder. For det andet kan man opnå et langt større disksalg i Århus end i Brenderup. Hvor mange gange større ved jeg ikke – men 1.000 gange er der vel minimum tale om. Og her tænker jeg på disksalg til personer, der ellers IKKE ville have handlet hos Dansk Skaksalg. For det tredje kan aflønningen i stedet gå til driften af Chesshouse, der så igen genererer mere skakliv og større skaksalg. Der ved opstår der positive cirkler. Og det er jo det der er behovet for DSU som organisation.

Det er naturligvis hårdt og på sin vis kedeligt, at skulle konstatere, at driften af Dansk Skaksalg APS i dag er langt fra optimal. Navnlig da administratorerne gør et stort og velmenende arbejde. Men alene den fysiske placering af butikken i Brenderup er skrupforkert og komplet håbløs.

Det er fint, at man har et godt internetsalg. Men det ændre IKKE ved det vigtige detailhandelsparameter, der hedder "disksalg". Desuden giver en butik jo mange muligheder for at skakspillere kan impuls købe og undersøge varerne ved selvsyn. ligesom portofaktoren for manges vedkommende udgår.

En stagnerende organisation som DSU kan IKKE basere sig på tidligere forkerte beslutninger. Den må basere sig på forholdene af i dag og af i morgen. Og der viser Chesshouse så afgjort vejen.

Ledelsen af DSU kan simpelthen IKKE tillade sig at sove i timen på denne måde. Og den kan slet IKKE samtidigt udtrykke undren over medlemstilbagegang og generel stagnation. Hvis den gør det er der i hvert fald tale om hykleri eller lignende fænomener.

De mange store turneringer her i 100-året er gode initiativer. Men de er også til en hvis grad blålys, der holder en weekend. På nær måske en enkelt, og her tænker jeg på effekten af turneringen på Kongebrogården. Men Hvordan kan man samtidigt lade Chesshouse stå tilbage uden økonomisk støtte? Chesshouse, der i dag står i en uvis situation.

Så vidt jeg har kunnet læse mig til skal der være en middag i anledning af 100-året, der koster 96.000,00 kr. Jeg håber, at jeg har læst forkert. At det er mig, der har misforstået noget. For er det det fødselsdagsbarnet DSU har behov for? Eller kunne man nøjes med mindre og bruge pengene til at støtte fødselsdagsbarnet på en reel måde?

V. DANSK SKAKSALG APS

Hvad er den FORRETNINGSMÆSSIGE BEGRUNDELSE for, at have Dansk Skaksalg APS liggende på "Lars Tyndskids Mark" i Brenderup?

Hvad er den MEDLEMSSKABENDE BEGRUNDELSE for, at have Dansk Skaksalg APS liggende på "Lars Tyndskids Mark" i Brenderup?

Har administrator nogen særlige skakmæssige forudsætninger for at rådgive og vejlede kunderne?

Hvor mange kundetilfredshedsundersøgelser har man gennemført?

Har administrator nogen særlige marketingmæssige forudsætninger for at drive virksomheden?

Hvor mange markedsundersøgelser har man gennemført?

Hvordan vurderer man konkurrencen fra virksomhederne "skakconsult" og "webgames"?

Baserer man driften på VIDEN dvs. på DIRECT MARKETINGPRINCIPPER eller på GÆTTERI dvs. på POSTORDREPRINCIPPER?

Er man bevidst om den store betydning for omsætning og fortjeneste, som disse to markedsføringsformer har?

Kan man med den nuværende beliggenhed af Dansk Skaksalg APS supplere med frivillig arbejdskraft ved sygdom fx?

Kan frivillige og engagerede skakentusiaster i København eller Århus drive Dansk Skaksalg med større omsætning, større fortjeneste og færre omkostninger end de nuværende administratorer?

Hvor på DSU.DK findes Dansk Skaksalg APS seneste 5 årsregnskaber i en let tilgængelig form?

Skal jeg virkelig som medlem af DSU ind på Erhvervs- og Selskabsstyrelsen for at få disse informationer?

Hvilke skriftlige aftaler ligger der imellem DSU og den daglige administrator af Dansk Skaksalg i forhold til jobfunktionsbeskrivelse, tilsyn, aflønning og opsigelse?
Kopi af disse aftaler ønskes tilsendt undertegnede.

Bør DSU flytte sin butik til et sted med potentielle kunder i nærheden?

Bør DSU se bort fra ledelsens personlige kontakter med de nuværende administratorer – og indføre et forretningsmæssigt optimalt koncept for medlemmernes butik? Og dermed flytte butikken til Århus eller København?

Kopi af virksomheden Dansk Skaksalg APS' vision, mission, formål og målsætning ønskes tilsendt undertegnede. Sådanne foreligger naturligvis – da det er minimum for at kunne drive en moderne virksomhed uanset størrelse effektivt.

VI. DEN LÆRENDE ORGANISATION

”CHESSHOUSE” er også ORGANISATORISK SET et interessant fænomen. CHESSHOUSE er nemlig et fænomen, der transcenderer organisationen. Øverst har vi DSU’s bestyrelse og forretningsudvalget. Så har vi et par lønnede ”sidevogne” i pressechefen og administrator af Dansk Skaksalg APS. Under denne nationale overbygning findes hovedkredsene med hovedkredsbestyrelserne. Herunder igen klubformændene og klubbestyrelserne. Der er tale om en organisation med en meget VERTIKAL STRUKTUR og VERTIKAL TRAFIK. Der er også tale om en MEGET GAMMELDAGS STRUKTUR.

CHESSHOUSE er et eksempel på NYTÆNKNING på mange måder. OGSÅ ORGANISATORISK. På organisationens ”amagerhylder” sidder mange af de samme personer år ud og år ind. Uden dem var der INGEN skakunion. De er unionens bondestruktur, dens skelet. Problemet er, at de samme mennesker gør de samme ting på de samme måder og bekræfter hinanden heri i årti på årti. Dermed etablerer de et meget begrænset univers, hvor nyskabelse har umulige vilkår.

Men CHESSHOUSE er netop et tegn på LIV i organisationen. Et tegn på vitalitet og på MUSKLER. CHESSHOUSE er som skakspillets officerer, der KOMBINERER FIKST på tværs af organisationen. Altså HORIZONTALT. Og derfor på sin vis uden de ofte langsommelige og ufremkommelige vertikale procedurer. Men derfor kan grupperingen på ”amagerhylders top” jo godt vågne op og kære sig om dette nye knopskud. I samme åndedrag som DSU med tydelig undren efterlyser knopskud lader man i realiteten hånt om knopskuddet Chesshouse, der er indbegrebet af tidsånd og organisatorisk nytænkning.

TRADITION er et ofte anvendt argument for status quo. Det er mit indtryk, at det også forholder sig således i DSU. Når man fx har en fuldtidslønnet pressechef, der har siddet i stolen i 25 år – ja så vil meget køre i vante gænger. Problemet er bare, at i en stagnerende organisation er ”tradition” jo netop IKKE et gyldigt argument. Vi er i en ny tid hvor gamle tankemønstre ikke rækker. Jeg vil gerne slå et slag for en gradvis implementering af elementerne af ”den lærende organisation” i DSU.

Ifølge Senge karakteriseres en lærende organisation ved, at den mestrer **5 discipliner**. Det er en arbejdsplads, hvor ledere og medarbejdere besidder en høj grad af evne til:

1. at se helheder og forstå komplekse og dynamiske sammenhænge
2. at gøre sig klart, hvad der er vigtigt for én, og hvor man er i forhold til sine mål
3. at være bevidst om sit verdensbillede og om, hvordan det påvirker ens handlinger
4. sammen at skabe og forfølge mål gennem kobling af fælles og personlige visioner
5. at føre en åben dialog uden at være forudindtaget og defensiv.

Om den ikke-lærende organisation:

”En anden faldgruppe er, at organisationen ikke rigtigt tør ændre sine holdninger. Både ledelse og medarbejdere. Ingen går ram forbi. Alle organisatoriske ændringer må nødvendigvis medføre at gamle dogmer og holdninger tages op - ofte må de ændres eller kasseres. Det gælder f.eks. uddelegering og ansvar, som er vigtigt for at komme bort fra omfattende regelstyring.””Andre fordomme handler om holdningen til ”fejl” og ”skyld”,. Hvis alle er ”bange” for at indrømme fejl, og alle fejl ledsages af, at nogen får ”skylden”, vil ingen nemlig indrømme, at de har rodet med noget, kan gøres bedre. Og det forhindrer ærlige tilbagemeldinger og fælles læring.”

Om fremtidens lærende organisation:

"Mit bud er, at nu mere kompliceret verden bliver - nu vigtigere er det at lægge vægt på fælles værdier og visioner. At gå væk fra regler.

Så fokus fremover bliver, at den enkelte føler sig som "et helt menneske" på jobbet og føler, sig som en del af en organisation, hvis værdier han værdsætter og kan gå ind for. Det skaber ægte motivation samt både personlig og kollektiv udvikling."

Af Finn Van Hauen, LO-Magasinet 1998.

Der er en del inkonsekvens i DSU. Man bevilgede GM Peter Heine Nielsen kr. 50.000,00. Det kan jeg kun bakke op om. Begrundelse fra DSU's side var: *"Så han kan lave resultater, der kan give omtale i medierne"*. Når GM Peter Heine Nielsen så leverer varen og vinder Hastings – så sørger DSU IKKE for, at DR-sporten og TV2-sporten hver bruger 10 sekunder på at nævne præstationen under korte sportsnyheder. Hvor er konsekvensen?

Efter min opfattelse er DSU netop IKKE en lærende organisation. Men den skulle tage at blive det bare lidt mere. Hvis DSU vil overleve og blomstre. Et kendetegnende element ved den lærende organisation er, at der er et fokus på klare definitioner af jobfunktioner. Og såfremt en person får forfald, så ligger jobfunktionens informationer strukturerede og lettilgængelige for afløseren. Og informationer er generelt set lettilgængelige for alle medlemmer af organisationen – fx på en dertil egnet hjemmeside. Modsætningen hertil er *"blæksprutten"*, der ved at have alle informationer indeni sig gør sig uundværlig og svært erstattelig. *"Blæksprutten"* breder sig også ud over alle grænser og ingen kan fastholde den eller kritisere den, da det er uklart, hvad den egentligt skal, og hvad den egentligt gør. Dermed bliver *"blæksprutten"* egenrådig og arbejder for sig selv, men blokerer for organisationen. *"Blæksprutten"* er IKKE længere en del af organismen – organisationen, men en uigennemsigtig og uhåndgribelig størrelse, der individuelt kører sit eget løb. Og at føre tilsyn med og evaluering af en *"blæksprutte"* er håbløst. Det er en forbedring af kvalitetsniveauet dermed også. Er der flere blæksprutter bliver uigennemsigtigheden og klarheden endnu mindre, og risikoen for *"småkongeri"* og *"magtbrynde"* bliver forøget. Der kan opstå en slags *"familiesyndrom"*, hvor blæksprutterne udgør en familie, der præmierer og tilgodeser hinanden i organisationens top uden at resten af organisationen kan se, hvad der faktisk sker. Dermed opgiver progressive kræfter allerede på forhånd. For blæksprutter kan være frygtindgydende dyr. Ofte er blæksprutternes blækslør *"tabu"* og *"uudtalte overenskomster"*, der forhindrer kritik. Episoder som den i Bled er i øvrigt et tydeligt tegn på uklarhed, grænseløshed og blækspruttestyring af DSU. *"We bled in Bled."* Og den slags gør organisationen stor skade både indadtil og udadtil. DSU skulle helt derud, hvor frustrationerne var vokset til afmagt og formentligt også fysisk vold – før man vågnede lidt op. Man fik sin presseomtale – men IKKE som påstået ønsket.

Idédræbere

I den IKKE-lærende organisation er idédræbere udbredt. Nye forslag, der IKKE hidrører fra de stive ”amagerhylder” i organisationen mødes med afværgende klichéer – vælg selv:

”OM IGEN!”

”UHØRT!”

”KRITIK PÅ FRIHJUL”

”MOD BEDRE VIDENDE”

”UØNSKEDE YTRINGER!”

”ROM BLEV IKKE BYGGET PÅ EN DAG”

”HENLÆGGES”

”MAKULERES”

”UREALISTISK”

”DET KA’ VI IKKE!”

”SET FØR!”

”LUFTKASTELLER”

”FEJ FOR EGEN DØR!”

”ARKIVERES LODRET!”

”JANTELOVEN OVERTRÅDT!”

Sådanne idédræber-udsagn kommer som regel fra funktionærer i organisationen, som er ophørt med at tjene idealet og organisationen, men som i stedet nu identificerer egen prestige og indflydelse med målet for deres jobfunktion. Dermed får man en stagnerende organisation med medlemstilbagegang. De der skulle tjene organisationen – blokerer nu for dens fornyelse.

VII. SKAKNØRDERNE - EN SKJULT RESSOURCE?

Da jeg selv mener, at opfylde kriterierne for at være en "skaknørd" – mener jeg mig berettiget til at anvende begrebet. Det har slået mig meget hvordan DSU synes, at være en lille familie, hvor DSU-ledelsen-juniorer-elitejuniorer-elitespillere synes at udgøre organisationens STATUSMÆSSIGE officerer - for nu at blive i skakterminologien. Kongen er vel den til enhver tid bedst ratede spiller i landet? Bønderne er så den del af bredden, der er fyldt ca. 25 år. Her finder man også "nørderne". Det er kendetegnede for den lukkede organisatoriske adel, at den kun lever af bønderne, men IKKE for bønderne og nørderne. Og det er i grunden synd.

Selv er jeg 35 år. Jeg har spillet uorganiseret caféskak i 30 år. Jeg er førtidspensionist, og har dermed døgnets 24 timer til at indlære skak, hvis det er det jeg vil. Og det har det været i en tid nu. Jeg har trods et begrænset budget så meget luft i økonomien, at jeg kan betale for privatundervisning, samt løbende anskaffelse af diverse skakmaterialer. En oplevelse der er udbredt enighed blandt "skaknørder" er, at "hvis man er junior rulles den røde løber ud". Men er alder alene et parameter for mulig succes i skak? Hvad med parametre som tid, økonomi og intelligens? Som førtidspensionist har man jo langt mere tid til fordybelsen end den fortravlede juniorspiller. Jeg kan på en uge lægge 50 timer i skak, hvis jeg har lyst og gør det ofte. På et år kan jeg altså tilbagelægge hvad der svarer til 10 års skakstudier á 5 timer om ugen. Så jeg kan jo hurtigt indhente "tabte år" af 5 timers skak om ugen f.eks. Hvoraf følger at det med "juniorer" er stærkt overvurderet. Er man automatisk intelligent eller et talent fordi man er junior? Selv har jeg iøvrigt aldrig haft under 9 i gennemsnit på noget tidspunkt i mit skoleforløb inklusiv universitetet. Hvorfor har DSU INTET tilbud direkte til mig? Og mine MANGE ligemænd? (Jeg har mødt en del af dem!) Ærligt talt DSU's logik på området er overfladisk, letkøbt og traditionsbundet.

KSU og IM Jacob Aagaard har med skakskole.dk indikeret en farbar vej fremad for bredden. Der skal SKAKFAGLIGE tilbud til bredden. Ellers falder den fra.

DSU bør tage ansvaret for at organisere "Projekt Mesterlære", der består af moduler med weekender og et årligt ugekursus for ambitiøse breddespillere. Et sådant ugekursus kan bl.a. også omfatte en EMT. En sådan ny tradition kan udmærket finde sted imod deltagerbetaling. Kurset kan foregå fast på en højskole, som så kan danne rammen om skakaktiviteterne. Altså kan en sådan aftale med en højskole være de voksne breddespilleres svar på Tjele Efterskole. Et sådant initiativ kan medføre et generelt løft af motivationen og niveauet i unionens bredderækker, men formentligt også generere enkelte nye topspillere.

Hermed er vi nået til spørgsmålet om skakkulturen i Danmark. Altså: hvordan indføres nye medlemmer i sporten? Hvordan stimuleres de?

Bliver man medlem i en badmintonklub, bliver man hurtigt indført i spillets udførelse. Alting terpes igen og igen. Der er ingen hemmeligheder. Men mit indtryk af skakkulturen i Danmark er en udtalt mangel på skoling og indføring af nye medlemmer – med mindre - at de er JUNIORER Det er som om man i Danmark har et kodeks: "Skak skal være et surt slid". "Vi andre har brugt tusindvis af timer og tusindvis af kroner på, at nå dertil hvor vi er. Derfor skal også du – nye medlem - gå den samme sure vej. Vi vil IKKE dele ud af vores erfaringer. Slet IKKE på en struktureret og gennemført måde."

Med denne attitude overfor nye medlemmer, der IKKE er juniorer; så kan man IKKE løse medlemskrisen. FOLK VIL LÆRE NOGET PÅ EN ORGANISERET OG SYSTEMATISK MÅDE.

Der er slet ingen tvivl om at skak kan dissekeres i trinvis indlæring. Hvor er undervisningsprogrammerne for de nye spillere? Skal nye medlemmer som *"hunde omkring de riges bord"* luske rundt på klubbernes skakaftener og håbe på, at der falder tilfældige krummer af skakindsigt af den pågældende aften? Eller skal man som i andre sportsgrene tæske og terpe grundlæggende teori og praksis med de nye?

Hvis man vil holde på nye medlemmer, så er man nok nødt til at svare *"ja"* til spørgsmålene - og så i øvrigt begynde at skole og uddanne interesserede breddespillere.

Man vil gerne inddrage breddespillerne i klubberne til at: servicere juniorer, servicere det lokale divisionshold, stå for klubbladet, stå for hjemmesiden, rydde op og servere kaffe. Fint nok. Alle må være med. Men det er FAGLIGT enerverende, at der ingen kollektiv undervisningstradition er i Danmark indenfor skak.

En typisk DSU-skaknørd sagde i går til mig:

"Om man så gav DSU 5 millioner kroner til - så vil det IKKE hjælpe på medlemstallet. For DSU vil bruge pengene på juniorer, elitejuniorer, eliten, skaklejligheder for de tre førnævnte grupper, og så i øvrigt på de nationale administratorer. Og resultatet vil blive det samme som i dag: medlemsstagnation og tilbagegang. Bredden vil fortsat blive svigtet og derfor miste interessen. De der er forgyldt vil blive forgyldt endnu mere - af hinanden. I et lille eksklusivt selskab hvor man ser skævt til bredden. Elitespillerne og DSU's administration er som parasitter på DSU's bredde. Derfor forsvinder medlemmerne."

VIII. NYDANSKERE OG SKAK

"DSU MOD NYE TIDER" er inde på de muligheder, der ligger her. Jeg har ingen tal, men det er mit indtryk at mange mellemøstlige *"nydanskere"* har særdeles gode skaktraditioner og interesse for spillet. Og mange af dem aner intet om DSU. Skal DSU lave en informationskampagne rettet mod nydanskere, der informerer om mulighederne for at spille skak i DSU regi? Kan man evt. modtage projekt- eller puljemidler hertil?

IX. OPSUMMERING

Som et relativt nyt medlem af DSU har jeg forsøgt med nærværende åbne brev, at bringe mine indtryk omkring det at være nyt medlem i DSU til udtryk.

Da DSU efter sigende ønsker flere nye medlemmer, men har svært ved at få det, så var det måske en idé, at lytte lidt til det jeg bringer på bane. Men logikken fordrer jo også, at når DSU har det svært med nye medlemmer, så vil en melding fra et nyt medlem som mig også være svær at tage ind. Jeg ligger jo netop i de blinde vinkler, som chaufførerne i DSU har.

Mange tiltag og aktiviteter i DSU er vellykkede og i trit med tiden eksempelvis:

- Fornyelsen af Skakbladet
- Tjele Efterskole
- SIS-MH-Masters med tv-dækningen
- Overførslen af FTSADPOKS' aktiviteter til DSUS
- Øbro Kaos' nye måder at gennemføre EMT på
- KSU's og IM Aagaard's skakskole.dk

Jeg har i dette åbne brev indfanget og nedfældet mange af de idéer og kritikpunkter, der svirrer i luften ude i breddeskakkens landskab. Herunder at INTERNETTET er af afgørende betydning for servicering af nye som gamle medlemmer, samt i særdeleshed for profilering af DSU udadtil. Det kan virke arrogant at søge en diskussion med ordene: *"dette er IKKE et diskussionsemne."* Ikke desto mindre vil jeg IKKE tøve med at ytre dette. DSU.DK skal professionaliseres. Der er IKKE noget at gøre. I det mindste skal udtrykket og indholdet på DSU.DK gøres professionelt. Og det skal varetages af EN SEPARAT WEBMASTER.

Når jeg som nyt medlem gerne vil undersøge den organisation, som jeg er medlem af – møder jeg et typisk ORGANISATORISK SYGDOMSTEGN: UIGENNEMSIGTIGHED. End IKKE organisationens vedtægter er at finde på DSU.DK. Ligeledes heller IKKE detaljerede årsregnskaber for foreningen, samt for foreningens APS DANSK SKAKSALG lettilgængelige. Det er ganske enkelt IKKE GODT NOK. Det hindrer en ordentlig og åben diskussion i foreningen og det MODARBEJDER den tiltrængte fornyelse. For en stagnerende forening er det meget uheldigt. Her kan jeg nævne, at foreningens diskussionsforum på internettet var BLOKERET i knapt et år indtil undertegnede rykkede Thorbjørn Rosenlund for at få det lavet, så man igen kunne komme med bidrag til debatten. Ugennemsigtighed er uheldig, fordi den kan give det indtryk, at informationerne tilbageholdes for at skjule noget.

Ugennemsigtighed er også uklarhed i jobfunktionsbeskrivelser. Hvor mange lønnede medarbejdere har DSU? Hvilke beløb Udgør lønningerne? Hvordan ser jobfunktionsbeskrivelserne konkret ud? Hvordan ser ansættelseskontrakterne ud? Hvem fører tilsyn med og evaluerer de lønnede medarbejders arbejde? Hvor på DSU.DK kan man finde disse evalueringsrapporter m.v.?

Uanset hvilke personlige sympatier, som man må nære overfor administrator af Dansk Skaksalg APS, så er den forretningsmæssige placering af DSU's butik i det afsides beliggende Brenderup på Nordfyn rent ud sagt en katastrofe. Det er fint at netsalget går godt, men det er jo INGEN undskyldning for IKKE at optimere forretningen på alle områder. Et symbolsk dørsalg i Chesshouse er ligeledes en halv løsning, der vist mest tjener, som en lappeløsning.

DSU må i fremtiden basere sig på en firklang imellem

1. Den gammeldags organisation af i dag (med skoleskak, Tjele -, eliteservicering etc. etc.)
2. Et centralt Skakhus med tilhørende DSU-sekretariat beliggende i København
3. Et Skakhus beliggende i Århus
4. En hjemmeside, der sætter nye standarder for skakforbunds hjemmesider

Disse for organisationens styrkelse helt nødvendige tiltag vil blive mødt med vanlige *"idédræbere"* á la *"ingen økonomi"*.

Men her er der flere kreative løsninger, der er gangbare. Tilbyd den engagerede bredde ordentlige skakfaglige tilbud. Tilbyd samme målgruppe at deltage i ordnet, veldefineret og frivilligt arbejde omkring driften af skakhusene, Dansk Skaksalg APS, fremtidens sekretariat m.v.

Vær langt mere friske i troen på sponsorer. Bl.a. Viborg Skakklub har vist, at det godt kan lade sig gøre.

Sat på spidsen er det min opfattelse, at vi i Danmark har et for dårligt defineret samarbejde imellem DSU's lønnede medarbejdere og DSU's målsætninger.

DSU er stagneret og lider af sygdomstegn så som "FTSADPOKS-syndromet", "udtagelsen" af OL-kvindelandsholdet, episoderne i Bled, medlemstilbagegangen og den generelle krisestemning blandt unionens medlemmer.

Da DSU har et problem med at justere sig selv til tidens trends og svingninger, bør alle der har siddet i organisationen som frivillige eller lønnede i mere end 5 år forlade deres tillidsposter ved almindeligt udløb af valgperioder henholdsvis opsigelsesperioder.

Jeg er SIKKER PÅ, at de nye kræfter er der, HVIS DE KAN SE MULIGHEDERNE FOR REEL INDFLYDELSE OG FOR AT FORETAGE NYSKABENDE TILTAG.

Ingen lønnede stillinger bør i fremtiden kunne bestrides af samme person i mere end 5 år.

Jens Larsen, Viborg d.18.11.2003.

Om forfatteren

JENS LARSEN

CAFÈSKAKSPILLER IGENNEM 30 ÅR

TIDL. LOKAL INSTRUKTØR, REDAKTØR og BESTYRELSESMEDLEM

INDENFOR UTALLIGE IDRÆTSGRENE OG ORGANISATIONER

TIDL. OFFICER I HÆREN

TIDL. VIRKSOMHEDSKONSULENT MED SPECIALE I FINANSIERING/MARKETING

FØRTIDSPENSIONIST

STUD.PSYCH.