

**Referat af Hovedbestyrelsesmødet den 26. januar 2003
på Grand Park Hotel i Korsør**

Deltagere:

FU: Steen Juul Mortensen
Henrik Knudsen
Erik Mouridsen
Poul Jacobsen
Erik Søbjerg

1. HK Lars Bech Hansen
2. HK Niels Steen Larsen
3. HK Brian Lorenzen
4. HK Frank Petersen
Hans Jørgen Clausen (Som observatør)
5. HK Jean B. Mikkelsen
6. HK Aage Olsen
7. HK Jens Riis
8. HK Torben Teimer
9. HK Per Christensen

Dagsorden:

1.	Protokol	3
	a) Godkendelse af referat af HB-mødet d. 7. december 2002	3
	b) Godkendelse af referat af delegeretmødet d. 21. december 2002	3
2.	Beretning fra Forretningsudvalget	3
3.	Reglementsændringer:	6
	a) K-skakkens afskaffelse af rating:	6
	b) Spilleudvalg:	6
	c) Valg til spilleudvalget:	6
	d) Ratinggrænse for juniorer i kandidatklassen sat op til 2150.	7
	e) Pokalturneringen:	8
4.	Ændring af turneringstype for landsholdsklassen. § 36 i EMT-reglementet	9
5.	Dansk Skaksalg ApS.	11
6.	Divisionsturneringen	11
	a) Gammel formulering:	11
	b) Ny formulering:	11
7.	Dansk Skak Unions regnskab for 2002 og budget for 2003	12
8.	Dansk Skak Unions 100-års jubilæum	13
9.	Oplæg til ”Tænketank”	13
10.	Juniorhold-DM. Skrivelse fra Niels Jørgen Fries Nielsen.	14
11.	Eventuelt	15

Velkomst

Steen Juul Mortensen bød velkommen og konstaterede at alle havde haft lejlighed til at hilse på eller kendte hinanden i forvejen.

Forretningsudvalget ønskede referaterne fra HB-møderne udsendt hurtigt, og vil derfor som ny praksis lade referenten læse sine noter op efter behandlingen af ”vanskelige” dagsordenspunkter, hvorimod HB efterfølgende ikke vil få så lang spærrefrist som hidtil inden referatet offentliggøres.

1. Protokol

a) Godkendelse af referat af HB-mødet d. 7. december 2002

Godkendt på et tidligere tidspunkt pr. e-mail så der var ingen kommentarer.

b) Godkendelse af referat af delegeretmødet d. 21. december 2002

Var fejlagtigt kommet på dagsordenen, da HB i henhold til lovene ikke kan godkende referatet fra den ekstraordinære generalforsamling før tidligst en måned efter offentliggørelsen.

2. Beretning fra Forretningsudvalget

Beretningen var udsendt inden mødet. Steen Juul Mortensen opsummerede de vigtigste punkter og uddybede der hvor der var nyt. *Tekst i kursiv* angiver tilføjelserne og kommentarer fra HB:

I skrivende stund er det knapt en måned siden, at Dansk Skak Union afholdt ekstraordinært delegeretmøde, hvor tre af de hidtidige FU-medlemmer blev udskiftet.

Den 30. december havde undertegnede overdragelsesforretning med Ole Block i København, hvorfra jeg drog med utallige ringbind, skakblade, papirvarer mv.

I den nærmeste fremtid vil meget af arkivmaterialet blive bragt til Tjele Efterskole, hvor Unionen som bekendt har arkiv og bibliotek. På lidt længere sigt er det i øvrigt planen at overdrage arkivet til et offentligt arkiv, hvis dette er muligt.

Søndag den 5. januar afholdtes FU-møde, hvor konstituering og arbejdsdeling fandt sted. Poul Jacobsen har IT som sit kompetenceområde, mens Erik Søbjerg vil være sekretær og yderligere have elite og divisionsturneringen som kompetenceområder. Erik Mouridsen vil fortsat stå for klubforhold.

En stor del af tiden på mødet gik – som det kunne forventes – med at gøre status og få de nye FU-medlemmer opdateret med problemer, sager og forretningsgange.

Erik Søbjerg har afholdt et kort møde med turneringsleder for divisionsturneringen, Finn Larsen og den 3. februar har Erik Søbjerg og undertegnede et møde med arrangørerne af DM i Horsens med Niels Møller Andersen, formand for Horsens Skakforening, i spidsen. Mødet finder sted på spillestedet i Horsens. Endvidere er det planen at afholde et møde arrangørerne af NM i Århus v/Aage Olsen for at aftale nærmere arbejdsdeling mv.

Rettelsesblade til Skakhåndbogen og ny klubfortegnelse forventes udsendt først i marts måned. Afsnittene 2,4,5 og 7 skiftes ud. Af nyt materiale kan nævnes en oversættelse af schweizersystemet og ”faste oplysninger” om turneringer og k-skak. Stof der hidtil har været i hvert nummer af Skakbladet.

Dansk Skak Union udgiver en bog med Svend Novrup som forfatter. Bogen er tænkt til brug i folkeskolen og viser, hvordan skak har sat sit præg på mange områder, og hvordan skak kan anvendes i undervisning i traditionelle skolefag. Udgivelsen modtager støtte fra Undervisningsministeriets tips – og lottomidler og forventes på gaden inden påske.

Steen Juul Mortensen roste Skakbladet i sin nye udformning og blev bakket op af samstemmende kommentarer fra HB.

Morten Fabrin har meddelt, at han forventer sin rapport om forløbet i Bled færdig i løbet af februar

Der er kommet rapporter fra hhv. Svend Dyberg Larsen om kamp- og turneringslederuddannelsen, og fra Søren Peschardt om K-skakken i årets løb. De udsendes til HB

I begyndelsen af januar blev der fremsat et lovforslag i Folketinget, hvorefter DIF skal administrere tilskud til Tankesportsforbundet, hvilket som bekendt hidtil er sket via Kulturministeriet.

Tankesportsforbundet har i et høringssvar til Skatteministeriet tilsluttet sig dette.

DSU bakker op bag denne strategi, ud fra betragtningen, at vi ikke kan opnå noget ved at gå enegang inden vi har set hvordan ordningen bliver administreret af DIF.

Lars Bech Hansen ønskede at høre om det betyder, at vi nu kan være sikre på at blive opfattet som sport/idræt hos amter og kommuner. Steen Juul Mortensen svarede at vi må vælge at tolke det sådan og presse på lokalt for at få accept deraf. Niels Steen Larsen spurgte til hvad DIF mon nu vil sige med hensyn til vores status som sport/idræt i forhold til dem. Steen Juul Mortensen

svarede at vi kan håbe på, at det vil stille os bedre i forhold til at blive optaget i DIF på længere sigt, men at intet naturligtvis er givet i det spørgsmål.

Frank Petersen bemærkede at i 4.HK søger man om støtte fra DGI lokalt. Steen Juul Mortensen påskønnede det arbejde, men bemærkede, at på landsplan har vi ingen chance i DGI på grund af organisationsstrukturen, men måske kan det lade sig gøre lokalt.

Siden sidste HB-møde har aktiviteterne på turneringsfronten været ganske betydelige.

Selvom uskaklige begivenheder fra et dansk synspunkt var i centrum ved OL i Bled, er det værd at erindre om, at Danmark i åben række blev placeret som nr. 26 af 134 hold, hvilket var bedre end seedningen. Dameholdet blev nr. 51 af 90 hold – en placering under seedningen.

I den åbne række scorede Peter Heine Nielsen, Lars Schandorff og Nicolai V. Pedersen(GM-norm) fint, mens Oksana Vovk og Louise Fredericia stod for de bedste præstationer i damerækken.

På FIDE-kongressen, der blev afholdt i forbindelse med OL, blev Nicolai V. Pedersen, Rasmus Skytte, Jan Pedersen og Davor Palo udnævnt til IM'ere, mens Oksana Vovk udnævntes til WIM'er.

Bjarke Kristensen er blevet udnævnt til GM, forudsat at han når et ratingtal på 2470.

Thorbjørn Bromann scorede sin første IM-norm i Tåstrups internationale turnering, der blev vundet af Emil Hermansson, Sverige og Alexander Raetsky, Rusland.

Ved blinde-VM i Istanbul placerede Kai Bjerring sig på en smuk 4. plads.

Ungdoms-VM blev - som sædvanlig - spillet i forskellige aldersklasser. Det foregik i sidste halvdel af november på Kreta, hvor de danske deltagere Alexei Hansen, Jacob V. Glud, Miriam Olsen, Bjarke Andreasen og Benjamin Skjoldan scorede mellem 4 og 5½ points i 11 runder, hvilket ikke rakte til placeringer blandt præmietagerne.

Jacob Vang Glud har vundet Menhem Open med 6 points. Bjarke Andreasen blev uplaceret med 3½ points.

3. Hovedkreds vandt juniorhold-DM, der blev afviklet på Tjele Efterskole.

Skolernes Skakklub deltog i Europa-Cup'en, hvor det blev til en plads som nr. 25 – seedet som nr. 31 – af 43 deltagende klubber.

Kim Pilgaard blev nr. 1 i Circito Gallego De Ajedrez, og Kim Pilgaard vandt 1.st. Klaksvik International – det blev til 6½ points i 9 runder. Ole Jakobsen og Jørn Sloth opnåede begge 5½ points.

I en af de kendte First Saturday turneringer i Ungarn blev Jacob Aagaard uplaceret i en GM-gruppe, mens Esben Lund blev nr. 3 i en IM – gruppe.

Bent Larsen er stadig aktiv- det blev til en 4. plads i Festival Miguel Najdorf i Argentina.

Peter Heine Nielsen blev ikke blot nr. 3 i EM i lynskak, men vandt også en flot sejr i GM-gruppen i Hastings.

3. Reglementsændringer:

a) K-skakkens afskaffelse af rating:

FU bemærkede, at hvis det var det K-skakledelsen ønskede, så man ingen grund til ikke at følge opfordringen. HB samtykkede og forslaget var dermed vedtaget.

b) Spilleudvalg:

FU foreslår præcisering af det stillede forslag så det fremgår, at der stilles styrkeliste for kadet- og juniorer for *de stærkeste* spillere, da en liste for alle kadet og juniorspillere ikke giver mening.

Lars Bech Hansen undrede sig over, at man ville genindføre en styrkeliste, når man ikke reelt bruger den til noget. FU svarede, at hvis Per Andreasen som junioreliteansvarlig mener, at det er en god ide som spillerne sætter pris på, så man ingen grund til ikke at indføre en styrkeliste uanset dens direkte anvendelighed. Aage Olsen undrede sig over hvorfor passusen om at udtage flest mulige juniorspillere skulle fjernes. FU mente at det mere var et spørgsmål, der hører hjemme i en generel diskussion af juniorpolitikken, som man kunne tage op senere. Steen Juul Mortensen konkluderede at forsamlingen var enige om at vedtage forslaget.

c) Valg til spilleudvalget:

Erik Mouridsen bemærkede, at medlem af spilleudvalget Per Andreasen ikke var enig i forslaget, da han opfatter det som endnu et skridt væk fra en genindførelse af en styrkeliste for seniorer.

Erik Mouridsen fortsatte at det ikke var en opfattelse FU delte, da man sagtens kunne overveje en styrkeliste på sigt. Begrundelsen for forslaget var, at med ændringen af Spilleudvalgets arbejdsområde udgik styrkelisten, og det tredje medlem derfor skal udpeges på anden vis.

Lars Bech Hansen foreslog at man i forslaget indføjede formuleringen ”SU består af 3 medlemmer hvoraf en bør være aktiv topspiller.” Denne tilføjelse var det almindelig accept af og forslaget blev derfor enstemmigt vedtaget i denne udformning:

§2 (Spilleudvalget - sammensætning)

Tidligere formulering:

”Spilleudvalget (herefter benævnt SU) består af 3 medlemmer. Hovedbestyrelsen (herefter benævnt HB) udpeger formanden for SU og yderligere et medlem. Det tredje medlem udpeges af de på afstemningstidspunktet tilstedeværende styrkelistespillere.”

Ny formulering:

”Spilleudvalget (herefter benævnt SU) består af 3 medlemmer, hvoraf en bør være aktiv topspiller. Hovedbestyrelsen (herefter benævnt HB) udpeger formanden for SU og yderligere to medlemmer.”

d) Ratinggrænse for juniorer i kandidatklassen sat op til 2150.

Aage Olsen havde af sit bagland fået besked på at stemme nej til at ændre grænsen til 2150.

Lars Bech Hansen ville ikke støtte at juniorgrænsen hæves, da det har vist sig at juniorerne i samråd med Per Andreasen selv har kunnet administrere det så spillerne ikke er blevet ”overmatchet”. Desuden ønskede han at minde om at turneringen tæller som junior-DM, hvorfor det ikke er rimeligt at afskære et antal deltagere.

FU bemærkede at forslaget kom fra Per Andreasen og at man havde tillid til hans vurdering.

Forslaget blev sat til afstemning

For stemte: FU samt Brian Lorenzen, Torben Teimer og Per Christensen = 8 stemmer

Imod stemte: Lars Bech Hansen, Frank Petersen, Jean B. Mikkelsen, Aage Olsen, Jens Riis = 8 stemmer

Hverken for eller imod stemte: Niels Steen Larsen = 1 stemme

Forslaget blev dermed forkastet.

e) Pokalturneringen:

Poul Jacobsen redegjorde for forslaget, som var lavet med et kraftigt blik til tidligere HB-referater. Han bemærkede også at det betød, at FU rent faktisk ikke var enige i alle de stillede forslag, men nu lå de klar så man kunne tage stilling.

FU foreslog at HB først tog stilling til om man ønskede at spille efter match- eller brætpoint, da det kunne have betydning for resten af forslagene.

Poul Jacobsen bemærkede ved brætpoint er alle spillere lige vigtige, hvilket han opfattede som er godt signal.

Jean B. Mikkelsen var ligeledes for brætpoint, da man jo også gør sådan i andre holdturneringer.

Resten af forsamlingen tilsluttede sig hurtigt og det var derfor vedtaget fortsat at spille efter brætpoint.

Jens Riis ønskede dog ikke at spillere over 2200 (elitespillere) kunne deltage på hold i bredderækken.

Erik Søbjerg nævnte eksempler på de gode sociale effekter af hold med meget blandet spillestyrke, og mente at når man spillede om brætpoint og havde en ratinggennemsnitsgrænse på 1800, ville det ikke rent taktisk være nogen særlig fordel at stille med et stærkt førstebræt, da de øvrige spillere på holdet i så fald måtte være lavere ratede.

Der var uden afstemning enighed om at indføre en ratinggennemsnitsgrænse på 1800 i bredderækken, uden yderligere restriktioner.

Henrik Knudsen anbefalede på FU's vegne, at man afviklede turneringen efter Monrad-systemet uden seedning og med lodtrækning foretaget af Pokalturneringslederen på forhånd.

Begrundelsen var at det ville kunne sikre en smidig afvikling af turneringen, med et system alle kender. Med 18 hold og 6 runder er Monrad fint til at finde den rigtige vinder.

Lars Bech Hansen ønskede Schweizer-systemet.

Aage Olsen foreslår seedning og Schweizer-systemet i eliterækken mens Monrad-systemet og lodtrækning i bredderækken. Lars Bech Hansen mente at det var uheldigt og kunne skabe forvirring at blande systemerne.

Spørgsmålet om Monrad- eller Schweizersystemet blev sat til afstemning:

For Monrad-systemet stemte: FU samt Niels Steen Larsen, Brian Lorenzen, Frank Petersen, Jean B. Mikkelsen, Aage Olsen, Jens Riis og Per Christensen = 13 stemmer

Imod stemte: Lars Bech Hansen og Torben Teimer= 4 stemmer

Forslaget blev dermed vedtaget

HB diskuterede enkelte sproglige ændringer af forslaget. De er indarbejdet i det endelig vedtagne forslag, der er vedlagt som bilag til dette referat.

Torben Teimer ønskede indføjet i § 9, at hvis man udebliver skal man tabe med 0-4. Alle var enige og det var dermed vedtaget.

Henrik Knudsen bemærkede at i "Instruksen til kampledere" skal pkt. 7 udgå, da FIDEs regler nu siger, at det alene er op til spilleren at bede KL gribe ind, hvis modstanderen spiller på at udnytte en tidsfordel uden at ville afgøre partiet på brættet.

Niels Steen Larsen bemærkede at han bortset fra at det er "mundret" ikke forstår, at man kalder det en Pokalturnering, når der ikke spilles efter et cup-system.

Frank Petersen spurgte til om der fremover kommer en annoncering i Skakbladet og/eller på hjemmesiden. Poul Jacobsen forsikrede at der kommer passende omtale af pokalturneringen og en generel omstramning på information forud og efter turneringen med resultater.

4. Ændring af turneringstype for landsholdsklassen. § 36 i EMT-reglementet

Steen Juul Mortensen skitserede kort FU's tanker for forløbet om en ændring af strukturen for DM. På dette møde ville man gerne have taget stilling til turneringstypen i Landsholdsklassen. På påske mødet kan man fastlægge og vedtage de nødvendige reglementsændringer i forhold til DM generelt og så på HB-mødet til august tage beslutningerne om økonomien for DM 2004 under budgetfastlæggelsen.

Steen Juul Mortensen sagde at FU var tilhængere af, at man prøvede at gå over til at spille efter et Knock Out-system og udbad sig HB's kommentarer.

Alle var positive overfor ideen. Niels Steen Larsen spurgte om man havde en indikation af om topspillerne var for et skifte i turneringstype. Lars Bech Hansen mente at spillerne generelt var for; Aage Olsen at det forståeligt nok var økonomiske overvejelser der var afgørende for spillerne; mens Erik Søbjerg ikke mente at det var helt klart om alle topspillere var for, og at man kun kunne finde ud af det ved at prøve.

Jens Riis bemærkede at for ham var det vigtigere at få en spændende turneringsform, end om alle topspillere var med. Jean B. Mikkelsen var enig.

Et enigt HB tog derefter en principbeslutning om at skifte turneringstype i landsholdsklassen til et Knock Out-system med 16 deltagere. Man besluttede endvidere at de tre øverstplacerede i Kandidatklassen, samt som hidtil danmarksmesteren, er garanteret deltagelse i Landsholdsklassen året efter. Denne beslutning om top 3 i kandidatklassen har betydning allerede fra DM 2003.

Med hensyn til det øvrige indhold i de forslag som DM-udvalget havde lagt frem, var udvalgsmedlemmerne indstillet på at det var på sin plads at overveje justeringer af enkelte dele i forslagene.

Steen Juul Mortensen bemærkede at man i forbindelse med udstedelsen af et wildcard, som var en del af udvalgets forslag, skulle huske at arrangøren er FU, mens den/de lokale klubber er entreprenørerne. Lars Bech Hansen og Aage Olsen var meget uenige i dette og ønskede at det var den lokale arrangør, der her kunne få mulighed for eventuelt at sælge en plads til en sponsor. Niels Steen Larsen og Frank Petersen ønskede at man som minimum kunne sætte et krav til wildcardets spillestyrke.

FU lovede at komme med et oplæg til reglementsændringer for DM til påske-mødet.

FU havde stillet forslag om ændringer af reglerne for opnåelse af kandidatresultater. På FU-mødet dagen før var man blevet enige om at korrigere forslaget om opnåelse af kandidatresultater, så man i alle turneringen over kategori 1 (ratinggennemsnit på 1900-2100) også kan score kandidatresultater i turneringer på 5 eller 6 runder.

Efter en længere debat om fordele og ulemper ved ikke at kunne opnå mulighed for kandidatresultater i kategori 1 turneringer foreslog Henrik Knudsen nedenstående kompromisforslag som blev enstemmigt vedtaget:

§ 26 under tabel tilføjes

Halve kandidatresultater

Et halvt kandidatresultat opnås ved at score 100% i en kategori 1 turnering med 5 eller 6 runder.

Senere indføjes

§ 36 4.b. De højest ratede tilmeldte spillere, der har opnået 2 halve kandidatresultater i turneringer kvalifikationsgivende til dette eller nærmest det foregående års EMT efter nr. 4.a.

§ 37 5.b. De højest ratede tilmeldte spillere, der har opnået 2 halve kandidatresultater i turneringer kvalifikationsgivende til dette eller det nærmest foregående års EMT efter nr. 5.a.

Dernæst kom forslaget fra FU om at sænke ratingpræstationskravet til kandidatresultater fra de nuværende 2401 til 2351, som det var op til midten af 1990'erne. Begrundelsen var at for få spillere scorer kandidatresultater og at kandidatklassen og DM derved bliver lettere amputeret.

Også dette forslag blev enstemmigt vedtaget.

Det nye skema for opnåelse af kandidatresultater efter disse vedtagelser er vedlagt som bilag.

5. Dansk Skaksalg ApS.

FU foreslog Jan Svendsen fra Skakklubben Fiber på Fyn til Skaksalgets bestyrelse. HB var indforstået, så bestyrelsen bliver derefter følgende: Henrik Knudsen (formand), Lars Bech Hansen, Finn Fejrskov og Jan Svendsen.

FU foreslog som nye revisorer i Skaksalget, Jan Sørensen og Ivan Bertelsen fra KPMG. Det blev vedtaget.

Henrik Knudsen gav en mundtlig redegørelse om regnskabet til HB. Det viste et klart bedre resultat i Skaksalget end de seneste år med en stor omsætningsfremgang. Reetableringen af Internet butikken i efteråret 2002 har haft en meget stor effekt.

6. Divisionsturneringen

Fra Divisionsturneringsleder Finn Larsen var der fremkommet et ønske om en regelsætsændring af § 20. FU foreslog efter samråd med Finn Larsen yderligere en ændring deraf. Ændringerne blev enstemmigt vedtaget.

a) Gammel formulering:

§20

Dispensationer og ændringer

- a. Hovedbestyrelsen kan dispensere fra og ændre dette reglement*
- b. I force majeure situationer kan turneringslederen under ansvar overfor HB dispensere fra dette reglement*

b) Ny formulering:

§ 20

Dispensationer

I force majeure situationer og situationer med væsentlige sportslige begrundelser kan turneringslederen under ansvar overfor HB dispensere fra dette reglement.

Aage Olsen ønskede at gøre opmærksomhed på at enkeltpartier i divisionsturneringen havde fået dispensation til at blive spillet på et andet tidspunkt end resten af holdkampen. Han ønskede at høre om det var noget der skete ofte.

Erik Søbjerg mente at det kun var sket sjældent, og så det ikke som noget reelt problem.

HB udtrykte samstemmende at alle kampe som udgangspunkt skal spilles samtidigt, og at der kun i særlige tilfælde bør dispenseres. Man har helt tillid til turneringslederen i disse spørgsmål.

Lars Bech Hansen så gerne, at man i modsætning til nu får mulighed for at straffe spillere, der udebliver fra runder i divisionsturneringen.

7. Dansk Skak Unions regnskab for 2002 og budget for 2003

Henrik Knudsen fremlagde det foreløbige udkast til regnskab for 2002 og budget for 2003. *Den endelige version er vedlagt som bilag til dette referat.* HB havde kun få kommentarer:

Jens Riis fandt regnskabet svært at overskue i den måde det var stillet op på. Henrik Knudsen beskrev opbygningen og systematikken i regnskabet, og der var enighed i forsamlingen om, at når denne systematik er kendt er der ingen grund til at kassereren ændrer opstillingen af regnskabet.

Jens Riis og Aage Olsen bemærkede, at fondene der bruges af i jubilæumsåret ikke var reduceret i budgettet for 2004. Henrik Knudsen nedskriver disse.

HB skulle tage stilling til en ansøgning fra Dansk Skaksalg ApS. Om ydelse af lån til dækning af ekstraordinære indkøb. Beløbet andrager 70 til maksimalt 140 tusinde kr. som afvikles i takt med salg af varen. Rente 5 % p.a.

Lars Bech Hansen og Niels Steen Larsen fandt det forkert at tage stilling til dette uden at bestyrelsen i Skaksalget er spurgt. Der var dog enighed om at det lød som er fornuftig investering.

Låneansøgningen blev sat til afstemning:

For stemte: Steen Juul Mortensen, Henrik Knudsen, Erik Mouridsen, Erik Søbjerg, Brian Lorenzen, Frank Petersen, Jean B. Mikkelsen, Aage Olsen, Jens Riis, Torben Teimer og Per Christensen = 12 stemmer

Imod stemte: ingen

Hverken for eller imod stemte: Poul Jacobsen, Lars Bech Hansen og Niels Steen Larsen = 5 stemmer

8. Dansk Skak Unions 100-års jubilæum

Steen Juul Mortensen kunne berette om en række tiltag fra Jubilæumsudvalget :

De 6 spillere var klar til den særlige gruppe for Eks-Danmarks mestre ved DM 2003.

Der er bestilt et orkester til jubilæumsfesten. Der bliver endvidere produceret en klukflaske med DSU's bomærke til jubilæumsgaver. Finn Larsen har bestilt vin med jubilæumsetiket

Vi har desværre fået afslag fra P&T om skakfrimærke. Steen Juul Mortensen konkluderede, at vi nok får svært ved nogensinde at komme på frimærker, hvis ikke ved denne anledning.

Der var indkommet en fornyet ansøgning fra Århus Skakklub til afholdelse af en turnering med støtte fra jubilæumsmidlerne.

Erik Mouridsen gennemgik historikken i behandlingen af ansøgningen, som havde været oppe at vende på de seneste to HB-møder.

Jens Riis var ubetinget positiv overfor ideen om en turnering med kvindeskak efter det i ansøgningen skitserede koncept. Lars Bech Hansen var meget skeptisk overfor økonomien i arrangementet. De nævnte spillere var ganske enkelt for dyre til det budget man har.

Torben Teimer påpegede at det er en turneringstype, som vinder frem andre steder. Frank Petersen var enig i at turneringstypen er en god ide.

Erik Søbjerg mente at turneringen i alt for høj grad var en "almindelig" GM-turnering, hvor de kvindelige deltagere blev brugt som en anledning for at få støtte. Det var efter hans mening langt bedre at lave en ren WGM-turnering, som var attraktiv for de bedste danske kvinder.

I betragtning af diskussionen og HB's holdning ønskede FU dog ikke at opretholde sin kritik, og HB valgte i enighed at støtte Århus Skakklubs 100 års jubilæumsturneringen med det søgte beløb på kr. 30.000 som en underskudsgaranti.

9. Oplæg til "Tænketank"

Erik Søbjerg uddybede kort tankerne i det oplæg han havde lavet til mødet, og håbede på en konstruktiv diskussion om det svære emne at få en tænketank sat rigtigt i søen.

Jens Riis påpegede at den rigtige blanding af folk i tænketanken er vigtig

Lars Bech Hansen ville gerne blande ideerne, så man dels har en styregruppe og dels en række undergrupper opdelt efter emne. Han tilbød gerne at gå med i en styregruppe. Han fandt det endvidere en rigtig god ide at sætte processen i gang med et stort opstartsseminar, hvor ideer kunne komme på bordet og blive vendt.

Erik Mouridsen fandt det bedst at arbejde i flere grupper, men mente så til gengæld ikke at man skulle forvente resultater af alle grupper.

Generelt var der tilfredshed med de skitserede emner i oplæget. Lars Bech Hansen så dog gerne lederudvikling taget med.

Frank Petersen mente også at nogle af ideerne fra HB-mødet i Snaptun måske kunne bruges.

Niels Steen Larsen tænkte på børne- og ungdomspolitik eventuelt i et samarbejde med skoleskakken.

Jens Riis mente også at man med fordel kunne kigge på delegeretmødet som institution samt på Divisionsturneringen.

Erik Søbjerg var lidt bange for at få for mange emner og grupper i gang. Han så hellere at man satsede på få emner og fik fulgt dem helt til dørs. Erik Søbjerg forespurgte om HB-medlemmerne alle var positivt interesserede i at gå ind i arbejdet med tænketanken. Jean B. Mikkelsen var meget positiv, og bemærkede at et sådant arbejde vel pr definition var noget der interesserede et HB-medlem.

Det blev besluttet at nedsætte en gruppe bestående af Lars Bech Hansen, Aage Olsen og to FU-medlemmer, der skal planlægge et weekendseminar som opstart af projektet.

10. Juniorhold-DM. Skrivelse fra Niels Jørgen Fries Nielsen.

FU's klare indstilling er at deltagerne og ledere skal overholde Tjeles ordensregler.

Bred opbakning til det. Per Christensen mente at det ikke så meget er skolens ønske, at vi giver skaklige karantæner, men at få mulighed for at bortvise deltagere, der ikke overholder skolens ordensregler.

Torben Teimer sagde at man i 8 HK havde besluttet, at deltagerne derfra næste år vil få et brev, hvor de skal kvittere på, at de vil opføre sig pænt og overholde reglerne.

HB konkluderede at skolen havde ret til at bortvise folk, der ikke overholdt skolens regler

HB mente dog ikke at Niels Jørgen Fries Nielsens ønske om at kunne uddele skaklige karantæner var relevant. Enighed om at det havde været at foretrække at skolen havde kontaktet de pågældende spillere, ledere og hovedkredse direkte.

Lars Bech Hansen påpegede at den økonomiske udligning imellem hovedkredsene for arrangementet skal effektueres. HB var enig. 6. HK's kasserer har ifølge tidligere beslutninger opgaven.

11. Eventuelt

Niels Steen Larsen er ikke helt begejstret for at hele bilagsmængden til HB-møderne ligger på 7. HK's hjemmeside. Der var enighed om at brevet fra Niels Jørgen Fries Nielsen ikke burde være lagt ud på den måde.

Jens Riis svarede, at han anså det for sin pligt at orientere sit bagland om de pågående forhandlinger, og erindrede om, at HB for kort tid siden havde tilkendegivet, at denne fremgangsmåde var en god ide, som FU burde tage op. Jens Riis beklagede, at han ukritisk havde offentliggjort brevet fra Niels Jørgen Friis i sin helhed, da det indeholdt en skarp kritik af navngivne personer.

Frank Petersen kunne berette at Nordisk mesterskab for seniorer som afvikles i Sønderjylland er på skinner. Han takkede for sin tid i HB og gav stafetten videre til sin forventede efterfølger Hans Jørgen Clausen.

Steen Juul Mortensen takkede afsluttende HB for et godt møde i en god og konstruktiv stemning.

Referent: Erik Søbjerg

Bilag til punkt 3.a - Reglementsændringer

6.8 Ratingsystemet i korrespondanceskak

Nuværende formulering:

Se fra side 6-23 til side 6-26 i Skakhåndbogen

Ny formulering:

Afsnittet udgår.

Forslagsstiller:

Ændringen foreslås af leder for K-skak afdelingen Søren Peschardt.

Begrundelse:

Der er ikke så mange deltagere i rent danske turneringer - og dem, der er, spiller også internationalt og får ad den vej reguleret deres ratingtal. ICCF rater nu "til bunds" (= i alle klasser).

Det månedlige arbejde med at udgive nye ratinglister er alt for stort i forhold til nytteværdien. I det danske ratingtal medregnes også internationale resultater, og de kan kun fremskaffes ved at nærlæse en del rapporter fra ICCF. Det kun er et meget begrænset antal spillere, der ikke i forvejen bliver ratet i ICCF. K-skak afdelingen udfører altså et kæmpearbejde for at rate partier nationalt, der alligevel bliver ratet internationalt.

K-skakafdelingen har de facto afskaffet den nationale rating, idet der ikke har været udgivet nye danske tal det sidste års tid. Reaktionen derpå har været yderst beskedne.

Bilag punkt 3.b - Reglementsændringer

§2 (Spilleudvalget - arbejdsområde)

Nuværende formulering:

”SU opstiller en juniorstyrkeliste over spillere, der har et ratingtal på mindst 2100, og som ikke er fyldt 20 år før 1. januar i det pågældende år.”

Ny formulering:

”SU og juniorlandstræneren opstiller i fællesskab en styrkeliste over spillere som ikke er fyldt 20 år før den 1. januar det pågældende år.

SU og juniorlandstræneren opstiller ligeledes en kadetstyrkeliste over spillere der ikke er fyldt 16 år før den 1. januar det pågældende år.”

Forslagsstiller:

Ændringen foreslåes af juniorlandstræner og medlem af Spilleudvalget Per Andreasen.

Begrundelse:

I øjeblikket er praksis, at juniorlandstræneren opstiller styrkelisten og den nuværende formulering giver ingen problemer, da der tilfældigvis er personsammenfald.

Indførelse af styrkeliste for kadetter. Offentliggørelse af styrkelister er en betydelig motivationsfaktor for børn & unge.

Nuværende formulering:

”Juniorstyrkelisten er afgørende for udtagelse til Junior-VM, medens udtagelse til andre turneringer foregår efter princippet at dele udtagelser ud til flere mulige juniorspillere.”

Ny formulering:

Afsnittet udgår.

Forslagsstiller:

Ændringen foreslåes af juniorlandstræner og medlem af Spilleudvalget Per Andreasen.

Begrundelse:

Det er en tilpasning af reglementet til nuværende praksis. Det er alene juniorlandstræneren som afgør, hvem der deltager i repræsentative turneringer i udlandet, og DSU deltager ikke nødvendigvis i Junior-VM. Juniorstyrkelisten er altså ikke afgørende for udtagelse af spillere.

Bilag til punkt 3.e

5.3 Reglement for Dansk Skak Unions Pokalturnering

§ 1

Turneringen, dens ledelse og inddeling

1. Pokalturneringen (PT) arrangeres af DSU i samarbejde med hovedkredsene.
2. DSU udpeger en turneringsleder (TL) for PT. Desuden udpeger hver hovedkreds en turneringsleder (HTL) som skal assistere TL.
3. Pokalturneringen afvikles i en *Elite-*, *Bredde-* og *Juniorrække*.
4. Dette reglement gælder for finalestævnet og er vejledende for hovedkredsens kvalifikationsturnering.

§ 2

Deltagelse i Pokalturneringen

1. Enhver klub i DSU kan tilmelde så mange hold den vil i de forskellige rækker.
2. Holdindsbud fastsættes af hovedkredsen.

§ 3

Holdene

1. Et hold består af 4 spillere. Et hold kan vælge at møde op med 5 spillere og dermed gøre brug af én reserve på selve spilledagen. Alle spillere skal være medlem af DSU gennem den klub, de repræsenterer i PT. En spiller kan kun repræsentere ét hold i PT. For hvert hold udpeges en holdleder.

Et hold kan frit tilmeldes i Eliterækken uanset de 4 spilleres ratingtal.

Et hold kan tilmeldes i Bredderækken med et maksimalt rating gennemsnit på 1800, udregnet efter årets først offentliggjorte liste fra DSU. Ikke ratede spillere tildeles et ratingtal i henhold til EMT reglementes punkt 4.5.5.1.

I Juniorrækken er spillerne berettiget til at deltage, såfremt de ikke er fyldt 20 år 1. januar i det år, hvor finalestævnet afvikles.

2. Samtidig med holdtilmeldingen skal klubberne indsende en styrkeliste. Spillerne på det enkelte hold skal stille op i rækkefølge efter denne styrkeliste.
3. Får en klub under turneringen et nyt medlem, kan denne indplaceres efter ønske på styrkelisten. Det skal oplyses HTL, at den nye spiller er tilmeldt Unionen gennem klubben og ikke i samme sæson har deltaget i PT for et andet hold. Den nye spiller kan anvendes som reserve 30 dage efter at HTL har modtaget klubformandens skriftlige meddelelse herom.

§ 4

Anvendelse af reserver

1. Ethvert hold må anvende reserver fra sin klub.
2. En reserve må kun deltage på ét hold i samme PT.
3. Reserven indsættes på holdet efter sin placering på styrkelisten.
4. På hvert juniorhold kan indsættes en reserve (en chauffør/holdleder), der ikke er under aldersgrænsen. Denne reserve må ikke have et ratingtal over 1699 efter årets først offentliggjorte liste fra DSU, i det år, hvor finalestævnet afvikles.
5. TL's afgørelser omkring indsættelse af reserve (en chauffør/holdleder) på juniorholdet kan ikke ankes.

§ 5

Turneringens afvikling

1. Der afholdes et finalestævne i hver af rækkerne *Elite*, *Bredde* og *Junior*.
2. Hver hovedkreds afholder indledende runder med henblik på at finde de kvalificerede hold i *Elite*-, *Bredde*- og *Juniorrækken*.
3. De indledende kampe i hovedkredsene afvikles efter hovedkredsens egne reglementer – så vidt muligt efter samme regler og med samme betænkningstid som selve finalestævnet.
4. Hovedkredsens kvalifikationsturnering skal være afsluttet senest 14 dage før pinsesøndag, hvor HTL meddeler TL hvilke hold, der har kvalificeret sig til finalestævnet.

§ 6

Finalestævnet

1. Stævnet afvikles pinsesøndag.
2. Alle hovedkredse repræsenteres med 2 hold i alle finalestævnets rækker
3. Monrad-systemet anvendes - startrækkefølgen afgøres ved lodtrækning.
4. Dansk Skak Union afholder ingen udgifter til rejse for de deltagende hold eller til opholdsudgifter i øvrigt.

§ 7

Kampenes afvikling

1. Der spilles med FIDE's regler for hurtigskak. Betænkningstiden til hver spiller pr. parti er 30 minutter.
2. Hjemmeholdet udpeger en kampleder. Ved fællesstævner udpeger (H)TL kampledere. Kamplederen må ikke selv spille med. Kamplederen indsender efter kampen resultatet til HTL. Holdene skal følge kamplederens afgørelser, som er endelige.
3. Farve:
Hjemmeholdet har hvid på bræt 2 og 4, udeholdet har hvid på bræt 1 og 3. Ved fællesstævner fastsætter (H)TL farveinddelingen.

4. Såfremt der skal findes en vinder af kampen, er det det hold som opnår flere points end modstanderne. I tilfælde af ligestilling spilles straks en ny kamp, hvor der byttes farve på de enkelte brætter, og betænkningstiden er 6 minutter for den spiller, der fører de hvide brikker, og 5 minutter for den spiller, der fører de sorte. Der spilles da efter DSU's regler for lynskak. Vundet parti giver 1 point, tabt parti giver 0 point og remis giver 1 point til den spiller, der førte de sorte brikker. Har begge hold scoret lige mange point, er det pointet på bræt 1, der afgør.
5. Slutstillingen i grupper afgøres efter:
 1. Brætpoint
 2. Matchpoint, idet en vundet kamp giver 2 MP, en uafgjort 1 MP og en tabt 0 MP
 3. Indbyrdes kamp
 4. Lynskak-omkamp efter reglerne i §7, stk. 4.
6. Der er rygeforbud i spillelokalet.

§ 8

Præmier

1. DSU udsætter præmier til finalestævnet.
2. Der udsættes en vandrepokal. Pokalen kan ikke vindes til ejendom. Når pokalen skal udskiftes (fyldt op med navne), afgør Hovedbestyrelsen den gamle pokals opbevaring.
3. Hovedkredsen udsætter præmier i kvalifikationsturneringen.

§ 9

Straffebestemmelser

1. Hvis en klub udebliver fra en kamp eller ikke møder med mindst 3 spillere, taber holdet 4 - 0.
2. Anvendes en spiller ulovligt, vil det pågældende parti (uanset resultatet) være vundet af modstanderen.

§ 10

Dispensationer og ændringer

1. Dispensationer fra nærværende reglement kan gives alene af TL.

5.4 Instruks for kampledere i Dansk Skak Unions pokalturnering

1

Til at lede kampen skal der udpeges en kampleder, som bør være i besiddelse af Unionens kampleder- eller turneringslederlicens. Denne har pligt til at:

- a. påse, at nærværende spilleregler overholdes og overvåge kampens gang.
- b. iværksætte de afgørelser, som han træffer i de stridsspørgsmål, som kan fremkomme i løbet af kampen.
- c. pålægge spillerne straffe for forseelser eller brud på nærværende spilleregler.
- d. sørge for, at reglementet er til stede i spillelokalet ved hver kamps afvikling.

2

Før kampene begynder skal kamplederen undersøge at:

- a. brikkerne er stillet rigtigt op og at urene er trukket op og indstillet til betænkningstiden
- b. spillerne er anbragt således, at de ikke generer hinanden eller generes af tilskuere.

3

Han skal indskærpe overfor spillere og tilskuere, at det ikke er tilladt at gøre opmærksom på tidsoverskridelser.

4

Han skal starte alle urene ved den fastsatte spilletids begyndelse, uanset om alle spillere er mødt.

5

Han skal sørge for, at der er ro i spillelokalet.

6

Han skal på anmodning fra en af spillerne vurdere et remiskrav.

7

Hvis kampen slutter uafgjort, og en vinder skal findes, skal han iværksætte en lynskakomkamp efter Pokalturneringens reglement § 7, stk. 4. Før omkampens start skal han gøre opmærksom på, at der spilles efter DSU's regler for lynskak (rørt brik, kongen må slås).

8

Han skal udfylde et resultatkort, som skal underskrives af begge holdledere og ham selv. Senest dagen efter kampens afvikling sendes resultatkortet til turneringslederen.

Bilag til punkt 4 - Ny formulering:

§ 26

Kandidatresultater

Kandidatresultat opnås ved i en kvalificerende turnering at opnå en score som angivet i følgende tabel:

Gennemsnit af deltagernes rating	Kate-gori	Score %	Point 5 runder	Point 6 runder	Point 7 runder	Point 8 runder	Point 9 runder	Point 10 runder	Point 11 runder
1900-2100	1	100	5	6	7	8	9	10	11
2101-2125	2	81	4	5	5½	6½	7½	8	9
2126-2150	3	78	4	4½	5½	6	7	8	8½
2151-2175	4	76	4	4½	5½	6	7	7½	8½
2176-2200	5	73	3½	4½	5	6	6½	7½	8
2201-2225	6	70	3½	4	5	5½	6½	7	7½
2226-2250	7	67	3½	4	4½	5½	6	6½	7½
2251-2275	8	64	3	4	4½	5	6	6½	7
2276-2300	9	60	3	3½	4	5	5½	6	6½
2301-2325	10	57	3	3½	4	4½	5	5½	6½
2326-2350	11	53	2½	3	3½	4	5	5½	6
2351-2375	12	50	2½	3	3½	4	4½	5	5½
2376-2400	13	47	2½	3	3½	4	4	4½	5
2401-2425	14	43	2	2½	3	3½	4	4½	4½
2426-2450	15	40	2	2½	3	3	3½	4	4½
2451-2475	16	36	2	2	2½	3	3	3½	4
2476-2500	17	33	1½	2	2½	2½	3	3½	3½
2501-2525	18	30	1½	2	2	2½	2½	3	3½

Noter til tabel:

1. Gennemsnit af deltagernes rating udregnes ved at medtage spillerens eget og alle modstanderes ratingtal. Gennemsnittet afrundes til nærmeste hele tal. 0.50 afrundes opad.
2. I turneringer med højere gennemsnitsrating fastsættes kvalificeret score svarende til forventet score for differencen mellem 2351 og deltagernes gennemsnitsrating.

Eksempel:

Gennemsnitsrating 2605 giver ratingdifferencen 2351-2605 = - 254 svarende til kvalificeret score på 19%. Den kvalificerede score afrundes til nærmeste halve point. Brøkdelen 0.25 og 0.75 afrundes opad.

Som kvalificerede turneringer regnes følgende, hvor der spilles mindst 5 runder. Ved 5 og 6 runder kan kun scores et halvt kandidatresultat.

- a. EMT og med denne koordinerede turneringer.
- b. Internationale, af FIDE godkendte turneringer.
- c. Andre af RK godkendte danske turneringer.
- d. Desuden kan RK godkende resultater opnået i internationale turneringer som værende kvalificerede.

Bilag til punkt 6 - divisionsturneringen

Bemærkninger for indeværende turnering:

Turneringen startede op som en større rodebutik med mange udsatte kampe, som dog problemfrit blev afviklet over en lidt længere periode. Under planlægningen af disse udsættelser forespurgte én klub om der kunne dispenseres for reglerne om brug af spillere på to hold i samme runde ved afbud på 1. holdet i de udsatte kampe. Klubben havde ikke ønsket kampen udsat, men så nu ud til at blive ramt af afbud, som i henhold til reglerne skulle hentes reserver fra tredjeholdet.

For mig var det indlysende at klubberne ikke skulle hente reserver nede på 3. eller 4. holdet på grund af udsættelser som de måske ikke selv ønskede, så jeg valgte at dispensere uden den formelle ret. Mere om dette senere.

Indrapportering af enkeltresultater er blevet en succes, idet der i 4. runde blev indsendt 26 af 32 resultater via hjemmesidens formular. Ved sidste runde d. 16. marts er der kun ganske få arrangører, så jeg vil forsøge af aftale indsendelse fra alle søndag aften. Opnås og overholdes denne aftale, kan enkeltresultaterne være klar på hjemmesiden mandag i løbet af formiddagen.

Ratingtal vil så blive registreret mandag eftermiddag eller i løbet af tirsdagen ved kartoteksføreren. Sammen med en oversigt over slutstillingen vil alle turneringens klubber straks derefter modtage ratingberegninger for klubbens spillere i et indhold nogenlunde svarende til hjemmesidens detailberegninger for de enkelte spillere.

Der leveres såvel generelle oplysninger fra Unionens samlede kartotek over alle spillere som enkeltresultater fra divisionsturneringen til Steen Andersen, som forestår beregninger til FIDE af ELO ratingtal.

8. HK foretager ratingberegninger for holdturneringens mesterklasse. Til beregningerne har hovedkredsen fået leveret en udvidet udgave af programmet regnrat. Status kendes ikke.

Planlægning af den kommende turnering:

Til de kommende sæsoner forventes omlægninger af dobbeltrunderne i 1. division. Baggrunden for dette er følgende sportslige begrundelser:

- ***OL har de senere gange været spillet samtidig med 1. runde, hvilket giver en række udsættelser, som egentlig er noget værre rod for alle.***
- ***I de to 2. divisioner og i mesterrækkerne ved man ikke helt hvad der spilles om i sidste runde. Ved at lade 1. division afslutte inden de øvrige divisioner og mesterrækkerne, fjernes en del af denne usportslige afvikling af sidste runde***
- ***Ved at flytte disse dobbeltrunder får vi færre sammenfald med nabolandenes holdturneringer, hvilket sportsligt set forbedrer divisionsturneringen med færre afbud for især de stærkeste hold i turneringen.***

Beregninger i april sidste år, da fordelingen af hold med Storebælt som skillelinie var 5 mod 3, viste at to dobbeltrunder ville blive dyr for klubberne, så der kan måske påregnes kun at blive én dobbeltrunde med denne fordeling. Beregninger skal selvfølgelig kontrolleres nøje, når holdene til den kommende turnering kendes.

Til påske offentliggøres den kommende sæsons spilledatoer og placering af dobbeltrunde(r). Dette vil være tidspunktet for offentliggørelse af turneringens spilledatoer fremover.

Forslag til reglementsændring.

Den sidste paragraf i reglementet gengives:

§ 20

Dispensationer og ændringer

- a. Hovedbestyrelsen kan dispensere fra og ændre dette reglement.
- b. I force majeure situationer kan turneringslederen under ansvar overfor HB dispensere fra dette reglement.

Det står som en gåde for mig hvorfor der er beskrevet at **"HB kan ændre dette reglement"**? Det er lovfæstet og en af HB nok vigtigste opgaver, så det forekommer at være ganske overflødig.

Punkt b kunne jeg forestille mig lempet så der også med en stærk sportslig begrundelse kan dispenseres af turneringslederen.

At lempe på dette område har den fordel (for både hovedbestyrelse, divisionsturneringen og turneringslederen) at der lettere manøvreres når ikke forudsete situationer opstår. Omvendt kan en lempelse også få hold/klubber til at lægge pres på turneringslederen for at tillade både det ene og det andet. Jeg kan nævne tre eksempler på brug og ikke brug af denne paragraf:

- Med denne paragraf kunne Knud Herskind for to år siden også have givet dispensation, da 1. division var ved at bryde sammen og hovedbestyrelsen måtte træffe den fornuftige beslutning at spille en kamp, som allerede formelt var tabt 0-8.
- I den tidligere nævnte indlysende dispensation for brug af reserver, hvor kampe i 1. division var udsat på grund af OL, ville have været formelt korrekt.
- Jeg vil være temmelig ubøjelig på de fleste dagligdagsområder. F. eks. har der været flere småsager om indsættelse af nye spillere på styrkeliste og hold – både ved turneringsstart og midt i turneringen – uden overholdelse af 30 dages regelen. Alle er afvist og jeg vil få svært ved at finde tilstrækkelig begrundelse til at dispensere for denne regel. En enkelt sag sluttede på Ole Blocks bord, hvor Ole og jeg hurtigt var enige om en afvisning.

Forslag til ny formulering af denne paragraf.

§ 20

Dispensationer og ændringer

- a. **Hovedbestyrelsen kan dispensere fra dette reglement.**
- b. **I force majeure situationer og situationer med væsentlige sportslige begrundelser kan turneringslederen under ansvar overfor HB dispensere fra dette reglement.**

Jeg opfatter **"under ansvar overfor HB"** på den måde at HB skal orienteres senest på førstkommande HB-møde efter at en dispensation er givet.

Turneringsleder Finn Larsen

Kassererens beretning

Årets resultat

Årets resultat er underskud på 188.677 kr., som overføres til den frie egenkapital. Underskuddet fremkommer ved et underskud på 18.657 kr. efter renter, hvoraf netto 170.020 kr. skal overføres til vedtægtsmæssige fonde og formålsbestemte henlæggelser.

I nettohenlæggelsen indgår 97.638 kr. fra uforbrugte vækstkontomidler i 2002. Forretningsudvalget foreslår dette beløb overført til den frie egenkapital.

Kommentarer til indtægtsposter

De vigende indtægter på kontingent skyldes at det gennemsnitlige medlemstal i 2001 i forhold til 2000 er faldet fra 6.852 til 6.692. Tilskuddet fra kulturministeriet til Tanke sportsforbundet er i 2002 beskåret med 15% i forhold til de foregående år.

På turneringsfronten har det vigende medlemstal ikke haft indflydelse i 2002. I 2002 er antallet af deltagere steget til 6.949, hvor der i 2001 var tale om et mindre fald til 6.782 deltagere fra 6.916 deltagere i koordinerede turneringer i 2000.

Sponsorindtægter 39.250 er annonceindtægt fra samarbejdet med ICC (www.chessclub.com), som vi har valgt at vise særskilt og uafhængigt af Skakbladet. Vi har haft denne sponsorindtægt i 2002 og 2001, men der er ikke indgået ny aftale med ICC, så indtægten bortfalder fra 2003.

Kommentarer til udgiftsposter

I 2003 er budgetteret med et samlet underskud på kr. 1.036.385.

I det samlede underskud indgår kr. 562.810 til jubilæumsaktiviteter og kr. 430.000 som tilskud til internationale turneringer i jubilæumsåret. Disse beløb dækkes af henholdsvis jubilæumsfond og den internationale fond.

Herudover forventes omlægningen af Skakbladet at give en merudgift på ca. kr. 130.000 i år 2003 og fremover. For bl.a. at dække disse merudgifter foreslår HB at kontingentet sættes op med kr. 40,- om året fra 1. juli 2003 og igen fra 1. juli 2004.

Næstved, den 2. februar 2003

Henrik Knudsen
Kasserer

Revisionspåtegning

Vi har revideret det af ledelsen aflagte årsregnskab for 2002 for Dansk Skak Union.

Den udførte revision

Vi har i overensstemmelse med anerkendte danske revisionsprincipper tilrettelagt og udført revisionen med henblik på at opnå en begrundet overbevisning om, at årsregnskabet er uden væsentlige fejl eller mangler.

Under revisionen har vi ud fra en vurdering af væsentlighed og risiko efterprøvet grundlaget og dokumentationen for de i årsregnskabet anførte beløb og øvrige oplysninger. Vi har herunder taget stilling til den af ledelsen valgte regnskabspraksis og de udøvede regnskabsmæssige skøn samt vurderet, om årsregnskabets informationer som helhed er fyldestgørende.

Revisionen har ikke givet anledning til forbehold.

Konklusion

Det er vor opfattelse, at årsregnskabet er aflagt i overensstemmelse med anerkendte regnskabsprincipper og at det giver et retvisende billede af Unionens aktiver og passiver, økonomiske stilling samt resultat.

Næstved, den 2. februar 2003

Ole Gjelstrup
Statsautoriseret revisor
Beskikkelse deponeret

Chr. M. Hansen

Resultatopgørelse

<i>Noter</i>	<i>regnskab</i> 2002	<i>regnskab</i> 2001	<i>budget</i> 2003	<i>budget</i> 2002
Indtægter				
Kontingentindtægt	1.397.018	1.444.615	1.463.500	1.457.000
Ratingafgift	138.980	135.640	130.000	130.000
Medlemsbidrag i alt	<u>1.535.998</u>	<u>1.580.255</u>	<u>1.593.500</u>	<u>1.587.000</u>
Tilskud fra kulturministeriet	170.603	197.207	171.600	200.000
Tilskud fra fonde	39.706	23.511	43.500	24.000
Sponsorindtægter	<u>39.250</u>	<u>38.270</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
Indtægter i alt	<u>1.785.556</u>	<u>1.839.243</u>	<u>1.808.600</u>	<u>1.811.000</u>
Udgifter				
1 Skakaktiviteter	601.008	567.767	826.800	493.500
2 Informationsaktiviteter	736.963	716.334	917.250	750.000
Medlemsservice	69.819	75.023	68.000	52.000
Administration	98.278	98.949	115.000	107.000
Lederudgifter	139.894	74.667	652.310	80.000
3 Vækstaktiviteter	234.072	227.793	350.000	365.000
Diverse	<u>(3.308)</u>	<u>(31)</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
Udgifter i alt	<u>1.876.724</u>	<u>1.760.502</u>	<u>2.929.360</u>	<u>1.847.500</u>
Overskud / (underskud) før renter	(91.168)	78.741	(1.120.760)	(36.500)
4 Netto renteindtægter	72.511	111.166	84.375	49.000
Over- / (underskud) efter renter	(18.657)	189.906	(1.036.385)	12.500
Resultatdisponering				
Overført netto til fonde og henlæggelser	170.020	237.009	(915.110)	25.500
Overført til fri egenkapital	<u>(188.677)</u>	<u>(47.102)</u>	<u>(121.275)</u>	<u>(13.000)</u>
Resultat disponering i alt	<u>(18.657)</u>	<u>189.907</u>	<u>(1.036.385)</u>	<u>12.500</u>

Balance pr. 31. december

<i>Noter</i>	<i>regnskab</i> 2002	<i>regnskab</i> 2001
Aktiver		
Likvide midler	583.557	633.264
Udlæg og forskud	22.640	15.130
Debitorer	357.221	153.216
Mellemregninger	(43.679)	149.477
Omsætningsaktiver i alt	919.738	951.087
Værdi af depoter	1.901.845	1.796.809
Anparter i Dansk Skak Salg ApS	207.207	246.292
Aktiver i alt	3.028.790	2.994.187
Passiver		
Kreditorer og skyldige omkostninger	359.986	310.489
Feriepengeforpligtelse	41.512	39.591
Offentlige kreditorer	16.951	15.110
Gæld i alt	418.449	365.190
Fonde og henlæggelser		
Fonde og henlæggelser primo	1.517.545	1.280.537
Årets nettooverføsel	170.020	237.009
Andre overførsler	(97.638)	-
5 Fonde og henlæggelser ultimo	1.589.927	1.517.545
Fri egenkapital		
Fri egenkapital primo	1.111.453	1.158.554
Overførsel fra årets resultat	(188.677)	(47.102)
Andre overførsler	97.638	-
Fri egenkapital ultimo	1.020.414	1.111.453
Passiver i alt	3.028.790	2.994.187

Noter

Noter til resultatopgørelsen – note 1 til 4

	2002	2001	2003	2002
Note 1 Skakaktiviteter				
Eliteaktiviteter	263.077	219.499	529.000	283.000
Junioreliteaktiviteter	139.832	139.493	135.000	135.000
Breddeaktiviteter	61.174	82.736	45.600	56.000
Særlige grupper	64.326	21.039	62.200	52.500
Juniorbreddeaktiviteter	72.600	105.000	55.000	80.000
Skakaktiviteter i alt	601.008	567.767	826.800	606.500
Note 2 Informationsaktiviteter				
Skakbladet	693.709	661.698	834.050	703.366
IT aktiviteter	67.602	64.645	73.200	70.550
Skakhåndbog og rettelsesblade	-9.934	-10.008	10.000	10.000
diverse salg af bøger m.v.	-14.415	0	0	0
I alt informationsaktiviteter:	736.963	716.334	917.250	783.916
Note 3 Vækstkontoaktiviteter				
Juniorinstruktion	129.150	143.822	150.000	150.000
Hovedkreds støttede aktiviteter	26.290	0	100.000	100.000
FU støttede aktiviteter	78.632	83.971	100.000	100.000
vækstkonti i alt	234.072	227.793	350.000	350.000
Note 4 Renter m.v. depoter				
obligationsrenter	95.359	89.132	66.175	74.000
bankrenter depotafvikling	2.829	9.627	10.000	10.000
overskud Dansk Skak Salg	-39.085	9.663	10.000	10.000
kursgevinster	33.525	17.064	0	0
kurstab	-21.330	-10.282	0	0
depotgebyrer og kurtage	-347	-305	0	0
depotrenter i alt	70.951	114.900	86.175	94.000

**Dansk Skak Unions årsregnskab
for perioden 1. januar 2002 til 31. december 2002**

Note til balancen – note 5

	2002	2001
Note 5 Henlæggelser		
Nimzowitsch gravstedsfond		
Henlæggelse primo	3.565	3.335
Årets henlæggelse	239	229
Anvendt til gravsted i året	0	0
Henlæggelse ultimo	3.804	3.565
DSU & apoteker Christensens skak og materialefond		
Henlæggelse primo	268.129	260.851
Årets henlæggelse	7.472	7.278
Anvendt i året	0	0
Disponibel henlæggelse ultimo	275.601	268.129
Berlème-Nix og Hustrus fond		
Henlæggelse primo	27.083	25.341
Årets henlæggelse	1.820	1.742
Anvendt til initiativpræmier i året	0	0
Henlæggelse ultimo	28.902	27.083
Dansk Skak Unions Internationale fond		
Henlæggelse primo	703.058	681.222
Årets henlæggelse	47.227	46.836
Anvendt til internationale turneringer i året	-45.000	-25.000
Henlæggelse ultimo	705.285	703.058
Vækstkontomidler		
Henlæggelser primo	0	0
Andel af årets kontingent	331.710	366.208
Anvendt til vækstaktiviteter i året	-234.072	-227.793
Overført til jubilæumsfond / fri egenkapital	-97.638	-138.415
Henlæggelse ultimo i alt	0	0
Henlæggelse til sekretariatsetablering		
Henlæggelse primo	50.000	50.000
Henlagt i året	0	0
Anvendt til sekretariatsetablering	0	0
Henlæggelse ultimo	50.000	50.000
Jubilæumsfond		
Henlæggelse primo	465.710	259.788
Henlagt i året	60.624	67.508
Overført fra vækstaktiviteter	0	138.415
Anvendt i året	0	0
Henlæggelse ultimo	526.334	465.710
Henlæggelser i alt	1.589.927	1.517.545

Bilag til punkt 9 - HB mødet den 26. januar 2003

Tanker om organiseringen af Tænketanken "Dansk Skak Union i år 2010"

Det er for en organisation som Dansk Skak Union, nødvendigt med mellemrum at se et stykke ud i fremtiden og tage bestik af hvordan udviklingen går, og hvordan vi kan prøve at påvirke den.

Det er afgjort betydeligt lettere at få ideen om at nedsætte en tænketank, end det er at finde ud af hvordan den skal organiseres. Jeg vil derfor i det følgende at diskutere nogle muligheder, som jeg så håber at HB mødet kan være med til at konkretisere.

Kommissorium:

Opgaven for Tænketanken kan stilles mere eller mindre åbent. Man kan diskutere om det skal være en ren ide generator, eller der skal stilles krav om at få konkrete forslag ud af arbejdet.

Et forsigtigt bud på et kommissorium kunne være følgende:

At genererer ideer, analysere muligheder og formulere konkrete forslag til udviklingen i Dansk Skak Union indenfor en række områder.

Det kunne være:

- *IT (herunder især Internettets muligheder for Dansk Skak Union)*
- *Organisationsstrukturen (herunder Hovedbestyrelsens, Forretningsudvalgets og de ansattes rolle)*
- *Indtægtsmuligheder for Dansk Skak Union (herunder systematisk sponsorsøgning og strategi i forhold til Idrætsorganisationerne og det politiske system)*
- *Breddeudvikling og skakundervisning*
- *Andet som Tænketanken eller HB måtte finde relevant*

Tænketankens sammensætning:

I denne forbindelse er der en række hensyn at tage. Det ligger jo i hele ideen med at lave en tænketank, at der skal være plads til "tænkere", iderige kreative mennesker som kan komme med nye ideer. Men samtidig er det væsentligt at have repræsentanter fra unionens ledelse FU/HB, som kan være med til at sikre, at tankerne ikke bevæger sig for langt væk fra den virkelighed Dansk Skak Union befinder sig i. Der bør findes en balance imellem disse to grupper i tænketanken, uanset om der arbejdes i én stor tænketank eller i mindre grupper efter emne.

1. Man kan have en stor tænketank på måske 10 deltagere, der diskuterer og behandler alle emner. En sådan stor gruppe kunne måske organiseres sådan:

Faste medlemmer:

Formanden og et eller to FU medlemmer (efter emneområde)

To eller tre HB medlemmer

To eller tre personer kendt som iderige og med et bredt kendskab til Dansk Skak

Ad hoc medlemmer og/eller oplægsholdere:

Typisk to pr. emneområde, som har særlig faglig indsigt i det pågældende emne

Begrundelsen for at arbejde med faste medlemmer og ad hoc medlemmer er, at de faste medlemmer kan være med til at sikre sammenhæng i arbejdet på tværs af de enkelte emneområder. De er også vigtige som en slags modvægt til de formodentlig mere enkeltsagsfikserede ad hoc medlemmer, der ikke kan forventes at brænde for alle emner Tænketanken berører.

2. En andel model er at lade flere mindre grupper arbejde med netop det emne de brænder mest for. Der kan og bør måske så være FU- eller HB medlemmer i alle grupper. Denne model bliver formentlig lidt mindre stiv organisatorisk, og kunne eksempelvis sættes i gang af et stort seminar, hvor alle FU og HB medlemmer, Unionens tillidsfolk, og andre markante skakledere deltager. Her kunne der diskuteres efter emne og på tværs af de daglige arbejdsrutiner hver enkelt skakleder sidder med.

Forløb:

Hvis Tænketanken ikke skal blive en mere permanent konstruktion bør der allerede fra starten sættes en slutdato for dens arbejde. Et arbejde der løber meget længere end et års tid bliver sjældent mere effektivt som månederne går. Man kunne forestille sig at tænketanken holder sit første møde efter Påske 2003, og skal gøre sit arbejde færdigt senest sommeren 2004 til fremlæggelse på HB mødet i august.

Intervaller af møder må som udgangspunkt være op til tænketanken selv, men ca. hver anden til tredje måned lyder vel rimeligt. Resultatet kan så være rapporter på de enkelte områder som forelægges HB.

Det første møde kunne som nævnt passende være et samlet weekendseminar (eksempelvis på Tjele) for alle HB medlemmer og centrale tillidsfolk i Dansk Skak Union.

Erik Søbjerg