

HB-mødet d. 18- april 2003.

Bilag til punkt 7. Skaknævnet. Ændret arbejdsform.

Udvid Skaknævnet

Nu er divisionsturneringen gået i gang, uden at sidste års turnering er færdig-afgjort, idet der stadig verserer en sag hos Skaknævnet fra sidste års 2. runde, der blev spillet for et helt år siden.

Nu kunne jeg have skrevet lange sider om, hvor dårligt det er, at en sådan sag endnu ikke er afgjort, men måske harmen kunne vendes mod noget positivt? Der er trods alt tale om ubetalte amatører, der ofrer deres fritid på opgaven.

Men det kan stadig ikke være rigtigt, at der skal gå så lang tid.

Hvordan løses problemet så under de givne vilkår?

En idé kunne være at efterligne det danske retssystem, hvor f.eks.

Højesteret består af 19 dommere, men hvor der kun kræves minimum deltagelse af 5 for at afgøre en sag. Principielle sager kan godt have deltagelse af flere.

Derfor kunne en løsning være at udvide Skaknævnet til f.eks. 5 eller 7 eller 9 eller sågar 11 medlemmer, og hvor der så fortsat blot kræves deltagelse af minimum 3 medlemmer for at afgøre en sag, herunder mindst 1 jurist.

Principielle sager kan så evt. have deltagelse af flere medlemmer.

Dette forslag burde kunne højne afgørelshastigheden.

Jeg håber, at FU vil tage mit forslag op til behandling.

M.v.h.

Michael D. F. Sørensen